6И
Т-447

K
.B431
1897
IMS

инв: № 95

Toronto, Ontario

АНАЛИЗЪ НѢКОТОРЫХЪ ПУНКТОВЪ

ДРЕВНЕРУССКАГО ЗАВѢЩАНІЯ.

П. И. Бѣляева.

МОСКВА.

1897.

АНАЛИЗЪ НѢКОТОРЫХЪ ПУНКТОВЪ

ДРЕВНЕРУССКАГО ЗАВѢЩАНІЯ.

П. И. Бѣляева.

37921

БИБЛИОТЕКА
Ленинград. отделения
Коммунист. Академии
при ЦИК. СССР.

МОСКВА.
Университетская типографія, Страстной бульваръ.
1897.

Изъ Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ за 1897 г.

The Institute of Mennonite Studies
LIBRARY
AUG 27 1982
Toronto, Ontario

ВВЕДЕНІЕ.

Цѣлью моей работы является анализъ древняго русскаго завѣщательнаго акта по документамъ до XVIII вѣка, перечисленіе и описаніе а затѣмъ исторія и юридическій характеръ древнерусскаго завѣщанія въ томъ видѣ, какъ оно сложилось къ исходу XVII вѣка. Положенная въ основаніи группировки схема не безукоризненна въ логическомъ отношеніи, но представляется намъ наиболѣе удобной въ примѣненіи къ изслѣдуемому матеріалу. Обозрѣвъ главнѣйшую терминологію [1] въ началѣ сочиненія, мы располагаемъ матеріалъ по слѣдующимъ четыремъ рубрикамъ: наслѣдодатель, наслѣдникъ, предметъ завѣщательнаго распоряженія, завѣщательное распоряженіе и назначеніе наслѣдника. Подъ объектами завѣщательнаго распоряженія мы понимаемъ имущественныя блага, въ юридическомъ положеніи коихъ производится перемѣна вслѣдствіе завѣщательнаго распоряженія, главнымъ образомъ вслѣдствіе измѣненія въ субъектѣ права. Этотъ отдѣлъ распадается на двѣ части: въ первой мы классифицируемъ сами предметы завѣщанія, во второй занимаемся юридическимъ положеніемъ ихъ въ отношеніи наслѣдодателя. Въ четвертой рубрикѣ мы выдвигаемъ въ началѣ нѣкоторыя особенности завѣщательнаго распоряженія вообще, какъ-то условія и сроки, затѣмъ переходимъ къ указаніямъ главнѣйшихъ видовъ завѣщательныхъ распоряженій съ указаніемъ ихъ особенностей. Таковыми видами являются во первыхъ назначенія вторичныхъ наслѣдниковъ, субституціи, легаты и фидеикоммиссы древняго русскаго права, затѣмъ отпускъ на волю посредствомъ завѣщанія, распоряженія, имѣющія цѣлею индивидуализировать предметы завѣщанія (формулы о невступленіи) и предохранить отъ нарушенія юридическія послѣдствія завѣщательнаго акта въ цѣломъ или въ частяхъ (сакраментальныя формулы), наконецъ завѣщательныя распоряженія относительно уплаты долговъ завѣщателя, осуществленія его требованій по обязательствамъ и распредѣленія послѣднихъ между наслѣдниками.

---

[1] Терминологія даетъ матеріалы для юридической конструкціи изучаемыхъ правоотношеній.

Анализъ завѣщательного распоряженія относительно назначенія душеприкащиковъ и опекуновъ, равно какъ разсмотрѣніе менѣе важныхъ видовъ завѣщательныхъ распоряженій мы относимъ въ особый отдѣлъ, гдѣ будемъ говорить объ этомъ въ связи съ вопросами объ исторіи и о характерѣ древнерусскаго завѣщанія. Но сверхъ означеннаго анализа мы старались въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ указать для описываемыхъ нами правоотношеній аналогіи изъ области римскаго и германскаго права, затѣмъ изъ изучаемыхъ нами документахъ извлечь данныя для конструкціи и для изображенія реальной обстановки разсматриваемыхъ правоотношеній; для конструкціи мы пользовались между прочимъ терминологіей. Соображенія послѣдняго рода т. е. относительно конструкціи и реальной обстановки описываемыхъ правоотношеній имѣютъ во многихъ случаяхъ гипотетическій характеръ, отчасти вслѣдствіе зачаточнаго состоянія исторіи русскаго права, отчасти вслѣдствіе положенія источниковъ. Въ нашемъ сочиненіи мы главнымъ образомъ имѣли въ виду завѣщаніе гражданскаго права, но принимая во вниманіе патримоніальный характеръ княжескихъ завѣщаній, ихъ полноту, ихъ древность, наконецъ въ цѣляхъ аналогіи, мы старались довольно подробно разсмотрѣть ихъ содержаніе, отмѣчая при случаѣ ихъ специфическій характеръ.

Заканчивая разсмотрѣніе нашего предмета XVII вѣкомъ, мы считали себя въ правѣ остановиться именно здѣсь, основываясь на новомъ характерѣ жизни русскаго народа при Петрѣ и послѣ Петра. Русское публичное и частное право представляется къ XVII вѣку въ значительной степени завершившимся и сложившимся; съ конца XVII вѣка оно подлежитъ во многихъ отношеніяхъ ломкѣ, кореннымъ преобразованіямъ (періодъ имперіи по Владимірскому-Буданову, 4-й періодъ по Бѣляеву). Главнымъ и преимущественнымъ матеріаломъ для нашего изслѣдованія мы взяли документы духовныхъ завѣщаній, напечатанные въ разныхъ изданіяхъ и сборникахъ. Затѣмъ мы привлекли къ изслѣдованію ненапечатанныя духовныя до конца XVII в. въ дѣлахъ коллегіи экономіи, находящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи [1], и анализъ этихъ грамотъ составляетъ

---

[1] „Собраніе грамотъ, составившееся изъ документовъ, отобранныхъ отъ монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій, коммиссіей образованной императрицей Екатериной II для отчужденія въ казну недвижимыхъ церковныхъ имуществъ и установленія монастырскихъ штатовъ“, см. Памятная книжка Московскаго Архива Министерства Юстиціи, стр. 71—72.

одну изъ главныхъ цѣлей изслѣдованія Многія изъ этихъ духовныхъ напечатаны въ цѣнномъ сборникѣ Н. П. Лихачева (Петербургъ, 1895 г.), которымъ мы и воспользуемся для исправленія ошибокъ, происшедшихъ при чтеніи нами подлинныхъ духовныхъ. Наконецъ, мы пользовались скудными данными нашей древней кодификаціи, начиная съ намековъ Русской Правды (и договора Олега съ Греками) и кончая немногими ранними Петровскими Указами по Полному Собранію Законовъ, отчасти другими данными. Здѣсь предлагаемъ перечисленіе источниковъ, которыми мы пользовались съ указаніемъ на сокращенія, принятыя въ текстѣ. Изданія и сборники, которыми мы пользовались, слѣдующіе:

С. Г. Гр. и Д. или Сб. Рум.—Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, 1-й томъ, гдѣ находятся княжескія завѣщанія.

А. И. Акты историческіе.

А. Ю. Акты юридическіе.

А. до Юр. б. Акты относящіеся до юридическаго быта древней Россіи, подъ ред. П. Калачова.

А. Ш. Акты Шуйскіе В. Борисова 1853 г.

Ѳед. Чех. или Чех. Ѳедотовъ-Чеховской. Акты, относящіеся до гражданской расправы древней Россіи. 2 тома. Кіевъ. 1860 г. и 1863 г.

А. В. Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. А. Б. Вейнберга. Воронежъ.

Во всѣхъ этихъ изданіяхъ помѣщено passim многихъ духовныхъ завѣщаній. Грамоты коллегіи экономіи мы обозначали по архивной, по хронологической нумераціи, и по нумераціи по уѣздамъ, напр. арх. 75, хрон. 10306 [1], или же выставляли имя уѣзда, которому принадлежатъ грамоты, съ номеромъ, напр. Алат. или Алатырь №№ 34, 35. Изъ источниковъ кодификаціоннаго права мы пользовались слѣдующими по христоматіи Русскаго Права Владимірскаго — Буданова (2-е и 3-е изд.).

Дог. Ол. съ Грек.—Договоръ Олега съ Греками. Буданова, вып. I. Христом.

Русс. Прв.—Русская Правда по Карамзинскому списку (вып. I ibid.).

---

[1] „При первомъ директорѣ М. А. М. Юст. П. Ивановѣ были составлены хронологическій указатель въ двухъ томахъ и подробныя описи въ двадцати томахъ, причемъ всѣ грамоты распредѣлены по уѣздамъ“ Пам. Книж. Архива. р. 72.

Пск. суд. гр.—Псковская судная грамота (вып. I ibid.).

Суд. I и Суд. II.—Судебники Ивана III и Ивана IV (2-й вып.).

Ул.—Уложеніе Алексѣя Михайловича по Собранію Узаконеній Рус. Гос. Карновича.

Сверхъ того мы пользовались Указной книгой помѣстнаго приказа въ историко-юридическихъ матеріалахъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, Указной книгой Вѣдомства казначеевъ по христоматіи Владимірскаго-Буданова, выпускъ 3, и другими источниками, между прочимъ въ данныхъ, цитованныхъ въ разныхъ работахъ по русскому праву, напр. у Неволина Исторія Росс. Гражд. Зак. Большинство привлеченныхъ къ разсмотрѣнію источниковъ ограничиваютъ въ отношеніи мѣста предметъ нашего изслѣдованія центральными полосами современной Россіи.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ выразить глубокую признательность служащимъ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи за ихъ вниманіе и содѣйствіе, которымъ я пользовался въ продолженіе моей работы и которое они съ такою готовностію оказываютъ всякому изслѣдователю, тратя при этомъ и безъ того очень занятое время, въ особенности К. К. Оедяевскому (теперь уже не состоящему на службѣ въ Архивѣ), А. Н. Зерцалову, В. Н. Сторожеву, Н. Я. Совѣтову, И. И. Шимко.

Терминологія.

Завѣщательная воля повидимому не была формально стѣснена какой-либо опредѣленной терминологіей. Завѣщатель свободно пользовался реченіями, употребляя наиболѣе подходящія къ своей мысли. Тѣмъ не менѣе въ сферѣ завѣщательныхъ распоряженій мы встрѣчаемся съ обширной, выработанной и вездѣ принятой терминологіей, на которой остановимся подробнѣе, такъ какъ она наравнѣ съ другими соображеніями намъ даетъ матеріалы для юридической оцѣнки изучаемыхъ явленій и для ихъ конструкціи. Терминологія имѣетъ отношеніе либо ко всему завѣщательному акту въ цѣломъ, либо къ заключающимся въ немъ отдѣльнымъ завѣщательнымъ распоряженіямъ. Здѣсь мы займемся терминами перваго рода, а изъ терминовъ втораго рода отмѣтимъ только тѣ, которыя относятся къ распредѣленію частей завѣщаемой массы по избраннымъ завѣщателемъ наслѣдникамъ. Термины, относящіеся ко всему завѣщательному акту, либо описываютъ форму составленія завѣщанія, его написаніе, либо характеризуютъ завѣщательную волю со стороны ея природы, цѣлей и мотивовъ. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ имѣющееся почти въ каждомъ завѣщаніи реченіе: се азъ рабъ Божій... (имярекъ) „пишу сіе рукописаніе при своемъ животѣ“ [1], очень часто въ соединеніи также съ обычныхъ въ духовныхъ выраженіемъ: „кому мы что дати и у кого что взяти“ [2]; „пишу сію грамоту духовную“ [3], „пишу изустную память“ [4], „приписную грамоту“ [5]. Есть однако немногія духовныя съ отсутствіемъ этого общеупотребительнаго реченія: таковы А. Юр. № 409, V, А. до Юр. быта № 86, II. Указанное реченіе соединяется часто съ прибавочными выраженіями (помимо вышеупомянутаго: кому ми что дати). Выраженія эти обозначаютъ моментъ

---

[1] А. Ю. 409, VI; списахъ рукописные ibid. 404, I, II.

[2] А. Ю. № 413, Собр. Рум. I № 112.—[3] А. Ю. № 410, 411; „гр. душевную“ № 412.

[4] А. Ю. № 423; „духовную памятцу“ № 421; „память“ № 422; „изустную духовную память № 427; „изустную“. А. до Юр. быта № 86, Ш; „запись“ собр. Рум. I № 147, „душевную“, срв. А. Юр. № 426.—[5] Собр. Рум. I № 87.

составленія завѣщанія: „при своемъ животѣ“ [1], „въ концѣ живота“ [2], „лежа боленъ“ [3], „отходя сего свѣта“ [4], а также мотивы составленія завѣщанія, которыми могла быть болѣзнь или приближающаяся смерть (см. сейчасъ приведенныя выраженія), а также отправленіе на Государеву службу [5]. Далѣе прибавки эти имѣютъ въ виду констатировать наличность условій, необходимыхъ для составленія завѣщанія (объ этомъ ниже), здраваго ума и твердой памяти, говоря современными терминами [6]: пишу. . . „своимъ цѣлымъ умомъ и своимъ разумомъ“ [7], „въ своемъ смыслѣ и цѣлемъ разумѣ“ [8], „въ цѣлости разума своего и помня смертнаго часу“ [9], „цѣлымъ своимъ умомъ въ своемъ здоровьѣ“ [10], а также наличность свободной отъ принужденія воли: таковы выраженія княжескихъ духовныхъ; „ни кимь не нуженъ“ [11]; „ни чимже не нуженъ“ [12]. Соотвѣтственную трактованному нами термину: „пишу—духовную“ терминологію находимъ мы въ законодательныхъ источникахъ, говорящихъ о завѣщаніи: „а который князь напишетъ въ своей духовной грамотѣ вотчину“ etc [13], „писати въ духовныхъ надѣлъ, въ духовную въ надѣлокъ“ [14], „росписать вотчина въ духовной“ [15], „писать духовныя“ [16], „написать въ рукописаніи“ [17]. Въ подобныхъ этимъ терминамъ выраженіяхъ уже мы видимъ косвенное назначеніе наслѣдниковъ, напр. „и отписываю землю . . . и весь животъ свой. . . женѣ своей М.“ [18]. Другая категорія тер-

---

[1] См. выше.—[2] А. Ю. № 412.

[3] арх. 503 хрон. 13631.—[4] А. Ю. № 409, III, 424, А. до Юр. б. № 82.

[5] А. до Юр. быта № 84, I: идучи на Осподареву службу великаго князя на Вятку срв. № 84, II; арх. 48, А. Юр. № 418; собр. Рум. I №№ 105, 151; срв. „ида въ Орду“ въ духовныхъ Калиты, ibidem №№ 21, 22; срв. указаніе въ этомъ родѣ въ цитатѣ изъ Печерскаго Патерика сдѣланной Неволинымъ Истор. рос. гражд. зак. т. III р. 396 № 17.

[6] Св. Зак. т. X, ч. I ст. 1016.

[7] А, Ю. № 410.—[8] ibid № 417, срв. № 414.

[9] А. до Юр. б. № 86, IV.

[10] дух. Калиты; срв. Рум. I № 39 „въ своемъ смыслѣ добръ, здоровъ“

[11] дух. Калиты.—[12] Собр. Рум. I № 25; объ этомъ выраженія срв. Чичеринъ княж. дух. р. 238.

[13] ук. 1562 г. Буд. Вып. III. Вѣдом. Казнач. XVIII срв. Ул. XX, 63.

[14] Ул. XX, 61, 64, 77, 100, о передачѣ несвободныхъ людей по завѣщанію.

[15] П. С. З. № 608.—[16] П. С. З. 2789. 5.

[17] Иск. Суд. Гр. 72, срв. „кому будетъ писалъ наслѣдити имѣніе“ Дог. Ол. съ Грек.; „пишу рукописанье своимъ дѣтемъ“ (А. Ю. № 409, XI).

[18] арх. 26 хрон. 13154, срв. сборникъ Арх. 1 хрон. 14385 № 38: арх., 64, хрон. 13192 „отдаю и отписываю“.

миновъ, характеризующая самую завѣщательную волю, открывается выраженіями, которыя намъ ее изображаютъ какъ *приказъ*, обращенный завѣщателемъ къ наслѣдникамъ, какъ его повелѣніе или руководство, которому они имѣютъ слѣдовать послѣ смерти завѣщателя. Такіе термины являются въ законодательствѣ повидимому древнѣйшими и поэтому, какъ и по другимъ соображеніямъ, очень существенными для характеристики древняго русскаго завѣщанія. Таковы: „даю указъ своей княгинѣ и своему сыну Федору", реченіе встрѣчающееся только въ княжескихъ духовныхъ [1], Подобное же значеніе имѣетъ древнѣйшее реченіе княжескихъ грамотъ: „даю рядъ", каковой смыслъ мы видимъ какъ изъ параллельнаго употребленія этого термина съ выраженіемъ „даю указъ" такъ изъ контекста: „даю рядъ сыномъ своимъ и княгини своей . . . и се есмь имъ раздѣлъ учинилъ" [2]. Поэтому въ весьма напоминающей духовную Калиты статьѣ Русс. Прв. Кар. 105, (здѣсь и тамъ стоятъ параллельно рядъ и раздѣлъ) завѣщаніе названо „рядомъ" т. е. приказомъ, предписаніемъ наслѣдникамъ, на что намекаетъ и контекстъ статьи. Нѣсколько иное значеніе имѣетъ этотъ терминъ въ договорѣ Олега съ Греками, напоминающее выраженіе современнаго права „дѣлать распоряженіе" [3]: „аще кто умреть не урядивъ своего имѣнія . . . аще ли створить обряженіе, таковый възметь уряженое его [4]. Припомнимъ еще названіе завѣщательнаго документа „порядней" въ Псковской грамотѣ [5]. Съ подобнымъ терминомъ завѣщательнаго акта вполнѣ согласуется еще другой терминъ: „приказъ". Завѣщательный актъ нерѣдко въ источникахъ называется „приказомъ" [6], „словеснымъ приказомъ" [7]. Болѣе многостороннее характеризуется завѣщательный актъ вышеуказаннымъ выраженіемъ: а се есмь имъ раздѣлъ учинилъ [8].

---

[1] Собр. Рум. I № 105; № 167, а въ выходы ми Ординскіе . . давати со всее своей вотчины по тому, какъ дѣдъ нашъ князь Велики Иванъ въ своей духовной написалъ . . и мнѣ давати по тому указу р. 461.

[2] Первая духовная Калиты, 1328 г., Собр. Рум. I № 21, срв. №№ 34, 39, 40, 41. 51, 86, 87 и т. д.

[3] Св. Зак. X ч. I ст. 1138.

[4] ст. 13, Дог. Ол.

[5] Ст. 14.

[6] Ук. XX, 53. А. Ш. I № 83, А. Ю. № 413, Ак. Истор. I, 165.

[7] П. С. З. № 827. Соотвѣтственно этому общія реченія: „а приказываю... и собрати, и раздати, и по души своей правити". (А. Ю. № 412).

[8] Собр. Рум. I № 21. Такое же значеніе имѣетъ раздѣлити въ позднѣйшемъ законодательствѣ, „которыя (движимыя имущества) долженъ отецъ ихъ:

Другіе термины, какъ напр. вышеуказанныя реченія договора Олега съ Греками, изображаютъ завѣщательный актъ, какъ распоряженіе надъ имуществомъ и напоминаютъ современныя опредѣленія завѣщанія, между прочимъ 1010 ст. X. т. I ч. Св. Зак. [1]. Наконецъ очень характерно обозначенъ завѣщательный актъ въ духовной Софьи Витовтовны „управленіе чина о своей души“ [2]. Прибавимъ сюда еще: отказываю отдать и взяти [3]; „ей“ (наслѣдницѣ) „челомъ“ бью 10 рублевъ денегъ“ [4], „а то все придалъ есми своей женѣ О. . . собрати и раздати и по душѣ поправити“ [5].

И въ терминахъ втораго порядка нельзя не видать косвеннаго назначенія наслѣдниковъ.

Теперь перейдемъ къ собственной терминологіи назначенія наслѣдниковъ; терминологіей другихъ частей завѣщательнаго распоряженія мы коснемся тогда, когда будемъ говорить о нихъ по существу. Въ древнемъ русскомъ завѣщаніи, относительно коего отнюдь нельзя сказать, какъ о римскомъ, что testamenta vim ex institutione haeredum accipiunt et ob ib veluti caput et fundamentum intelligitur totius testamenti haeredis institutio [6], завѣщатель не столько заботится о назначеніи себѣ наслѣдника, сколько о распредѣленіи завѣщанныхъ предметовъ между ними.

Наиболѣе древнѣйшими и распространенными терминами нашего распредѣленія завѣщанныхъ предметовъ являются реченія, выражающія даренье, передачу, или вообще подчиненіе завѣщаемаго имущества власти будущихъ наслѣдниковъ. Таковы: „даю“ [7] „далъ есмь“ [8] и произ-

---

раздѣлити имъ при себѣ“ („дѣтямъ“ П. С. З. № 2789; срв. Ук. 2667, также соб. Рум. I № 127 р. 321).

[1] Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца „о его имуществѣ“ на случай его смерти, также см. ст. 1138 ibid.

[2] Сбор. Рум. I № 83; срв. А. Ю. № 424: исповѣдуюся язъ отцу своему духовному Никольскому священнику Козмѣ и пишу собѣ изустную память; срв. А. до Юр. б. № 86, IV въ началѣ.

[3] А. Ю. № 426.

[4] А. Ш. I № 75, срв. „а пишу вамъ (братья) се слово“ С. Г. Гр. и. Д. I № 24.

[5] А. Ю. № 416; „а приказъ весь дати и взять и по душѣ поправить А. Ю. № 410.

[6] Inst. II, 20 § 34 Windscheid III, Lehrb des Pandektenr. § 538.

[7] А. Ю. № 409, I срв. Русс. Прав. Карамз. ст. 114 и 116. [8] А. Ю. № 410.

водныя отъ дать: „придаю“ [1]. „подавалъ“ [2]; „отдавать“ [3], „приказываю“ [4] Указанные термины относятся какъ къ недвижимости, такъ и ко всякимъ родамъ движимостей, между прочимъ къ деньгамъ, къ обязательствамъ и къ несвободнымъ людямъ [5]. Въ княжескихъ завѣщаніяхъ терминъ „приказываю“ употребляется только тогда, когда говорится о передачѣ наслѣдникамъ Москвы, тогда какъ тотъ же завѣщатель, говоря о другихъ городахъ употребляетъ иные термины: „приказываю сыномъ своимъ отчину свою Москву. . . а се даю сыну своему Ивану: Звенигородъ“ etc [6], хотя и о передачѣ Москвы говорится иногда другими терминами [7]. Такое же широкое распространеніе имѣетъ терминъ „благословляю, благословилъ“ по отношенію къ всевозможнымъ видамъ завѣщаемой массы [8], также терминъ „отказываю“ [9]; по отношенію къ завѣщаемымъ недвижимостямъ нерѣдко встрѣчается терминъ „пожаловалъ“ [10], „надѣлилъ“, „кладу... въ козну“ [11], „оставливаю“ [12]. Подобное же подчиненіе завѣщаемыхъ предметовъ завѣщатель выражаетъ тѣмъ. что употребляетъ имя наслѣдника въ родительномъ или дательномъ падежахъ [13], . ,—съ подчеркиваніемъ приказательнаго характера завѣщательной воли: „велѣлъ есмь дати къ Николѣ рубль“ [14]. Сюда же мы относимъ слѣдующія выраженія: „а что моя вотчина на Р. . , и то передъ моимъ Государемъ передъ Великимъ Княземъ“ [15]. Лишь

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I № 86.—[2] ibid. № 34.—[3] Алат. № 34, арх. 64 хрон. 13192, II. С. З. №№ 2789, 3, 7, 3099, С. Г. Гр. и Д. I, № 121 съ оттѣнкомъ „возвращаю“.—[4] „а приказываю животъ свой госпожи своей матери Онтоньи и сынови своему Ѳеодору отцыну свою и дѣдину земли и воду“. А. Ю 409, I).

[5] А. до Юр. б. №№ 84, 85. Арх. 3 хрон. 14553 дух. Пушкина.

[6] Духовная Калиты Собр. Рум. I № 21, срв. №№ 40, 50.

[7] Собр. Рум. I № 41.

[8] А. до Юр. б. 86, I; IV, А. Ю. № 418 и мног. друг.—[9] А. до Юр. б. № 228, I, срв. Ул. XVII 31, 54; П. С. З. ук. 22, 26, А. Ш. № 75; Пом. Прик. VI, 59, Алат. № 34.

[10] А. Ю. № 420, собр. Рум. I № 83, срв. съ № 41.

[11] Недвижимость арх. 385 хрон. 13518, А. до Юр. б. 86, IV „благословилъ и надѣлилъ“.—[12] Арх. I, хрон. 14385 № 57, А. до Юр. б. № 84, II.

[13] А. Ю. 409, I ино брату Григорію половина въ животѣ моемъ, въ землѣ и въ водѣ, также 409, II и мног. друг. Собр. Рум. I № 22 а что моихъ бортниковъ и оброчниковъ купленыхъ, который въ которого росписи, то того

[14] А. Ю. № 412.

[15] С. Г. Гр. и Д. I № 132 р. 342, № 151 р. 420—завѣщанія со стороны князей въ пользу Ивана Ш и Василія Ивановича.

очень поздно (въ XVIII в. въ Петровскихъ указахъ) появляются выраженія, однородныя съ римской haeredis institutio: учинить наслѣдникомъ [1], долженъ ихъ (т. е. дочерей завѣщатель) „опредѣлить" такимъ же образомъ. А буде при себѣ не опредѣлитъ [2]. Другіе термины распредѣленія завѣщаемыхъ предметовъ имѣютъ отношенія къ дѣйствіямъ и правамъ будущихъ наслѣдниковъ. Чтобы обозначить желаемаго для себя наслѣдника на такія-то и такія-то части завѣщаемой массы, завѣщатель указываетъ на дѣйствія этихъ наслѣдниковъ, направленныя къ осуществленію завѣщанія, а иногда приказываетъ имъ совершить таковыя дѣйствія. Къ такимъ дѣйствіямъ принадлежало во первыхъ aditio, завладѣніе завѣщаннымъ, и отсюда слѣдующіе термины назначенія наслѣдника: тѣ мои пожитки и Московскаго моего двора . . . жеребей „взять" братьямъ моимъ (4 имяреки) и „раздѣлить" межъ собою по жеребьямъ въ правду [3]. „а то вѣдаетъ Богъ, да моа мати Великая Княгиня, себѣ ли возьметъ, по мнѣ ли раздастъ" [4]. Наиболѣе часто мы встрѣчаемъ приказъ или волю завѣщателя, чтобы наслѣдники подѣлили между собою завѣщанное имущество: а то дѣтемъ моимъ „раздѣлити" по половинамъ собѣ [5], „а то село подѣлятъ себѣ по жеребьямъ [6] Частое употребленіе этого реченія въ повелительной формѣ безъ всякаго другаго прибавленія, чтобы обозначить назначеніе наслѣдника, равнымъ образомъ какъ и употребленіе словъ „раздѣлъ, раздѣлити" въ вышеприведенномъ смыслѣ даютъ основаніе уже сами по себѣ для предположенія, что задача завѣщательнаго акта въ иныхъ случаяхъ была произвесть не successio, а раздѣлъ общесемейнаго имущества между его участниками, или же только дать руководство для имѣющаго произойти между ними такого раздѣла. Поэтому, можетъ быть, одинъ и тотъ же актъ называется и духовной и раздѣльной. [7] Не менѣе распространено обозначеніе наслѣдниковъ указаніемъ на ихъ будущія права по отношенію къ завѣщаемой массѣ, которыя они имѣютъ осуществить

---

[1] П. С. З. Ук. 2789, 3.

[2] Ук. 2789, 2.

[3] А. до Юр. б. № 84 II, А. Юр. № 409, I, 417; Сб. Рум. I № 121 р. 300.

[4] С, Г. Гр. и Д. I № 96 р. 233, арх. 12 хрон. 8340, арх. 103 хрон. 10334 „а пытать того закладу у попа".

[5] А. Ю. 409, II; Сб. Рум. I №№ 22, 25, 34, 40 etc.

[6] Сыновья завѣщателя Ѳед. Чех. I № 94 р. 271.

[7] П. С. З, ук. 2667; срв. соб. Рум. I, № 23, целовали есмы по душевной грамотѣ Отца нашего, како ны Отецъ нашъ раздѣлъ далъ срв. съ № 22.

или должны будутъ осуществить по волѣ наслѣдователя. Таковы, во-первыхъ термины „владѣнія“: „вотчина ввѣки владѣть“ [1] „и жить ей невѣсткѣ моей, вдовѣ (имярека) съ дочерью своею... II. въ томъ моемъ дому“ (А. до Юр. б. № 84, II), „а вѣдаетъ игуменъ съ братьею по сей по моей по духовной грамотѣ ту деревню“, [2] „а числные люди вѣдаютъ сынове мои собча, а блюдутъ всѣ съ одиного“ Рум. сб. I, № 21, 34, „а ѣзъ дѣти мои подъ Городцемъ затепутъ съ одиного и дѣлятъ себѣ на полы“ (С. Г. Гр. и Д. I, № 40, р. 76), „а держати по годомъ. [3] Выраженія „блюдутъ и держати“ принадлежатъ княжескимъ духовнымъ. Иногда посредствомъ этого термина „держати“ устанавливается особый видъ правъ на землю, правъ, обусловленныхъ службой Государю, аналогично феодальному термину tenere: „и князь Ѳеодоръ и его дѣти служатъ князю моему Василью, а ту свою вотчину държатъ“ [4] и ему Якункѣ (завѣщанному холопу)... „служить“ послѣ меня женѣ моей. [5] Часто завѣщатель подчеркиваетъ право распоряженія, особенно когда дѣло идетъ о правахъ жены умершаго: „и она въ моемъ животѣ съ детми вольна во всемъ“, [6] „вольна она“ (жена) „продати сѣ“ (завѣщанную вотчину) „и заложити“, [7] № 83, р. 192: „положилъ на моей воли; а въ томъ удѣлѣ“ (такъ называется завѣщанное) „воленъ“ сынъ мой князь Иванъ, „который братъ до него будетъ добръ, тому дастъ“. [8] Любопытна духовная арх. 151, хрон. 12644, гдѣ завѣщатель, постановляя съ купленнаго двороваго мѣста „оброкъ погодной къ Вознесенью Христову на свещи и на ладонъ“, этимъ самымъ передаетъ означенное мѣсто въ юридическое господство Вознесенью Христову, что видно изъ дальнѣйшихъ постановленій того же завѣщателя о выкупѣ (текстъ имѣется ниже въ отдѣлѣ о наслѣдникахъ по выкупѣ). Описанія объема правъ будущихъ наслѣдниковъ часто бываютъ обширны, детальны и многосторонни, особенно въ княжескихъ грамотахъ, гдѣ часто дѣло о передачѣ территорій и княжескихъ правъ на нихъ. Но здѣсь уже дѣло идетъ собственно не о назначеніи наслѣдника и распоряженіи завѣщаемыми предметами, а объ опредѣленіи харак-

---

[1] Арх. 13 хрон. 5775; Ѳед. Чех. I, 393, А. до Юр. б. № 86, IV.

[2] Рум. сб. I, № 151. р. 419, № 40, рр. 74 и 79, А. Ю. 411 и др.

[3] Треть въ Москвѣ Рум. сб. № 86 р. 203, также р. 204; срв.: а онъ держитъ по тому же, какъ держала его мати № 83 р. 192.

[4] Собр. Рум. I, № 144, р. 392 срв. № 86, р. 204, также № 22: село будетъ за нимъ.

[5] А. Ш. № 148. — [6] Арх. 21, хрон. 11153.

[7] Арх. 182, хрон. 5140, срв. Рум. сб. I, № 34, р. 60.

[8] Ibid. № 34, р. 59, въ тѣхъ селехъ воленъ азъ еѣ сынъ. № 87, р. 208.

тера и объема правъ наслѣдниковъ. Повидимому, въ нашемъ древнемъ завѣщаніи наслѣдодатель свободно установлялъ права въ томъ или другомъ размѣрѣ, съ тѣми или другими ограниченіями, и такое опредѣленіе правъ было одной изъ задачъ нашего завѣщанія. Остальной терминологіи, напр., терминовъ передачи правъ по обязательствамъ и проч. мы коснемся тогда, когда будемъ трактовать о соотвѣтствующихъ распоряженіяхъ духовнаго акта. Перечисляемые нами термины допускаютъ разнообразныя комбинаціи между собою и, кромѣ того, допускаютъ многочисленныя прибавленія, оттѣняющія разныя стороны завѣщательнаго акта. Для примѣра возьмемъ слѣдующія комбинаціи: „пожаловалъ далъ“ [1] „благословилъ далъ“; [2] вышеприведенное „благословилъ и надѣлилъ“, [3] „приказываю и надѣляю“ [4] и мног. другія. Прибавки къ перечисляемымъ нами терминамъ, относящимся къ завѣщательному акту in toto или къ назначенію наслѣдниковъ, вмѣстѣ съ прошедшимъ временемъ глагола, къ которому онѣ приставлены, указываютъ нерѣдко на обычный моментъ совершенія завѣщательнаго акта, именно передъ смертью завѣщателя, въ критическій для жизни моментъ и подчеркиваютъ, какъ мы думаемъ прижизненность и безповоротность всѣхъ или нѣкоторыхъ послѣдствій завѣщательнаго акта: „при своемъ животѣ далъ есмь сыну своему четыре чепи“ etc, [5] то есмь „далъ при собѣ“, [6] а „отписываю“ язъ Б. „при животѣ и при женинѣ докуда жена моя живетъ, [7] „и я Евдоки при своей смерти и мужа своего Ивана... отдала въ домъ. [8] Иногда прибавки подчеркиваютъ наоборотъ посмертность (mortis causa) юридическихъ послѣдствій завѣщательнаго акта: благословилъ далъ есми... „послѣ своего живота“... а послѣ „своего живота“ даю, [9] „благословляю по своемъ животѣ“ (Собр. Рум. I, 42); нерѣдко таковая посмертность описывается слѣдующими терминами „аже Богъ что разгадаетъ о моемъ животѣ“, [10] „и будетъ Богъ по душу мою сошлетъ“, [11] „и Божья

---

[1] А. Ю. № 420; Арх. 75, хрон. 10306 жалую и даю.

[2] Рум. сб. I, № 121; благословляю даю № 144, р. 395.

[3] А. до Юр. б. № 86, IV.—[4] Арх. 385, хрон. 13513.

[5] Сб. Рум. I, № 22, № 121, р. 300, срв. Иск. гр. 100, а которой человѣкъ при своемъ животѣ или передъ смертью, а что дастъ etc.

[6] Собр. Рум. I, № 22.—[7] Арх. 26, хрон. 13154.

[8] Арх. 327, хрон. 13455.

[9] Собр. Рум. I, № 121, рр. 299—300 срв. отдать по себѣ П. С. З. Ук. № 2471.

[10] Собр. Рум. I, 22, размыслитъ о моемъ животѣ № 25.

[11] А. до Юр. б. № 228.

воля станетца надо мною, меня въ животѣ не станетъ", [1] „и будетъ мнѣ Х. на Государеве службе смерть случится. [2] Прибавки подчеркиваютъ цѣли и мотивы завѣщанія: „даю ему въ удѣлъ", [3] „отписываю тремъ своимъ дочеремъ.. надѣлку"; [4] „приказываю—даю въ отдѣлъ" [5], „приказывать—благословлять—писать—давать въ надѣлъ". [6] Въ Петровскихъ указахъ, гдѣ появляется слово наслѣдникъ, появляется и терминъ: „отдать во наслѣдіе". [7] Другія прибавки: „даю по родительскихъ душахъ и по своей душѣ; [8] „далъ есми по своей души [9] „на поминокъ своей души", [10] „отказать по душѣ", [11] „далъ онъ—после живота своего въ Б. монастыря по своей душѣ вкладу", [12] „дать вкладомъ", [13] „далъ есми прикладъ" [14] „отдать за вкладъ", [15] „дати ми по бабиной духовной 10 руб. по церквамъ", [16] „и далъ есми имъ (зятю съ дочерью) ту вотчину... за приданые деньги" за 40 рубл. [17] „и я жалую и даю" (женѣ) половину села ... за ее приданое". [18] Далѣе наслѣдодатель подобными прибавленіями указываетъ на характеръ правъ будущаго наслѣдника и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ объемъ этихъ правъ: „далъ есми то село... впрокъ безъ выкупа", [19] отписываю безъ выкупа"; [20] далъ есми деревню... „и покамѣстъ къ тѣмъ деревнямъ соха и коса ходили и что къ нимъ изстари потягло... куды плугъ и коса ходили и покамѣста къ нимъ въ лесу ростетъ, [21] „а то есмь далъ святому Николи въ домъ и во вѣки", [22] „отказываю по душе... вѣчно безъ выкупу четыре двора

---

[1] А. Ю. № 418.

[2] Арх. 48 срв. Акты Холмогорской и Устюжской епархій часть I, стр. 617 (мы будемъ ихъ цитировать такимъ образомъ: Ак. Холмог.; они напечатаны въ Русской исторической библіотекѣ, въ томахъ XII и XIV): спросили меня Осипа въ салдатцую службу,

[3] Собр. Рум. I, № 39, срв, № 144, р. 397 и друг.

[4] Арх. 31, хрон. 1673.—[5] А. Ю. № 409, II.

[6] Ѳед. Чех. I, р. 404; Ул. XX, 61. А. Ш. № 148.—[7] Ук. 2789 п. 7.

[8] А. Ю. № 418; Пом. Прик. VI, 88 и мног. друг.

[9] А. Ю. № 415.—[10] А. до Юр. б. № 85.—[11] А. Ш. I, № 160.

[12] Ѳед. Чех. II, р. 205, А. Ш. № 158.—[13] Арх. 4, хрон 14471.

[14] Арх. 68, хрон. 8009.—[15] Пом. Прик. VI, 96, р. 113.

[16] Арх. 25, хрон. 10306 срв. арх. 27, хрон. 8251 по приказу своего мужа.

[17] Арх. 104, хрон. 805; срв. Ѳед. Чех. I, рр. 275, по рядной грамотѣ.

[18] Арх. 75, хрон. 10306.

[19] Арх. 69, хрон. 8036; арх. 92, хрон. 5059; далъ въ прокъ, арх. 103, хрон. 804, арх. 12, хрон. 8340.

[20] Арх. 256, хрон. 13344.

[21] Арх. 48, хрон. 11827; куда моя рука ходила А. Ю. № 409, III, А. Ю. № 416.

[22] Сборн. арх. 1, хрон. 14385, №№ 185, 219.

крестьянскихъ", [1] „а моя половина сыну моему чиста" т. е. свободна отъ какихъ либо правъ родственниковъ или наслѣдниковъ, [2] а то приказываю сыну С. въ отдѣлъ усто. (?)... а то дѣтемъ моимъ усто вобще, [3] также ранѣе указанныя выраженія: „вѣдають собча, блюдуть съ одиного, вѣдають съ одиного" [4] „ино то мое жалованье имъ въ отчину въ ихъ отчины мѣсто". [5] Наконецъ прибавленія подчеркиваютъ такъ сказать завѣщательность самаго акта или же косвенно указываютъ на права самого наслѣдодателя по отношенію къ завѣщаемымъ имъ предметамъ: „благословляю язъ по сей изустной памяти", [6] далъ по „духовной памяти" по своей души; [7] „а то далъ въ отдѣлъ сыну моему В. по мѣнной грамотѣ и по купной грамотѣ, и по купной по старой" [8] „приказываю животъ свой по отца своего рукописанью и володѣнью", [9] „а дарю тѣ свои села... какъ было за мною за Великою Княгиней", [10] хотя послѣднее выраженіе болѣе намекаетъ на то, каковы должны быть права наслѣдника (срв. Рум. I, № 86; р. 202).

Лишь немногіе изъ вышеприведенныхъ терминовъ являются спеціально присущими завѣщанію: „пишу сіе рукописанье, даю рядъ, указъ" (въ княжескихъ грамотахъ), „приказываю", „благословляю" (послѣднее впрочемъ не всегда [11]); мы не говоримъ объ описательныхъ выраженіяхъ, прямо относящихся къ завѣщательному распоряженію, въ родѣ: „далъ по духовной памяти или отдать въ наслѣдіе". [12]

---

[1] Арх. 203, хрон. 12696.

[2] А. Ю. 409, I, въ новгородскихъ грамотахъ, также 409, VI, VIII, срв. 409, IV: а та моя купля чиста, можетъ быть, намекъ на обычную въ купчихъ грамотахъ оговорку объ очищеніи.

[3] Въ новгородской же №409, II.

[4] Рум. сбор. I, №№ 21, 34, 40, рр. 76, 79; А. Ю. 409, II.

[5] Собр. Рум. I, № 105, р. 252.—[6] А. Ю. № 424.—[7] Пом. Прик. VI, 88.

[8] А. Ю. 409, II; арх. 130, хрон. 13258; срв. А. Ю. 409, VI, и той островокъ К. приказываю дѣтемъ же своимъ по Левонтьевѣ данные по данные грамоты и по моему володѣнью; выше говорится: а что меня подарилъ Левонтей О. К. островкомъ малымъ одерень срв. А. до Юр. б. № 86, IV.

[9] А. Ю. 409, I.

[10] Рум. сб. I, № 83, р. 144; подобное въ княжескихъ грамотахъ №№ 130, 151, 144; да сыну же своему В. даю... по тому какъ было за моею матерью за Великою Княгинею р. 391.

[11] Терминъ благословляю встрѣчается напримѣръ въ рядныхъ записяхъ А. Ш. I, №№ 103, 163, II, № 77.

[12] Нельзя считать за таковое дать по душѣ, выраженіе, подразумѣвающее и другіе акты кромѣ завѣщанія срв. Рус. Прв. Карамз. 105.

Да и эти термины не обязательны для духовнаго документа, могутъ въ немъ и не находиться, даже первое выраженіе: пишу рукописанье. Громадное большинство терминовъ сближаютъ наше древнее завѣщаніе, завѣщаніе съ родственными ему юридическими актами, осуществляющимися въ жалованныхъ, вкладныхъ, отдѣльныхъ грамотахъ, и въ особенности съ актомъ даренья mortis causa. Далѣе мы видѣли, что словоупотребленіе и терминологія нашихъ завѣщаній указываютъ, что въ нихъ видѣли акты прижизненные и безповоротные (о чемъ подробнѣе будемъ говорить въ послѣдствіи). Сдѣлавши обзоръ общеупотребительной завѣщательной терминологіи (за совершенную полноту обзора конечно нельзя ручаться, ибо словоупотребленіе при нѣкоторой общности черть индивидуализировалось въ очень большой степени), мы переходимъ къ анализу и обзору разныхъ сторонъ завѣщанія и начнемъ съ вопросовъ о наслѣдодателѣ, наслѣдникѣ и объ объектѣ завѣщанія.

Наслѣдодатель.

Наслѣдодателями являются лица мужескаго и женскаго пола,[1] свѣтскія, духовныя, разныхъ состояній,[2] между прочимъ монахи, монахини,[3] монастырскіе слуги, крестьяне[4] служилые люди,[5] помѣстные казаки,[6] купцы, гости,[7] бояре,[8] въ княжескихъ грамотахъ князья и Великіе князья, княгини.[9] Интересный случай мы находимъ въ грамотѣ арх. 43, хрон. 7775: „пишу сию изустную память (завѣщатель старецъ Іосифъ)... съ своею посестрою... съ Ѳетиньею... въ иноцѣхъ Ѳедорою, дати намъ по кабалѣ Ивану С. 2 руб., да дати мнѣ по кабалѣ Петру Х. $2^1/_2$ руб... и азъ старецъ Іосифъ съ своею посестрою Ѳетиньею... дали есмя... по собѣ.. въ домъ... Троицы свою вотчину приданую четверть сельца Т... и архимариту написать наши души въ вечные сенаникъ.. и положетъ насъ у Троицы.. и азъ старецъ Іосифъ съ своею сестрою Ѳетиньею дали есмя поговора своею посестрою Ѳедорою съ своими детме (три имярека).. по собѣ.. въ домъ.. свою вотчину приданую четверть сельца Т... (на оборотной сторонѣ завѣщанія)... къ сей духовной азъ... І. къ сей духовной памяти руку свою приложилъ и въ сестры своея мѣсто въ старицыно Ѳедорино... и въ детей своихъ мѣсто (три имярека) и во всѣхъ детей своихъ мѣсто и руку свою приложилъ“; срв. завѣщаніе, сдѣланное отцомъ съ дѣтьми: „по приказу (т. е. по завѣщательному распоряженію) моего мужа Васильеву и своихъ дѣтей даю свое село“, пишетъ завѣщательница,[10] также арх. 13, хрон. 8657, „се азъ

---

[1] А. Ю. № 86, III; о testamentifactio женщинъ Ук. 1556 и 1561 г. Буд. хрест. III, В. Казн. №№ V и XVII.

[2] Невол. V, § 476 см. цитаты, также Арх. Истор. свѣд. кн. I, за 1858, р. 27.

[3] А. Ю. 409, III, и др. 409, V, игуменъ Василей.

[4] А. Ю. № 424, А. до Юр. б. № 86, IV.

[5] А. Ю. №№ 418, 425; А. до Юр. Б. №№ 84, I, 228, I.

[6] Алатырь № 34.

[7] Ѳед. Чех. I, № 110, рр. 391 и др. А. III. I, № 83.

[8] Арх. 12, хрон. 8340, арх. 10, хрон. 8654.

[9] Рум. сб. I, № 131; №№ 82, 83 княгини — вдовы.

[10] Арх. 27, хрон. 8751.

княгиня Мароа по приказу Государя своего князя Микиты (мужа) да и детей своихъ—даю къ Троици сельцо Т.“ Подобныя завѣщанія такъ сказать коллективнаго характера не находятъ себѣ аналогіи въ проникнутомъ индивидуалистическимъ характеромъ римскомъ правѣ. Подобное завѣщаніе мы видимъ въ арх. 256, хрон. 13084, гдѣ мужъ и жена распоряжаются въ одномъ завѣщательномъ актѣ надъ своими долями земельнаго участка, находящагося въ ихъ совладѣніи[1]. Въ „духовной выговариваются нѣкоторыя дѣйствія со стороны монастыря (поминки) въ пользу обоихъ супруговъ и ихъ дѣтей: „духовную писалъ по Аннину велѣнью и по Григорьеву.. церковный дьячекъ Ларка.. а досямѣсть мы Анна да Григорій тою деревнею владѣемъ и намъ съ той деревни своей.. подати государевы платить“. Наслѣдодателями въ подобныхъ завѣщаніяхъ является не единичныя лица, а группы членовъ семьи или рода (о конструкціи такихъ завѣщаній будетъ говорено ниже). Аналогичныя явленія мы встрѣчаемъ и со стороны наслѣдниковъ (см. ниже въ главѣ о наслѣдникахъ по завѣщанію). Наконецъ мы не можемъ не упомянуть о совершенно оригинальномъ завѣщаніи въ А. Ю. № 400, IX, (см. ниже главу о предметѣ завѣщанія), сдѣланномъ нѣкимъ Степаномъ, черпеческимъ старостой, повидимому, въ качествѣ представителя церковнаго учрежденія во имя св. Михаила: „Во имя Отца и С. и св. Д. Се язъ рабъ Божій Степанъ.. староста черпеческій, пишу сіе рукописаніе при своемъ животѣ, отходя свѣта сего. Приказываю: что заложилъ Софонтей Св. Михаилу, игумену и черпцамъ и всему стаду.. отчину свою на Костковѣ горѣ.. дано девять рублевъ.. будутъ куны у Софонтья свои, и игумену и черпцамъ серебро и куны и жито Св. Михаила взяти, и та земля Софонтію. (срв. А. Ю. № 71, XXXVII, „что взялъ Софонтьевъ дѣдъ Василей у игумена Св. Михаила и у старосты у Степана черпеца и у всего стада девять рублевъ“); дѣло идетъ о выкупѣ Софонтьемъ заложеннаго имъ монастырю имѣнія. Подобный актъ совершенно противорѣчащій римскимъ и современнымъ представленіямъ о природѣ завѣщанія, объясняется ролью и характеромъ древнерусскаго завѣщанія, о чемъ мы будемъ говоритъ въ послѣдствіи.

---

[1] Тверскіе акты С. Шумакова, 1896 г. вып. I № 47 а что моя вотчина... приданая жоны моей Л., и ту вотчину *по совѣту* жоны своей Л. отдалъ къ Троици...

Наслѣдники.

Наслѣдниковъ въ древнемъ русскомъ завѣщаніи можно раздѣлить на двѣ категоріи: посредственные и непосредственные. Послѣдніе одѣляются завѣщателемъ непосредственно и становятся въ непосредственное правовое отношеніе къ завѣщаннымъ имъ предметамъ, а первые гонорируются завѣщателемъ при содѣйствіи какого-либо третьяго лица, посредственнаго или непосредственнаго наслѣдника или же негонорированнаго въ завѣщаніи лица, на котораго возлагается завѣщателемъ обязанность выдать завѣщанные предметы такому-то лицу. Другой разницы въ правахъ и положеніи наслѣдниковъ того или другаго рода не усматривается, кромѣ способа назначенія завѣщаннаго и способа его полученія; еще болѣе уравнивались наслѣдники въ случаѣ назначенія душеприкащика, такъ какъ послѣдній являлся распредѣлителемъ завѣщанной массы между гонорированными. Наибольшая часть завѣщаній сдѣлана непосредственно въ пользу нисходящихъ, главнымъ образомъ дѣтей и жены, при чемъ нерѣдко права жены, а иногда дочерей и другихъ родственниковъ опредѣляются завѣщателемъ нѣсколько иначе и вообще отводятся во особую категорію; но часто завѣщатель совершенно одинаковымъ образомъ назначаетъ себѣ наслѣдниками жену и дѣтей [1], сыновей и дочерей [2], между прочимъ дѣтей отъ разныхъ браковъ [3], внуковъ [4], внучекъ [5]. Кромѣ жены и нисходящихъ обоего пола непосредственными наслѣдниками являются боковые и родствен-

---

[1] А. Ю. №№ 409, IV, VI и мног. друг.

[2] Дочери см. сб. Рум. I, №№ 22, 151, А. Ю. № 409, II, № 427, 415, А. до Юр. б. №№ 84, I, 228, I, 86, II.

[3] А. Ю. № 427.

[4] А. Ю. 417, А. III, I, № 148; Рум. сб. I, № 22, № 83 внуки гонорированы вмѣстѣ съ своимъ отцомъ.

[5] Рум. сб. I, № 82, 131, А. III, I, № 75, А до Юр. б. № 84, II, 86, I.

ные черезъ нихъ по свойству, какъ-то: братья[1], сестры завѣщателя[2], жены братьевъ[3] и мужья сестеръ завѣщателя[4], двоюродные братья завѣщателя[5], племянники[6] и племянницы завѣщателя[7], мужья[8] и дѣти племянницъ[9], жены[10] и дѣти племянниковъ[11] и еще болѣе отдаленные родственники завѣщателя.[12] Изъ категоріи восходящихъ между непосредственными наслѣдниками встрѣчаются мать[13]; дядя[14], тетка[15]; между свойственниками, помимо вышеуказанныхъ, встрѣчаются зятья[16], и снохи[17], жены внуковъ завѣщателя[18], братья жены завѣщателя[19] тестя[20]. Иногда завѣщаніе дѣлается въ пользу мужа[21]. Такимъ образомъ, по скольку можно прослѣдить по тексту завѣщаній, послѣднія дѣлаются непосредственно какъ въ пользу одного изъ супруговъ, такъ и въ пользу родственниковъ, начиная отъ самыхъ ближайшихъ до четвертой и даже до пятой степени и въ пользу свойственниковъ до третьей и до шестой степени. Внѣ сферы родственниковъ въ числѣ непосредственныхъ наслѣдниковъ первое мѣсто занимаютъ юридическія лица, главнымъ образомъ монастыри и церковныя учрежденія. Они-то и есть наслѣдники по душѣ, ибо жертвованіе въ эти учрежденія было главнымъ образомъ мотивировано желаніемъ спасти душу;

---

[1] Сб. Рум. I №№ 96, 132, А. Ю. № 409, I, 426, А. Ш. I, №№ 75, 137, А. до Юр. б. №№ 84, I, II, 86, IV.

[2] Сб. Рум. I, № 96; А. Ю. № 418, 419; А. Ш. I, № 75; арх. 10 хрон. 8654 единокровныя сестры.

[3] А. до Юр. б. № 86, I.—[4] А. Ю. № 418, 419.

[5] Арх. 34, хрон. 6344.

[6] Сб. Рум. I, №№ 96, А. Ю. № 418, 422, А. Ш. I, № 137; А. до Юр. б. № 86, III.

[7] А. Ш. I, № 75, А. до Юр. б. № 86, III.

[8] А. Ш. I, № 75.—[9] Ibid.

[10] А. Ш. № 148; А. до Юр. Б. № 86, I, 86, III.

[11] Ibid.

[12] Сб. Рум. I, № 121: завѣщаніе Михаила Андреевича Верейскаго въ пользу Ивана III, пятая степень; № 82: завѣщаніе жены Владиміра Андреевича въ пользу Василія Васильевича, шестая степень по свойству; срв. А. Ю. № 418.

[13] Собр. Рум. I, № 96; А. Ю. № 409, I, арх. 65, хрон. 11844.

[14] Собр. Рум. I, № 132.—[15] Арх. 34, хрон. 6344.—[16] А. Ю. № 409, II;

[17] Собр. Рум. I, № 83, 131, Акт. Лихачева, духовн. № 27.

[18] Собр. Рум. I, № 82.

[19] Арх. 94, хрон. 6789.

[20] А. Ю. № 415; арх. 182, хрон. 5149.

[21] А. Ш. I, № 75; арх. 94, хрон. 10325.

часть таковыхъ вкладовъ прямо предназначалась на издержки по религіознымъ обрядамъ, связаннымъ со спасеніемъ души, съ поминовеньемъ въ сороковой день, съ записью въ синодикъ и т. д. „да внутрѣ города и на посадъ по всѣмъ храмомъ по приходнымъ и не по приходнымъ оставилъ есми раздати двадцать рублевъ, попомъ по полтинѣ... да оставилъ есми по своей душѣ на сорокоустье и нищимъ раздати, и въ годовой сорокоустъ пятьдесятъ рублевъ“[1]. Особенно часто завѣщанія въ пользу духовныхъ учрежденій дѣлались со стороны лицъ, живущихъ въ монастырѣ, монаховъ и монахинь, и не по одному только мотиву спасенія души[2]; да и свѣтскими завѣщателями при этомъ часто руководили матеріальные разсчеты на монастырь[3]. Къ таковымъ-то завѣщаніямъ въ пользу монастырей и относится вышеупомянутый терминъ „вкладъ, дать вкладъ,—вкладомъ“ (см. выше). Судя по тексту документовъ гонорированнымъ подобными вкладами является самъ Святой, во имя котораго создано учрежденіе: церковь или монастырь, что представляетъ любопытную аналогію къ подобнымъ же явленіямъ въ средневѣковомъ и Римскомъ правѣ, „а село П. далъ есмь святому Олександру въ прокъ, собѣ въ память“[4], „а ту полянку даю святому Михаилу... а та земля чиста святому Михаилу; а кто иметъ отнимати тѣ наши землицы отъ святого Михаила“[5]. Чаще впрочемъ къ имени святого присоединяются управители и члены корпорацій, можетъ быть, въ качествѣ представителей этого святого: „и азъ... Ортемей... пишю рукописанье: святому Николѣ и... игумену Савостьяну и всему стаду черенцемъ, четверть паволока... а не всхочетъ игуменъ С. тое земли, дадуть мои племянники... святому Николѣ 30 бѣлъ“[6]. Нерѣдко наслѣдниками являются прямо сами корпораціи съ ихъ членами и управителями: „а.. къ Архаилу къ соборной церкви протопопу и священникамъ даю свою деревню III.“[7], „а къ Михайлову Чюду далъ есми въ монастырь архимандриту Дмитрію съ братьею свои деревни“[8]. Въ арх. 256 хрон. 13384 завѣщаніе дѣлается въ пользу Пещанскаго

---

[1] А. Ю. № 415, 425, сб. Рум. I, №№ 83, 121, 147, 151 и мног. друг; въ А. до Юр. б. № 86 и сб. Рум. I, № 132 завѣщательныя распоряженія дѣлаются „на престолы“.

[2] А. Ю. №№ 409, III, V, VIII, 422; А. до Юр. б. № 85, А. Ш. I, № 135.

[3] Срв. арх. 4, хрон. 14471 сборникъ стр. 17—29; арх. 103, хрон. 804.

[4] Сб. Рум. I, № 25.

[5] А. Ю. № 409, VIII, срв. № 409, X, а дати святому Николѣ рубль.

[6] А. Ю. № 409, III, А. до Юр. б. № 85.

[7] Сб. Рум. I, № 121, № 122, III, IV.

[8] А. до Юр. б. № 85.

прихода Троицкой Сергіевской Лавры—представителемъ которой является церковный староста: онъ долженъ произвести цѣлый рядъ выдачъ въ пользу церковнослужителей этого прихода и въ пользу главной Троицкой обители, но, можетъ быть, не какъ oneratus, а какъ представитель церковнаго учрежденія (срв. подобное же завѣщаніе въ пользу Троицкаго монастыря, но непосредственнымъ образомъ въ пользу Пещанскаго прихода и прихожанъ въ арх. 17 хрон. 13947: владѣніе завѣщаннымъ—у старосты и у крестьянъ этого прихода, передъ ними душеприкащики повинны въ „очищеньи", имъ же отдаются акты на завѣщанное имущество). Въ другихъ завѣщаніяхъ представители духовенства являются повидимому самостоятельными наслѣдниками по душѣ, а не въ качествѣ членовъ учрежденія: „да къ Рожеству Пречистые Богородици священнику дати 3 рубли, а пономарю и проскурницѣ дати полтина... а старцомъ и старицамъ дати по гривнѣ человѣку да по четверти ржи... да отцу моему духовному... игумену М. 3 рубли"[1]; „а на погребеньи дать и бить челомъ Великому Господину Святѣйшему Никону Патр. Моск. всея Руси и митрополитамъ и архимаритамъ... а патріарху и властемъ... на погребенье дать по росписи по середней статье"[2]; особенно часто въ завѣщаніи гонорируется духовникъ завѣщателя[3]. Кромѣ церквей и монастырей гонорируются тюрьмы и богадѣльни: „да въ тюрьму давать 6 недѣль по вся дни по гривнѣ, а богодѣльню на день по гривне"[4].

Наконецъ въ числѣ наслѣдниковъ по душѣ являются нищіе[5]. Кромѣ родственныхъ лицъ и этихъ наслѣдниковъ по душѣ въ завѣ-

---

[1] А. Ю. № 421, срв. завѣщаніе въ пользу духовныхъ лицъ: и пожаловать многогрѣшное тѣло мое погрести Вел. Госп. Преосв. Іоне архіеп. Тверскому... а отъ погребения тела моего архіеп. Іоне 3 руб... певчимъ дьякомъ... на погребение тела моего полполтины арх. 151, хрон. 12644; отписываю попу Григорью... съ причетники и на весь крилосъ 40 алт. арх. 31, хрон. 1673, срв. А. Ю. №№ 415, 419 и друг.

[2] Арх. 34, хрон. 6344, срв. арх. 48, хрон. 11827: да на погребаленъ дать митрополиту 10 рублевъ.

[3] А. Ю. № 421 cit.; срв. №№ 417, 424, А. до Юр. б. №№ 86, 228 и др.

[4] Арх. 48 хрон. 11825, арх. 10 хрон. 8654 въ тюрьму; арх. 34 хрон. 6344 въ богадѣльню.

[5] А. Ю. № 415, Арх. 3 хрон. 14553 дух. Пушкина; Ѳед. Чех. II, № 122, стр. 219 убогіе; собр. Рум. I, № 132; арх. 10, хрон. 8654, А. Ю. № 421, II; въ ихъ пользу дѣлались въ завѣщаніи распоряженія о кормахъ А. Ю. №№ 419, 421, I: а кормы кормити потрижды въ году, съ милостиною, срв. арх. 334, хрон. 6334: и велѣть ихъ т. е. нищихъ кормить сколько мошно.

щаніи дѣлаются, хотя и не часто, распоряженія въ пользу лицъ, также близкихъ для завѣщателя, хотя и не по родству, связанныхъ съ нимъ однако соціальными и экономическими узами, именно въ пользу его холоповъ, людей: полныхъ, докладныхъ, кабальныхъ: „а которые мои люди полные, и докладные, и кабальные и всякіе люди и приказщикомъ моимъ... надѣлити ихъ изъ моего живота денгами и хлѣбомъ, кто чему достоинъ“[1], въ пользу крестьянъ: а что въ моихъ селехъ... на христіанехъ мое серебро издѣльное и ростовое, и мое жито на нихъ оброчное и заемное... и язъ то свое серебро и жито все отдалъ христіаномъ[2], въ пользу дѣловыхъ, крѣпостныхъ, страдныхъ и служилыхъ людей[3], въ пользу холоповъ[4], въ пользу кабальныхъ[5]. Къ такимъ именно случаямъ завѣщательныхъ распоряженій относятся термины: „надѣлити, одѣлить“[6], „дать надѣлу“[7]; завѣщанное несвободному человѣку называется надѣлкомъ: то ему отъ меня и надѣлокъ“[8]. Кромѣ того встрѣчаются, хотя рѣдко[9], и совершенно постороннія завѣщателю лица, прежде всего такъ или иначе связанныя съ завѣща-

---

[1] А. Ю. № 421, I, срв. №№ 417, 420; А. до Юр. б. № 84, II, 86, III, А. Ш. I, № 75, Акты Лихачева, вып. I, № 2, № 12 въ пользу старинныхъ людей, № 26 въ пользу *людей иноземцевъ*; арх. 75, хрон. 10306, арх. 3, хрон. 14553, духовныя Нагого и Пушкина; арх. 26, хрон. 4993, арх. 94, хрон. 5061, арх. 16, хрон. 11656.

[2] Собр. Рум. I, № 112, № 83 христіане серебреники, издѣльники, срв. ibid. №№ 96, 122, II, 130; А. Ю. № 421, II: заволостные крестьяне, № 421, I; въ пользу конюшенныхъ людей Чех. II, стр. 218—219, томъ I, стр. 270, 274, 276, арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина.

[3] Арх. 2, хрон. 7084, С. Г. Гр. и Д. I, № 121, арх. 151, хрон. 12664 въ пользу женщины, добровольно живущей на дворничествѣ.

[4] Арх. 94, хрон. 6789, С. Г. Гр. и Д. I. № 96, стр. 233, А. Ш. I, № 137, арх. 34, хрон. 14782 люди.

[5] Арх. 402, хрон. 9126, срв. арх. 34, хрон. 6344 да людемъ же моимъ служивымъ.. и которымъ малымъ робятамъ не шло моего годоваго жалованья, а посыли казенное, и тѣмъ дати надѣлку etc.

[6] Срв. А. Ю. № 421, I, Ѳед. Чех. II, стр. 219, Акты Лихачева, духовн. № 19, стр. 65—66.

[7] А. до Юр. б. № 84, II, А. Ш. I, № 75; Ѳед. Чех. II, стр. 218, арх. 34, хрон. 6344.

[8] Ѳед. Чех. I, стр. 219, арх. 151, хрон. 12644, арх. 41, хрон. 6344.

[9] Собственно въ завѣщаніяхъ часто можно встрѣтить въ началѣ грамоты распоряженія: дати ми Давидову 50 алт. (А. Ю. № 414), дати ми Омросу пять рублевъ безкабально (А. Ю. № 415). И дѣйствительно мы встрѣчаемъ иногда въ такихъ случаяхъ haeredis institutio, напр. а дати ми женѣ своей Олспѣ

тельнымъ актомъ, такъ духовникъ [1]: душеприкащики [2], но сверхъ того и другія лица [3]. Въ княжескихъ завѣщаніяхъ мы встрѣчаемъ распоряженія, относящіяся къ лицамъ, земельныя владѣнія коихъ были вѣроятно связаны съ обязательствами государственнаго характера и являлись предшественниками помѣстій. Завѣщательное распоряженіе въ данномъ случаѣ и регулируетъ эти земельныя правоотношенія: таковы распоряженія относительно извѣстнаго Бориски Воръкова [4], относительно князей, бояръ и дѣтей боярскихъ [5], относительно служебныхъ князей въ Московской и Тверской землѣ [6], относительно Ростовскихъ князей [7]. Наконецъ въ княжескихъ завѣщаніяхъ встрѣчаются повидимому, распоряженія въ пользу Великаго Князя, какъ таковаго: „и что моя служилая рухлядь, доспѣхи и кони: то передъ моимъ Государемъ Великимъ Княземъ“ [8].

Такимъ образомъ изъ составляющихъ главную массу наслѣдниковъ „непосредственныхъ наслѣдниковъ“ по завѣщанію выдѣляются четыре разряда: 1) родственники и свойственники 2) наслѣдники по душѣ 3) несвободные, состоящіе въ зависимости отъ завѣщателя 4) всѣ остальные чужеродцы (за исключеніемъ втораго и третьяго разряда). Особое значеніе имѣютъ вышеуказанныя лица съ политическимъ характеромъ въ княжескихъ завѣщаніяхъ.

полчетвертанадцата рубля (А. Ю. № 414), „да дать въ Виницкій монастырь въ Переяславль 5 руб. и за ту мою дачу написати меня въ сенаникъ, срв. арх. 3 хрон. 14559 дух. Пушкина, но изъ обычнаго употребленія формулъ въ текстѣ грамоты въ родѣ: „дати ми, дати ми безкабально“, видно, что въ означенныхъ выраженіяхъ мы имѣемъ дѣло съ удовлетвореніемъ кредиторовъ, а не съ назначеніемъ наслѣдниковъ (о чемъ ниже) срв. А. Ю. № 427.

[1] Θед. Чех. II, № 122 стр. 257.

[2] А. Ш. I, №№ 137, 158; Θед. Чех. II, стр. 218; арх. 3 хрон. 14553, cit; арх. 2 хрон. 7084; А. Ю. № 421, I, срв. Θед. Чех. I, стр. 405, А. Ш, II, № 85.

[3] А. до Юр. б. № 85; собр. Рум. I, № 147, № 51: завѣщ. распоряженье въ пользу митрополита, № 121: въ пользу боярина князя Ромодановскаго; можетъ быть въ А. Ш. № 137, А. Ю. №№ 414, 421, I.

[4] Сб. Рум. I, № 22.—[5] Ibid. №№ 105, 144 стр. 390—392.

[6] Ibid. стр. 393.—[7] Ibid. № 86, стр. 204.

[8] Сборникъ Рум. № 132, завѣщаніе Ивана Борисовича Волоцкаго— аналогія къ средневѣковому праву сенкера наслѣдовать hergewäte вассала; относительно отказовъ недвижимостей въ пользу Великаго Князя срв. сборн. Румянцева I, №№ 82, 121, 122, II, III, IV, V, VI, VII, VIII; особенное положеніе занимаютъ завѣщательныя распоряженія срв. Акты Лихачева, духовн. № 6 относительно двора въ городѣ Муромѣ, № 25 стр. 80 вотчина; № 5, стр. 14.

Гораздо рѣже мы встрѣчаемъ посредственныхъ наслѣдниковъ которыми мы называемъ лицъ, получающихъ завѣщанное не непосредственно и не черезъ душеприкащиковъ, а изъ рукъ какихъ-либо третьихъ лицъ, сообразно волѣ завѣщателя: „да дастъ моя Княгини моимъ дчеремъ изъ моихъ холоповъ по пяти семей"[1]; иногда означенные посредники здѣсь дѣйствуютъ въ роли душеприкащиковъ и суть таковые по мысли завѣщателя, хотя онъ объ этомъ и не упомянулъ въ завѣщаніи[2]. Нѣсколько иное положеніе имѣютъ посредственные наслѣдники въ томъ случаѣ, когда посредникъ долженъ произвести выдачу имъ изъ завѣщанныхъ ему предметовъ, и выдача эта нѣкоторымъ образомъ поставлена завѣщателемъ въ связь съ завѣщаніемъ въ пользу самого посредника[3]; въ этихъ случаяхъ посредственные наслѣдники приближаются къ римскимъ легатарамъ или фидеикоммиссарамъ. Подобнаго рода распоряженія встрѣчаются въ пользу духовныхъ учрежденій[4], въ пользу жены[5], въ пользу дѣтей[6], въ пользу сестры[7]. Въ пользу своихъ родственниковъ женскаго пола, племянницъ[8] завѣщатель нерѣдко дѣлаетъ распоряженія о ихъ содержаніи, прокормленіи и о выдачѣ замужъ съ приданымъ, обязывая къ этому ихъ братьевъ, дядей, свояковъ: такъ въ пользу дочерей[9], племянницъ[10] внучекъ[11]. На гонорированныхъ въ завѣщаніи, въ особенности на представителей духовныхъ учрежденій, завѣщатель нерѣдко возлагаетъ обязанность содержать и призрѣвать свою жену[12]. Весьма вѣроятно, впрочемъ, по крайней мѣрѣ въ первыхъ трехъ цитатахъ,

---

[1] Собр. Рум. I, № 41, 42; въ пользу поповъ и въ пользу церквей ibid. №№ 21, 22; А. Ю. № 418 въ пользу дочери, С. Г. Гр. и Д. № 130, стр. 337 приказъ къ ключникамъ, А. Ю. № 413.

[2] Сб. Рум. I, №№ 21, 22, 41, 42, срв. № 131, А. Ю. № 421, I,

[3] Срв. Рум I, № 94, А. до Юр. б. № 86, IV, арх. 1, хрон. 14385 стр. 161.

[4] Сб. Рум. № 39 по душѣ срв. № 34, арх. 94, хрон. 6789, А. Ю. № 418.

[5] Арх. 57, хрон. 10288, арх. 64, хрон. 13192, арх. 4, хрон. 14411.

[6] Сб. Рум. I, № 144, стр. 395.

[7] Собр. Рум. I, №№ 25, 26.—[8] Арх. 34, хрон. 14782.

[9] А. Ю. № 409, I, 410, А. до Юр. б. 86, IV, арх. 31, хрон. 1673; С. Г. Гр. и Д. I, № 105.

[10] Арх. 13 хр. 5775.

[11] Сб. Рум. № 40, стр. 78, № 144, стр. 398; А. Ш. I, № 148.

[12] А. до Юр. б. № 86, IV, духовная Новгородца Климента напечатанная въ Хрестом. Буданова, вып. I, I-е изд. стр. 120—123; въ арх. 31, хрон. 1673 такая обязанность содержать жену возлагается на зятя; арх. 103, хрон. 804, арх. 4, хрон. 14471.

послѣдняго примѣчанія, что жена въ данномъ случаѣ получала пропитаніе не въ качествѣ посредственной наслѣдницы, а въ силу отношеній, аналогичныхъ опекѣ, въ которыя ее ставилъ мужъ къ гонорированнымъ лицамъ. Подобнаго рода распоряженія встрѣчаются и въ пользу другихъ родственниковъ, напр. племянницы [1], дочери [2]. Одно и то же лице могло быть и посредственнымъ и непосредственнымъ наслѣдникомъ въ одно и то же время [3]. Къ категоріи посредственныхъ наслѣдниковъ можно причислить лицъ, которыя должны получить имѣніе послѣ смерти перваго посредственнаго наслѣдника, который въ концѣ жизни обязанъ передать завѣщанное второму наслѣднику; этотъ видъ наслѣдованія напоминаетъ римскую фидеикоммиссарную субституцію, отчасти fideicommissum familiae relictum. Такія обязательства возлагаются на жену въ пользу дѣтей [4], въ пользу снохи [5], на сыновей и другихъ наслѣдниковъ въ пользу монастырей [6], на мужа завѣщательницы [7].

Въ матеріальномъ отношеніи близко къ этому стоитъ другой, очень распространенный видъ, имѣющій нѣкоторыя сходныя черты съ римской съ substitutio quasipupillaiis, именно когда завѣщатель указываетъ втораго, въ рѣдкихъ случаяхъ третьяго наслѣдника, который долженъ получить завѣщанное послѣ смерти перваго наслѣдника, рѣже послѣ его брака или постриженія [8], и слѣдовательно послѣ его пожизненнаго resp. срочнаго обладанія завѣщаннымъ имуществомъ— завѣщаніе, вообще недопустимое въ римскомъ правѣ [9]. Такимъ образомъ завѣщатель дѣлаетъ вторичнымъ наслѣдникомъ послѣ своей жены своихъ сыновей [10], дѣтей вообще [11], своего брата [12], родителей [13], монастырь [14]. Послѣ сына завѣщатель назначаетъ такимъ же

---

[1] Арх. 34, Хрон. 14782.—[2] Арх. 503, хрон. 13631.

[3] Сб. Рум. I, № 144 стр. 395; вѣроятно А. Ш. I, № 148; А. до Юр. б. № 86, IV, дух. Новг. Климента.

[4] Сб. Рум. I, № 40, стр. 78, № 86, стр. 204.

[5] Собр. Рум. № 39, стр. 72.

[6] Арх. 14, хрон. 12507; арх. 69, хрон. 5036.

[7] Арх. 94, хрон. 10325.

[8] Срв. Ѳед. Чех. I, стр. 302 и др.

[9] Inst. II, 16, § 9.

[10] Собр. Рум. I, №№ 34, 39, 40, 41; арх. 236, хрон. 1340; въ случаѣ замужества арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого.

[11] Арх. 19, хрон. 7623.

[12] Арх. 75, хрон. 10306, срокъ: вторичное замужество.

[13] Арх. 13 хрон. 5775; арх. 32, хрон. 11811, срокъ: вторичное замужество.

[14] Арх. 3 хрон. 14553; Алат. № 34; арх. 13, хрон. 13258; арх. 402,

образомъ другихъ сыновей [1], невѣстку, жену сына перваго наслѣдника [2], чужака [3], монастырь [4]; послѣ дочерей вторичными наслѣдниками являются другія дочери, [5], ихъ братъ [6], послѣ матери завѣщателя—его сыновья [7], монастырь [8], послѣ единокровной сестры—монастырь [9], послѣ внучки завѣщателя—его внукъ [10], церковь [11], послѣ снохи, жены сына—братья завѣщателя и своякъ, отецъ первой наслѣдницы [12], внукъ, сынъ первой наслѣдницы [13], послѣ жены гонорированной съ дѣтьми conjunctim—дѣти [14], послѣ сына надѣленнаго вмѣстѣ съ матерью и сестрами—сестры [15]. Есть примѣры подобныхъ распоряженіи въ пользу трехъ послѣдовательныхъ наслѣдниковъ, такъ собр. Рум. I № 40 1) сынъ завѣщателя 2) жена сына 3) дѣти завѣщателя; А. Ю. № 427 1) жена и дѣти отъ разныхъ браковъ 2) дѣти: сынъ и дочери 3) дочери; арх. 57 хрон. 10288 1) дочь завѣщателя 2) ея сестры, 3) монастырь; А. до Юр. б. № 84 II: 1) внучка завѣщателя вмѣстѣ съ своею матерью, его невѣсткой 2) ея мать, невѣстка завѣщателя 3) братья завѣщателя и его своякъ [16]. Наконецъ являются наслѣдники, назначенные подъ условіемъ, что другаго наслѣдника не будетъ, или же, если и будетъ, то не захочетъ принять завѣщаннаго. Такія распоряженія, аналогичныя римской substitutio vulgaris, дѣлаются при нисходящихъ первой и второй степени въ пользу слѣдующихъ лицъ, именно: при сыновьяхъ завѣщателя, назначенныхъ primo gradu, въ пользу другихъ сыновей завѣщателя [17], въ пользу жены завѣщателя [18], въ пользу брата завѣ-

---

хрон. 9126, Θед. Чех. I, стр. 271; арх. 104, хрон. 805; арх. 57, хрон. 10288, срокъ: вторичное замужество срв. въ сборникѣ актовъ Н. П. Лихачева, вып. I, № 2, стр. 7.

[1] Собр. Рум. I, № 51; № 34: пунктъ I-й: 1) сынъ, 2) другіе сыновья; пунктъ II-й: 1) старшій сынъ, 2) младшій сынъ; № 144: 1) сыновья, 2) старшій сынъ; Θед. Чех. I. № 94.

[2] Собр. Рум. I, № 40.—[3] Собр. Рум. I, № 105.

[4] Арх. 14, хрон. 12507, арх. 227, хрон. 1331.

[5] Арх. 57, хрон. 10288.—[6] А. Ю. № 427, Ак. Лихач. духовн. № 21.

[7] Собр. Рум. I, № 34.—[8] Арх. 65, хрон. 11844.—[9] Арх. 10, хрон. 8654.

[10] Собр. Рум. I, № 82, въ данномъ случаѣ отказываетъ завѣщательница.

[11] А. до Юр. б. № 84, II.—[12] Ibid.

[13] Собр. Рум. I, № 83.—[14] А. Ю. № 427, срокъ: выходъ замужъ.

[15] А. Ю. № 427 и, вѣроятно, мать; текстъ крайне сбивчивъ; подобное распоряженіе дѣлается въ пользу племянника арх. 32, хрон. 11811.

[16] Текстъ позволяетъ сдѣлать только вѣроятное заключеніе.

[17] Ак. Лихач. духовн., № 20, стр. 69, № 24, стр. 78.

[18] Арх. 12 хрон. 14760, Ак. Лихач. духовн. № 21.

щателя [1], въ пользу родителей завѣщателя [2], въ пользу Великаго Князя, двоюроднаго брата завѣщателя [3], въ пользу зятей, сестеръ, племянниковъ и другихъ родственниковъ завѣщателя, въ пользу монастыря [4], въ пользу чужеродца [5]; при сыновьяхъ или дочеряхъ завѣщателя, наслѣдникахъ primo gradu, въ пользу жены завѣщателя [6]; при внучкѣ завѣщателя primo gradu, въ пользу жены завѣщателя [7], при внукѣ завѣщателя въ пользу сыновей завѣщателя [8]. Далѣе завѣщательныя распоряженія дѣлаются при братѣ завѣщателя primo gradu въ пользу монастыря [9], при племянникахъ завѣщателя primo gradu въ пользу кредиторовъ завѣщателя: „а будетъ племянникомъ моимъ (имяреки) не до моее отчины до села В. (имъ завѣщанной).... и долгу моего и пошлинъ не захотятъ платити, ино та моя отчина село В.. должникомъ моимъ за ихъ денги“ [10], при женѣ или сынѣ primo gradu въ пользу снохи и ея дочери, внучки завѣщателя, при снохѣ и ея дочери primo gradu въ пользу монастыря, при чемъ мы встрѣчаемся съ оригинально выраженной волей завѣщателя: „и я приказываю.... и буде въ Казани жена моя и сынъ мой живы.... рухлед моя отдати жене моей или сыну моему, а будетъ жены моей и сына в животе не стало.... и снохе моеи з дочерью дворовая моя посуда“ и т. д. [11]. Разсматриваемыя нами субституціи по большею частью связаны съ назначеніемъ наслѣдниками primo gradu нисходящихъ, не существующихъ на свѣтѣ въ моментъ написанія завѣщанія, но появленіе коихъ ожидается или возможно до или послѣ смерти завѣщателя [12]; о таковыхъ наслѣдникахъ рѣчь будетъ ниже. Съ бытовой стороны съ означенными субституціями сходны такія завѣщательныя распоряженія, которыя дѣлаются подъ условіемъ, что предшествующій наслѣд-

---

[1] А. Ю. № 409.

[2] Арх. 13, хрон. 5775.

[3] Собр. Рум. I, № 151.

[4] А. Ю. № 418, Ак. Лихач. духовн., № 27, стр. 90—91.

[5] Собр. Рум. I, № 105.

[6] Арх. 57, хрон. 10288, арх. 12, хрон. 14760.

[7] А. до Юр. б., № 228, I.

[8] Собр. Рум. I, № 40, стр. 78.

[9] Арх. 13, хрон. 5775.

[10] Сборникъ князя Хилкова, Петерб. 1879 г. (мы будемъ цитировать такъ: сборн. Хилкова), № 57, стр. 154.

[11] Ак. Лихач. духовн., № 27, стр. 90.

[12] С. Г. Гр. и Д. I, № 40, стр. 74, № 151, А. Ю. №№ 409, 418, арх. 12, хрон. 14760, арх. 57, хрон. 10288.

никъ не оставитъ по себѣ потомства. Такъ, въ случаѣ бездѣтной смерти сыновей завѣщателя, распоряженіе дѣлается въ пользу другихъ его сыновей [1], въ случаѣ бездѣтной смерти дочерей завѣщателя—въ пользу другихъ его дочерей [2], въ пользу монастыря [3]; при отсутствіи мужского поколѣнія у сыновей завѣщателя, именно внуковъ и правнуковъ, въ пользу старшаго сына завѣщателя [4]. Нерѣдко завѣщатель комбинируетъ видъ субституціи, который мы сравнили съ римской substitutio vulgaris, съ видомъ, имѣющимъ сходныя черты съ римской substitutio quasipupillaris, и съ только что разсмотрѣннымъ назначеніемъ подъ условіемъ, что предшествующій наслѣдникъ умретъ бездѣтнымъ. Отъ этого получаются слѣдующіе роды наслѣдниковъ: 1) сынъ завѣщателя, 2) его дѣти, внуки завѣщателя, 3) другіе сыновья завѣщателя [5]; 1) сынъ завѣщателя, 2) внукъ завѣщателя, сынъ наслѣдника primo gradu, 3) другіе сыновья завѣщателя [6]; 1) сынъ завѣщателя, 2) жена сына, 3) внукъ завѣщателя отъ наслѣдника первой степени, 4) другіе сыновья завѣщателя [7]; 1) одинъ изъ младшихъ сыновей завѣщателя, 2) внукъ его отъ наслѣдника первой степени, 3) правнукъ завѣщателя, сынъ предъидущаго наслѣдника, 4) старшій сынъ завѣщателя [8]; 1) дочь завѣщателя, 2) ея дѣти, 3) другія дочери завѣщателя, 4) дѣти послѣднихъ, 5) монастырь [9]. Во всѣхъ случаяхъ вторичныхъ наслѣдниковъ, которыми мы будемъ называть эти три категоріи посредственныхъ наслѣдниковъ, прямой и вторичный наслѣдникъ нерѣдко встрѣчаются въ одномъ и томъ же лицѣ [10]; во второй категоріи вторичныхъ наслѣдниковъ встрѣчаются случаи, напоминающіе римскихъ invicem substituti [11]. Одинъ прямой наслѣдникъ

---

[1] Ѳед. Чех. I, № 94, стр. 271, Ак. Лихач. духовн., № 20, стр. 69, № 24, стр. 78: и будетъ у сына моег(о) П. после ево живота сына не останетца.

[2] Арх. 57, хрон. 10288.

[3] Ibid.

[4] Соб. Рум. I, № 144, стр. 398.

[5] А. Ю. № 259. Ѳед. Чех. № 94, стр. 271.

[6] Ак. Лихач. духовн. № 24, стр. 78.

[7] Собр. Рум. I, № 40, стр. 78.

[8] Собр. Рум. I, № 144, стр. 398.

[9] Арх. 57, хрон. 10288.

[10] Собр. Рум. I, №№ 34, 39, 40, 41, 51, 82, 83, 86, 144, А. Ю. № 427; арх. 57, хрон. 10288; А. до Юр. б. № 2228.

[11] Собр. Рум. I, №№ 40, 51, арх. 57, хрон. 10288, А. Ю. № 427.

можетъ имѣть за собою нѣсколько вторичныхъ [1] и наоборотъ [2]. Къ категоріи же посредственныхъ наслѣдниковъ надо отнести тѣхъ лицъ, обыкновенно родственниковъ, въ пользу коихъ завѣщатель устанавливаетъ выкупъ. Наиболѣе частое установленіе выкупа мы находимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣщатель дѣлаетъ распоряженіе въ пользу монастырей, или вообще церковныхъ учрежденій, причемъ онъ обыкновенно не ограничиваетъ правъ выкупа какими-либо опредѣленными родичами, а часто устанавливаетъ послѣдній въ пользу родства вообще: а хто похочетъ въ родствѣ моемъ вотчину мою выкупить у монастыря, и ему дати за ту мою вотчину въ монастырь 150 руб. [3], рѣже выкупъ устанавливается ограниченнымъ образомъ въ пользу племянниковъ завѣщателя [4], его внучатъ [5], сына [6], въ пользу Великаго Князя [7]. Но праву выкупа въ пользу родичей подвержены не только наслѣдники — церковныя учрежденія, но и другіе: такъ мать [8], жена [9], дочь завѣщателя, вмѣстѣ съ мужемъ и съ своими дѣтьми, гонорированные conjunctim [10]. Самъ наслѣдникъ, противъ котораго устанавливается право выкупа, является иногда посредственнымъ наслѣдникомъ, именно въ нижеприведенныхъ случаяхъ

---

[1] Случаи substitutio reciproca срв. предшествующее примѣчаніе, также сбор. Рум. I, № 34,

[2] А. Ю. № 409, I, 427, арх. 57, хрон. 10288, Собр. Рум. I, № 83, стр. 192, № 144, стр. 398 и др.

[3] Арх. 3, хрон. 14553 дух. Пушкина, срв. арх. 13 хрон. 5775, родители; арх. 94, хрон. 5061 вотчичи; арх. 402, хрон. 9126; арх. 10, хрон. 8654 дати по Государеву Уложенью родителямъ моимъ, кто къ намъ ближе; арх. 139, хрон. 12632; А. Ю. № 409, III, племянники; арх. 1, хрон. 14385 родъ и племя, братья и зятья, внучата и, можетъ быть, дочери; любопытна арх. 34, хрон 14782, гдѣ завѣщательница, отдавая вотчину своего покойнаго мужа по его приказу въ монастырь, устанавливаетъ выкупъ въ пользу мужниныхъ и въ пользу своихъ родичей; арх. 75, хрон. 10306 братъ или кто либо изъ роду.

[4] Арх. 92, хрон. 5059, срв. сборн. Хилкова № 57 стр. 155.

[5] Сборн. Хилкова № 57, стр. 155, 156.

[6] Собр. Рум. I, № 151.

[7] Собр. Рум. I, №№ 121, 122, III, IV, V, VI, VII, VIII.

[8] Арх. 65, хрон. 11844.

[9] П. С. З. № 34, срв. Акты Лихачева, духовн. № 11 стр. 32—33: и братья моя дадутъ женѣ моей М. тоѣ вотчины... окупъ сто руб.

[10] Арх. 104, хрон. 805.

субституторомъ второй категоріи [1]; наслѣдникъ по выкупу можетъ быть въ то же время и непосредственнымъ наслѣдникомъ въ завѣщаніи [2]. Въ Тверскихъ актахъ С. Шумакова № 66 стр. 143 мы встрѣчаемъ случай установленія выкупа, или же констатированія выкупа въ пользу продавца, у котораго завѣщатель пріобрѣлъ отказываемые имъ предметы: „дворовое мѣсто, что купилъ язъ Тихонъ (завѣщатель) у И. Щербинина... а будетъ того дворового мѣста Иванъ Леонтьевъ.... учнетъ послѣ моего живота просить на выкупъ... священнику Антону (представителю гонорированнаго учрежденія)... то дворовое мѣсто на выкупъ ему Ивану выдать, а выкупу взять за дворовое мѣсто рубль". Среди вышеуказанныхъ видовъ непосредственныхъ и посредственныхъ наслѣдниковъ есть лица, которыя по своему юридическому положенію относительно завѣщателя или же по характеру производимаго въ ихъ пользу завѣщательнаго распоряженія требуютъ особаго разсмотрѣнія, которое и будетъ представлено ниже. Таковы, напр., несвободные люди, отпускаемые на волю посредствомъ завѣщанія, и кредиторы. Замѣтимъ, что перечисляя разные роды и виды наслѣдниковъ, мы прилагали это понятіе (наслѣдникъ) ко всѣмъ вообще лицамъ, въ пользу коихъ сдѣлано распоряженіе въ завѣщаніи и кои получаютъ, въ силу этого распоряженія, нѣкоторое количество имущественныхъ благъ, или вообще какую-либо имущественную выгоду. Никакихъ другихъ представленій, напр., о юридическомъ тождествѣ наслѣдника по завѣщанію и по закону, или вообще представленій, заимствованныхъ изъ понятія о наслѣдникѣ въ современномъ или римскомъ правѣ, мы съ нашимъ терминомъ наслѣдникъ по завѣщанію не соединяемъ; съ римской точки зрѣнія къ нашему понятію подойдутъ и heres, и legatarius, и fideicommissarius и, наконецъ, получающій condicionis implendae causa datum. Послѣ вышеозначеннаго перечисленія наслѣдниковъ намъ остается указать нѣкоторыя относящіяся до нихъ особенности. Наслѣдниками нерѣдко являются не отдѣльныя лица, а цѣлыя ихъ группы, связанныя между собою родственными узами, именно семьи (срв. вышесказанное объ аналогичныхъ явленіяхъ, относящихся къ личности завѣщателя, въ отдѣлѣ о наслѣдодателѣ). Помимо случаевъ назначенія своей жены

---

[1] Арх. 3, хрон. 14553; арх. 75, хрон. 10306: 1) жена завѣщателя primo loco, 2) монастырь, у коего выкупаютъ родичи; арх. 10, хрон. 8654: 1) единокровная сестра завѣщателя, 2) монастырь.

[2] Сб. Рум. I, №№ 121, 151.

съ дѣтьми сообща наслѣдниками, равно какъ и другихъ родичей [1], надо отмѣтить случаи, гдѣ наслѣдникомъ назначается мужъ съ женою и дѣтьми, или съ одною женой [2]. Не мало встрѣчается назначеній наслѣдникомъ такихъ лицъ, которые въ римскомъ правѣ носили названіе incertae personae и которые тамъ съ большимъ трудомъ и только въ позднѣйшее время получили testamentifactio passiva. Таковы многочисленныя назначенія наслѣдниками разнаго рода юридическихъ лицъ, какъ-то: монастырей, церквей, тюремъ и богадѣленъ, затѣмъ распоряженія въ пользу нищихъ, о чемъ мы говорили раньше. Остается отмѣтить одинъ случай, вызывавшій большіе споры у пандектистовъ [3]—именно, когда завѣщатель дѣлаетъ распоряженіе въ завѣщаніи объ основаніи юридическаго лица и въ то же время дѣлаетъ оное своимъ наслѣдникомъ: да игумену же Кирилу съ братьею (душеприкащикамъ завѣщателя) пожаловати, въ моей вотчинѣ у Рожества Пречистые Богородицы на острову... устроити монастырь, а въ манастырѣ учинити... двѣнадцать братовъ и съ игуменомъ.... а устроити ихъ вотчиною и денгами.... а дати бы имъ изъ моей вотчины деревни двѣ и т. д [4]. Упомянемъ о фактахъ, аналогичныхъ сейчасъ нами разобранному въ юридическомъ отношеніи, именно, когда наслѣдодатель посредствомъ своего завѣщанія эманципируетъ своихъ крѣпостныхъ, стало-быть создаетъ до извѣстной степени ихъ правоспособность и въ то же время имъ нѣчто завѣщаетъ: да послѣ меня прикащикомъ людеі моихъ полныхъ и доклад-

---

[1] Напр. жена и дѣти А. Ю. №№ 409, IV, VI, II, X, 410, 411, 412, 414, 427, etc., А. до Юр. б. №№ 86, IV, II, 2228; дѣти А. Ю. № 409, I, 414, 415, 428, и др., акты Лихач. духовн., № 24, стр. 78: а тотъ крестъ... въ родъ дѣтемъ нашимъ (имяреки).... а изъ роду въ приданые за дочерями не дават; братья завѣщателя А. до Юр. б. № 84, II; сынъ завѣщателя съ своими сыновьями П. С. З. № 32; въ А. В. Вейнберга I, № 109 „приказъ" сдѣланъ братьямъ, женѣ и дѣтямъ завѣщателя; братья и дяди завѣщателя въ А. до Юр. б. № 86, IV; акты Лихачева, духовн. №№ 12, 20 стр. 69 и др., о чемъ ниже.

[2] А. Ю. № 424, сынъ завѣщателя съ своею женою, А. до Юр. б., № 86, Ш, племянникъ завѣщателя съ женою и съ дѣтьми, А. Ш. I, № 148—и я тѣмъ купленнымъ человѣкомъ благословляю въ надѣлъ племянника своего... въ прокъ женѣ ево и дѣтямъ; арх. 104, хрон. 808, и я тою вытью... благословилъ зятя своего И. Злобина... да свою дочь О. и дѣтем, срв. А. до Юр. б. № 85, А. Ш. I, № 75, стр. 136.

[3] Baron Pand. § 36, II, Bekker. Syst. des heut. Pandektenr. I, § 69, Beilage II.

[4] А. Ю. № 421, I.

ныхъ і кабалныхъ отпустить на волю, хто на чемь служилъ, и хто въ чемъ ходилъ, съ тѣмъ со всѣмъ отпустить. А дать человѣку моему Грязному надѣлку меринъ воронъ и т. д. [1]. Встрѣчаемъ далѣе назначеніе наслѣдниками нисходящихъ, которыхъ еще нѣтъ на свѣтѣ, но которые могутъ появиться послѣ написанія завѣщанія или послѣ смерти завѣщателя, соотвѣтственно назначеніямъ постумовъ, съ такимъ трудомъ пробившимъ себѣ дорогу въ исторіи римскаго права. Такимъ образомъ встрѣчаются назначенія наслѣдниками сыновей или дочерей: „а будетъ останетца жена моя беременна, а родится у неё сынъ или дочь, и то село... сыну моему или дочери“ [2], „а будетъ у жены моей сынъ моего отроду“ [3],—въ пользу такого сына устанавливается между прочимъ выкупъ нѣкоторыхъ недвижимостей изъ монастыря [4]; далѣе мы находимъ таковыя назначенія внуковъ [5], внучекъ [6]. Далѣе мы находимъ назначенія наслѣдниками такихъ, которые должны были опредѣлиться какимъ-нибудь будущимъ событіемъ, обыкновенно дѣло идетъ о будущемъ зятѣ или о будущей невѣсткѣ завѣщателя: а дасть Богъ, сынъ мой Иванъ женитца, и язъ благословляю сноху свою Иванову жену трои серги и т. д. — а кого ми дасть Богъ зятью, по чепи имъ по золотѣ и т. д. [7]; интересно назначеніе въ сб. Рум., въ № 83, р. 194, гдѣ завѣщательное распоряженіе дѣлается въ пользу тѣхъ должниковъ, которые не могутъ уплатить. Извѣстно, что подобныя назначенія въ римскомъ правѣ считались недѣйствительными [8]. Сюда же примыкаютъ общія назначенія въ пользу церковныхъ учрежденій, при чемъ эти учрежденія не обозначаются, равно какъ и количество предметовъ имъ предназначенное. Распоряженія эти выражаются въ подобныхъ назначеніяхъ, какъ: „а на поминовеніе души моей душеприкащикомъ моимъ роздать 500 руб.... а къ которымъ церквамъ и на сколко церквей дать и почему, и о томъ о всемъ полагаюся на волю душе-

---

[1] О. Чех. II, № 122, стр. 218, срв. loci citati А. Ю. №№ 417, 420, 421; арх. 3, хрон. 14553, духовныя Нагого и Пушкина; арх. 2, хрон. 7084, А до Юр. б. №№ 84, II, 86 III, и мн. др. Эти два распоряженія: эманцированіе крѣпостныхъ и надѣленіе ихъ имуществомъ весьма часто сопровождаютъ другъ друга.

[2] Арх. 57, хрон. 1288.

[3] А. Ю. № 413, срв. №№ 409, I, 418, собр. Рум. № 151, также назначеніе embryo въ арх. 12, хрон. 14760, срв. Акты Лихач. духовн. № 21: и будетъ во чреве у жены моей... сынъ, дополн. къ Акт. Истор. I № 222 стр. 388.

[4] См. Собр. Рум. I № 151.

[5] Собр. Рум. I, №№ 40.—[6] Арх. 13, хрон. 5775.

[7] Собр. Рум. I. №№ 25, 131.—[8] Ulp. t. t. 24 § 4.

прикащиковъ своихъ"[1] и нерѣдко возлагаются на душеприкащиковъ и наслѣдниковъ[2]. Здѣсь мы имѣемъ любопытный случай, когда наслѣдодатель возлагаетъ на волю третьяго лица опредѣленіе личности наслѣдника, точнѣе сказать, ему предоставляется право выбора опредѣленнаго наслѣдника среди круга лицъ, обозначенныхъ общимъ образомъ (такъ въ большинствѣ случаевъ). Въ Актахъ Лихачева духовн. № 27 мы встрѣчаемъ альтернативное назначеніе наслѣдника, по крайней мѣрѣ, судя по формѣ волеизъявленія: и ему (душеприкащику)... рухлед моя отдати жене моей или сыну моему, а будетъ жены моей и сына въ животе не стало и т. д. Подобныя распоряженія, невозможныя въ Римскомъ правѣ, получили, однако, признаніе въ средніе вѣка и, между прочимъ, въ каноническомъ правѣ[3]. Наконецъ мы подошли къ одной существенной особенности русскаго завѣщанія, именно то, что для его юридическаго бытія совершенно не необходимо назначеніе наслѣдниковъ; дѣйствительно, во многихъ завѣщаніяхъ не находится такихъ наслѣдниковъ. Этимъ, какъ мы уже имѣли случай замѣтить выше, русское завѣщаніе отличается отъ завѣщанія римскаго права. Такъ, во многихъ завѣщаніяхъ не назначено наслѣдника на недвижимое и на движимое имущество[4], которое тѣмъ не менѣе, играетъ извѣстную роль въ завѣщательномъ распоряженіи. Особенно часто завѣщатель, перечисляя свои credita и debita, не назначаетъ при этомъ кого-либо въ качествѣ наслѣдника на credita и въ качествѣ плательщика долговъ; просто говорится: дати ми Ивану Т. пять рублевъ.... а взяти ми у Сенки у К. семь рублевъ[5]. Сюда же можно отнести тѣ завѣщательныя распоряженія, въ силу коихъ наслѣдодатель прямо вручаетъ часть или все свое имущество душеприкащикамъ для того, чтобы они исполнили свои обязанности по помину души, уплатѣ долговъ и пр., причемъ нерѣдко предоставляется имъ право предварительно обратить это имущество въ

---

[1] А. до Юр. б. № 84, II, А. Ю. № 421, II, собр. Рум. I, № 121.

[2] См. прим. 1-е собр. Рум. I, №№ 21, 22, срв. Ак. Холмог. II, стр. 191, гдѣ представителю гонорированнаго учрежденія предоставлено выбрать посредственнаго наслѣдника: и старостѣ церковному тожъ иному отдати (деревню, завѣщанную гонорированному учрежденію), хто возметъ на празгу и мн. друг.—[3] Baron Pandekten § 396, I, 1 Windscheid III, § 547, I, №№ 2, 3.

[4] Рум. Сбор. I, № 147; на недвижимое срв. арх. 94, хрон. 6789, срв. также С. Г. С. Гр. и Д. I, № 83, стр. 194, № 112, стр. 271—272, Арх. 12, хрон. 8340 на дворъ; А. Ю. № 409, I, А. Ш. I, № 158.

[5] А. Ю. № 413, срв. №№ 409, X, XI, 415, срв. № 425, 427, 414, 417 и проч. А. до Юр. б. № 84, I.

деньги, продать [1]. Иногда же наслѣдника прямо совсѣмъ не назначено, существуютъ только душеприкащики, въ которыхъ иногда, вѣроятно, скрываются и наслѣдники [2]. Встрѣчаются, наконецъ, такія завѣщанія, въ которыхъ не только нѣтъ наслѣдниковъ, но которыя совершенно не имѣютъ ничего общаго съ назначеніемъ наслѣдниковъ или распредѣленіемъ наслѣдственной массы, напр. „Во имя О. и С. и Св. Д. Се язъ рабъ Божій Андрей... пишу рукописаніе се при своемъ животѣ... Продалъ есми треть земли, свой участокъ, свою отцыну... Святому Михаилу одерень; а взялъ есмь пять сороковъ бѣлки у Св. Михаила у старосты у Василія М... А на то Богъ послухъ". Очевидно, что въ данномъ случаѣ въ форму завѣщанія облеченъ какой-то актъ, имѣющій отношеніе къ куплѣ-продажѣ [3]. Объясненіе подобнаго рода завѣщательныхъ распоряженій будетъ дано нами въ соотвѣтствующемъ отдѣлѣ. О предоставленіи завѣщателемъ третьему лицу права опредѣлять личность наслѣдника мы уже говорили выше.

---

[1] Напр. А. Ю. 409, I, Ѳед. Чех. II, стр. 217, А. Ю. № 421, II, 416 и т. д. А. до Юр. б. № 86, III, арх. 3, хрон. 14553 дух. Пушкина; сб. Рум. I, № 83, стр. 194, № 96.

[2] А. Ю. №№ 412, 423, А. Ш. Описаніе гор. Шуи II, № 85.

[3] А. Ю. № 409, VII. Подобныя завѣщанія см. въ арх. I, хрон. 14385, гл. 209; срв. вышеприведенное въ главѣ о наслѣдодателѣ завѣщательное распоряженіе въ А. Ю. № 409, IX, также арх. 1, хрон. 14385, № 216; также арх. 27, хрон. 8751, арх. 2, хрон. 7084.

Предметы завѣщанія и юридическое отношеніе къ нимъ завѣщателя.

Основаніемъ для классификаціи объектовъ права вообще и въ частности объектовъ завѣщанія, могутъ служить нѣкоторыя естественныя свойства вещей, вліяющія на юридическое положеніе предметовъ, коимъ они присущи. Означенные признаки ведутъ къ дѣленію предметовъ на движимые или недвижимые, части или цѣлыя, главныя вещи или принадлежности и друг. Указавши на объекты завѣщанія, мы перейдемъ къ вопросу о юридическихъ отношеніяхъ завѣщателя къ завѣщаемымъ предметамъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, ибо объектомъ завѣщательныхъ распоряженій могли быть не только предметы, подчиненные болѣе или менѣе полному вещному праву завѣщателя, аналогичному современному праву собственности, но и предметы, надъ которыми завѣщатель имѣлъ либо особенныя права, въ родѣ Hoheitsrecht, либо же права, ослабленныя его прижизненными сдѣлками (напр. отказъ предметовъ, заложенныхъ третьему лицу или данныхъ mortis causa), наконецъ предметы, которые собственно принадлежали третьимъ лицамъ или завѣщателю вмѣстѣ съ третьими лицами, въ послѣднемъ случаѣ на правѣ общаго владѣнія. Въ связи съ этимъ мы укажемъ на способъ возникновенія права у завѣщателей по отношенію къ отказываемымъ предметамъ, такъ какъ юридическія основанія пріобрѣтенія права, causa, вліяютъ на характеръ правомочій, связанныхъ съ правомъ; приведемъ, ради примѣра, разницу въ свободѣ распоряженія по отношенію къ родовымъ или благопріобрѣтеннымъ имуществамъ. Въ концѣ этой главы мы скажемъ нѣсколько словъ объ особенностяхъ завѣщательнаго распоряженія по отношенію къ объекту завѣщанія. Объектами завѣщательнаго распоряженія являются, какъ недвижимости: села и деревни, волости, слободы, пустоши, починки, погосты, луга, пожни, пастбища, борти и улья, лѣса, рыбныя ловли, ловища, озера, рѣки, болота, мельницы, соляныя варницы, колодези, вообще всякаго рода угодья, сельскіе и городскіе дворы и постройки, лавки, церкви и монастыри (въ княжескихъ завѣщаніяхъ— политическія единицы: города, волости, станы и др.), такъ и движи-

мости, „животы“: всякаго рода утварь, одежда, посуда, деньги, оружіе, образа, съѣстные припасы, скотъ, разнаго рода повинности и оброки, плоды въ юридическомъ смыслѣ, также постройки, причемъ недвижимости и движимости нерѣдко отказываются вмѣстѣ съ ихъ принадлежностями: „даю свое село.... зъ деревнями и съ луги и съ пожнями и съ озерами.... и съ хлѣбомъ.... и съ животиною“ или: „со всѣмъ тѣмъ, что къ тѣмъ землямъ изстари потягло и съ луги и съ лѣсомъ“ [1]. Теперь мы скажемъ о нѣкоторыхъ особенныхъ видахъ объектовъ завѣщанія, которые заслуживаютъ болѣе детальнаго разсмотрѣнія, прежде всего о грамотахъ. Грамоты, относящіяся къ завѣщаемымъ недвижимостямъ, также отказываются вмѣстѣ съ ними въ числѣ ихъ принадлежностей: приказываю.... прикуплю свою горную землю.... и съ грамотами.... женѣ своей [2]. Вспомнимъ свидѣтельство Псковской грамоты, относящееся къ той же мѣстности какъ и вышеприведенная грамота: а которой человѣкъ при своемъ животѣ, или предъ смертію, а что дасть своею рукою племяннику своему платно, или іное что животное... да и грамоты дастъ предъ попомъ, іли предъ сторонными людьми [3]... Передача завѣщательнаго документа въ руки наслѣдника, равно какъ и другихъ грамотъ, относящихся къ завѣщанному объекту и обыкновенно заключающихъ въ себѣ юридическіе акты, посредствомъ коихъ завѣщанный объектъ дошелъ до завѣщателя и до его auctor'овъ, таковая передача такихъ документовъ, равно какъ и фактъ владѣнія ими со стороны наслѣдниковъ нерѣдокъ въ нашихъ источникахъ. Здѣсь отмѣтимъ случаи, когда завѣщательный документъ, какъ и другія актовыя грамоты, являются объектомъ завѣщательнаго распоряженія, какъ въ вышеприведенныхъ цитатахъ. Отказъ завѣщательнаго документа: „духовную свою написавъ, говоритъ завѣщатель, положилъ за Т. за Пятницкова попа Гаврила.... будетъ Богъ по душу пошлетъ, и Пятницкому попу Г. та моя духовная отдати въ мона-

---

[1] См. духовныя завѣщанія въ актахъ юридическихъ, въ актахъ до юридическаго быта относящихся и въ другихъ собраніяхъ грамотъ срв. Ак. Лихач. духовн № 24 келья стр. 79, № 23 стр. 75 сенникъ, „въ остроге трет осаднова двора“; изъ завѣщаній представителей государственной власти срв. доп. къ Ак. Истор. т. I № 222 стр. 378: да сына же своего Ивана благословляю своимъ царствомъ Русскимъ, чѣмъ меня благословилъ отецъ мой.... и что мнѣ Богъ далъ (духовная Іоанна IV). — [2] А. Ю № 409 IV, срв. Св. Зак. т. X. ст. 390.

[3] Ст. 100 у Владим. Буд. срв. ст. 72.

стырь.... а на ту мою вотчину (завѣщанную) государева жалованная грамота положана за тѣмъ же за Пятницкимъ попомъ Гавриломъ и будетъ Богъ дастъ облекьченья мнѣ Борису и до вотчины моей (завѣщанной въ монастырь) монастырю дѣла нѣтъ" [1] „а отписываю и приказываю духовную грамоту и жену свою Марфу Стефану архидіакону и Николѣ (святой гонорированнаго учрежденія) въ домъ докуда живетъ" [2]. Иногда въ грамотахъ дѣлается указаніе на бытовое значеніе подобныхъ передачъ: и мнѣ Григорію (завѣщателю) на ту свою деревню отдать свои крѣпости духовная жены моей Анны отца ѣе да дѣловая сестры ее да и моя Григория купчая ему старости (какъ представителю гонорированной церкви) для очищенья [3]. Завѣщаніе другихъ документовъ: а крѣпости на ту мою вотчину и люцкие крѣпости лежатъ у дяды у моего у Ѳедора у Тархова (на отказанную вотчину).... „и крѣпости на ту мою вотчину отдать дяде моему Ѳедору Т. въ (гонорированный) Осифовъ монастырь [4], а что грамоты мои земные и рукописанья, а то дѣтемъ моимъ вобцы [5]. Изъ другихъ свѣдѣній мы узнаемъ о передачѣ самимъ завѣщателемъ или его душеприкащиками завѣщаній и другихъ грамотъ на завѣщанное имущество въ руки гонорированныхъ лицъ [6] или о владѣніи означенными документами со стороны наслѣдниковъ по завѣщанію [7]. Послѣднимъ обстоятельствомъ между прочимъ объясняется тотъ фактъ, что большое количество завѣщаній извлечено и извлекается изъ монастырскихъ архивовъ, такъ какъ монастыри весьма часто являлись наслѣдниками по завѣщанію. Другое нѣсколько значеніе имѣетъ завѣщательное распоряженіе, въ которомъ предписывается отдать должни-

---

[1] Алат. 34.—[2] Арх. 26, хрон. 13154.—[3] Арх. 256 хрон. 13384, Ак. до Юр. б. № 84 II, арх. 125 хрон. 10662: для оправданія тому монастырю.

[4] Арх. 103, хрон. 10334; срв. Алат. № 34, А. Ю. № 409, IV, Пск. Суд. Гр. ст. 72, 100.

[5] А. Ю. № 409, II, 425, а возная грамота и помѣстьная отдати въ манастырь же; арх. I, хрон. 14385, № 219 далъ есми... землю... и со старыми грамотами съ купными; въ А. до Юр. б. № 84 II, завѣщатель предписываетъ душеприкащикамъ возвратить его родственникамъ „тетрать" (реестръ).

[6] Арх. 34, хрон. 14782, арх. 4 хрон. 14471, стр. 17; да и купчую язъ Ѳеодосья (мать завѣщателя и его душеприкащица) и духовную отдала ему старосте церковному (представителю гонорированнаго прихода) для ради крѣпости и для очищенья въ арх. 17, хр. 13948; да я же Евдокѣ я на тотъ свой осьмой жеребей деревни Л. купчую и дѣловые и мировые.... отдала въ домъ Преч. Богородицы въ козну въ арх. 327, хрон. 13455.

[7] Чех. I, № 110 стр. 386, арх. 402, хрон. 9126 явка.

камъ, которымъ завѣщатель хочетъ простить долгъ, кабалу или другую грамоту заключающую въ себѣ основаніе ихъ обязательствъ (о чемъ ниже). Въ княжескихъ завѣщаніяхъ мы встрѣчаемъ передачу князьями разныхъ своихъ финансовыхъ правъ гонорированнымъ лицамъ и разныхъ другихъ правъ отчасти публичнаго, отчасти приватнаго характера по отношенію къ разнымъ классамъ городскаго и сельскаго населенія. Финансовыя права передаются либо самостоятельно, напр. тамга, либо разумѣются переданными вмѣстѣ съ передачей разнаго рода функцій, съ которыми они обыкновенно были тѣсно связаны, напр. съ судомъ. Такимъ образомъ мы встрѣчаемъ тамгу [1], мытъ [2], восмничье [3], цѣлый рядъ „городскихъ" „Московскихъ пошлинъ": гостиное [4] вѣсчее [5], пудовое [6], пересудъ [7], серебреное литье [8], помѣрное [9], рогое [10], искупное [11], венцы новоженые [12], полавочная пошлина [13] и другія, какъ въ качествѣ самостоятельнаго объекта завѣщанія [14], такъ и въ качествѣ принадлежностей тѣхъ территоріальныхъ единицъ, съ коихъ они взимались, напр. съ городовъ [15], селъ [16], волостей [17], становъ [18] и другихъ мѣстъ [19]. Изъ другихъ публичныхъ правъ, являю-

---

[1] Вещная пошлина, падавшая на привезенный и дѣйствительно проданный товаръ сообразно цѣнѣ послѣдняго и на деньги, Осокинъ. Внутр. тамож. пошл. стр. 87—106.

[3] „Взимаемый при провозѣ товаровъ черезъ внутреннія заставы" Осокинъ. Внутр. тамож. пошл. стр. 18.

[3] Сходно съ тамгой по Осокину ibidem. стр. 108—111.

[4] Пошлина съ товаровъ за помѣщеніе ихъ на казенные гостиные дворы, въ болѣе раннее время личная пошлина, платимая чужеземцами при въѣздѣ въ городъ за право торговли Осокинъ ibid. стр. 55—65.

[5] Пошлина, бравшаяся при взвѣшиваніи продаваемыхъ товаровъ на общественныхъ вѣсахъ. Осокинъ ibid. стр. 65—72.

[6] Пошлина, тождественная съ вѣсчимъ.

[7] Пошлина съ вторичнаго судебнаго производства по тому же дѣлу(?).

[8] Пошлина съ серебрянаго литья, Соловьевъ истор. IV, стр. 183.

[9] Пошлина, бравшаяся съ товаровъ, продаваемыхъ мѣрно, за измѣреніе ихъ казенными мѣрами и падавшая на продавца, сообразно мѣрѣ продаваемыхъ товаровъ Осок. ibid. стр. 75—80.

[10] Пошлина съ рогатаго скота при продажѣ его; Осок. ibid. стр. 84—85.

[11] Пошлина съ денегъ на покупку товаровъ Осокинъ ibid. стр. 93.

[12] Пошлина съ браковъ.

[13] Видоизмѣненіе гостиной пошлины.

[14] С. Г. Гр. и Д. I, № 22, 25, 34, 40, 41, 86, 87, 105, 121, 144, 151.

[15] См. ibidem.—[16] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 82, пошлины.

[17] С. Г. Гр. и Д. I, № 144.

[18] С. Г. Гр. и Д. I, № 83.—[19] С. Г. Гр. и Д. I, № 144.

щихся самостоятельнымъ объектомъ завѣщанія и сопряженныхъ съ экономическими выгодами для своихъ правообладателей, упомянемъ право держать намѣстника на Москвѣ, въ намѣстничествѣ треть [1], судъ [2], монетная регалія и право составленія актовъ на холопство [3]; въ качествѣ же самостоятельнаго предмета отказа являются кости Московскіе [4]. Другія повинности и доходы отчасти публичнаго, отчасти приватнаго характера являются въ нашихъ источникахъ, повидимому, какъ принадлежности разнаго рода территорій, напр. городовъ, таковы: пути [5], и между ними сокольничій, конюшій, ловчій [6], городской оброкъ [7], дань [8]. Къ принадлежностямъ же города относятся разныя пошлины съ торговъ и лавокъ, доходы съ суда, судъ [9], откупъ [10], держаніе ямъ и подводовъ [11]. Пошлины являются также принадлежностью волостей [12], становъ, мѣстъ [13], пути — принадлежностями волостей, мѣстъ [14], судъ—принадлежностью становъ [15]. Пошлины съ городовъ на-

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 25, 144, стр. 390, 394.

[2] С. Г. Гр. и Д. № 83, 144, стр. 390, 397 уголовный судъ.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 144, стр. 397.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 25, пошлина, сбиравшаяся поголовно въ каждой мытной заставѣ съ людей, проѣзжающихъ съ товарами, Осокинъ Внутр. Таможен. пошлины стр. 32—34.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 39, 41, 86, 121, 144, 151; по Ключевскому Боярская Дума стр. 174 „дворцовыя вѣдомства, управлявшія эксплуатаціей принадлежавшихъ княжескому двору хозяйственныхъ угодій“.

[6] С. Г. Гр. и Д. I, № 34, № 25: и кони ставити по станомъ и по варямъ, и конюший путь.

[7] С. Г. Гр. и Д. I, № 22, 25, срв. Соловьевъ истор. IV, стр. 277, ссылки на С. Г. Гр. и Д. I, №№ 21, 23, 25, 40 см. ниже оброчники.

[8] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 34, 39, 40, 41, 51, 86, 105, 144; въ № 96, стр. 233 о дани дѣлается распоряженіе не какъ о принадлежности; дань—прямой налогъ, идущій къ Татарамъ, иногда въ казну князя и падавшій не на отдѣльныхъ лицъ, а на сохи.

[9] С. Г. Гр. и Д. I, № 144, стр. 389, 396 и др.

[10] С. Г. Гр. и Д. I, № 144, стр. 397.

[11] С. Г. Гр. и Д. I, № 144, стр. 398—учрежденія, также связанныя для князей съ доходами Сборн. Мейера. Кури стр. 129—130; въ духовной Іоанна IV упоминаются ямскія, приметныя деньги, кормленыя откупныя деньги, кормленые опекуны, намѣстничьи доходы въ доп. къ Ак. Истор. I № 222 стр. 386.

[12] С. Г. Гр. и Д. I, № 144.

[13] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 83, 144.

[14] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 41, 51, 144.

[15] С. Г. Гр. и Д. I, № 83.

зываются городскими волостями; принадлежность ихъ къ извѣстнымъ областямъ выражается извѣстнымъ терминомъ тянуть: „и въ пошлинахъ городьскихъ треть, что потягло къ городу“ [1] и другими, болѣе общими терминами [2]. И здѣсь поэтому, какъ вообще въ принадлежностяхъ недвижимыхъ имуществъ, при передачѣ территоріи подразумѣвается передача соотвѣтствующихъ имъ пошлинъ и судебныхъ функцій; въ противномъ случаѣ, т.-е. при передачѣ территорій безъ финансовыхъ и судебныхъ правъ, дѣлается оговорка: оприснь мыта и тамги [3].

Нерѣдко вмѣсто передачи правъ финансовыхъ и прочихъ завѣщанія князей говорятъ о передачѣ самыхъ лицъ, на которыхъ простираются означенныя права; самыя же права по содержанію являются публичными, или же съ патримоніальнымъ характеромъ и, наконецъ, частными. Такимъ образомъ въ завѣщаніяхъ дѣлаются распоряженія относительно численныхъ людей [4], относительно ордынцевъ [5], относительно бортниковъ, садовниковъ, псарей, бобровниковъ, огородниковъ, конюховъ, мастеровъ, портныхъ, дворцовыхъ людей [6], барашовъ, дѣлюевъ [7], оброчниковъ [8]. Несвободные люди всякихъ родовъ, холопы—также являются предметомъ завѣщательнаго распоряженія [9]. Они фигурируютъ подъ

---

[1] Сборн. Рум. I, № 25.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 39, 86, 144, стр. 397.

[3] С. Г. Тр. и Д. I № 40 стр. 76, это мѣсто тѣмъ не менѣе приведено Осокинымъ Внутр. Там. Пошлины стр. 25, какъ доказательство, что „собираніе мытовъ не составляло необходимой принадлежности поземельной собственности“. Но бываютъ ли необходимыя принадлежности въ этомъ смыслѣ?

[4] С. Г. Гр. и Д. №№ 34, 40, 41, 51, 86, 144—одинъ изъ низшихъ классовъ населенія; вѣроятно, населеніе, перечисленное съ цѣлью обложенія, Бѣляевъ Истор. Русск. Зак. стр. 310; Сергѣевичъ Юрид. Древн. стр. 267—268.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 86, 144, Ордынцы—„плѣнники, выкупленные князьями въ Ордѣ и поселенные на княжихъ земляхъ“ Соловьевъ IV. стр. 225.

[6] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 40, 87, 121, 144, также №№ 22, 30, 34, 51, 40, стр. 77 Радонежьские бортники съ деревнями и зъ бортью.

[7] С. Г. Гр. и Д. I, № 40 „всякаго рода ремесленные и промышленные люди, поселенные на княжихъ земляхъ“ Соловьевъ IV, стр. 225; Сергѣевичъ—другаго мнѣнія относительно ордынцевъ и дѣлюевъ Юрид. Древн. стр. 268.

[8] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 22, 25, 40, вѣроятно, лица, поселенныя на княжескихъ земляхъ; съ нихъ, вѣроятно, и шелъ вышеупомянутый городской оброкъ; между ними могли быть „холопы, посаженные по оброкъ“ Чичер. Опыты стр. 158.

[9] Въ XVIII вѣкѣ права на крѣпостныхъ людей безъ земли были отнесены къ движимымъ имуществамъ, Неволинъ IV § 220.

подобными общими обозначеніями, какъ люди [1], холопы [2], челядь [3], сиротина [4], человѣкъ [5], слуга [6]; подъ нѣкоторыми изъ таковыхъ общихъ наименованій легко могли подразумѣваться и крестьяне. Очень часто подобныя общія наименованія осложняются прилагательными, указывающими на titulus рабообладателей или характеризующими права послѣднихъ на холоповъ: люди купленные [7], челядь дерноватая [8], приданые, т.-е. полученные завѣщателемъ въ приданое за женою [9], полные холопы [10], люди полные [11], люди пошлые [12], люди докладные [13], люди старинные [14], люди дѣловые и страдные [15], кабальные люди [16], люди крѣпостные [17]. Встрѣчаются очень неопредѣленныя описательныя выраженія: „а хто будетъ держалъ села отъ моее Княгини на ее имя или хто будетъ понялъ ее приданую“ [18]. Въ Уложеніи, въ качествѣ предмета завѣщательнаго распоряженія, встрѣчаются полоненики иныхъ земель и купленные люди, Татаровя новокрещеные [19].

Иногда несвободныя состоянія называются по занятіямъ, напр. бортники [20], стрѣлки, трубники, портные, дьяки, повара, хлѣбники, садовники, псари, рыболовы, мельники, бронники, утятники, сокольники огородники, серебренные мастера, плотники, истопники, страдники [21]

---

[1] А. Ю. № 420, А. до Юр. б. № 86, II.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 41, 42, А. Ю. № 416, С. Г. Гр. и Д. I, № 105.

[3] А. Ю. № 409, I.—[4] А. Ю. № 411.

[5] А. Ю. № 420, А. до Юр. б. № 86, II.—[6] А. Ю. № 420.

[7] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 21, 22; А. до Юр. б. № 84, II.—[8] А. Ю. № 409, I.

[9] С. Г. Гр. и Д. I, № 151; А. Ю. № 410: моее жены люди приданые А. до Юр. б. № 84, II, 228, I арх. 3 хрон. 14553 дух. Пушкина, Ак. Лихач духовн. № 11, стр. 35: жены моей люди приданые.

[10] А. Ю. № 410, срв. арх. 14, хрон. 12507.

[11] А. Ю. №№ 411, 416, 418, въ арх. 3, хрон. 14553 завѣщаются Пушкинымъ женѣ дѣти Марѳины „а на дѣдѣ на Марфинѣ на Сергѣѣ полная грамота“.

[12] А. Ю. № 409, II.

[13] Арх. 402, хрон. 4126, Ул. XX, 61.

[14] А. до Юр. б. № 86, I, отецъ стариннаго человѣка—Петруша былъ нѣмецкаго полону.—[15] Арх. 12, хрон. 14760.

[16] А. Ю. № 420; о кабальныхъ же холопахъ идетъ рѣчь въ А. до Юр. б № 86, I, и арх. 236, хрон. 1340.

[17] Арх. 236 хрон. 1340; ар. 203, хрон. 12696 дворовые старинные крѣпостные люди.

[18] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 105, 151.—[19] Ул. XX, 61, 100.

[20] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 21, 22: бортники и оброчники купленые.

[21] С. Г. Гр. и Д. №№ 130, 105: посельской; арх. 12, хрон. 14760: конюхи; Ак. Лихач. духовн. № 2, стр. 2: сапожники, плотники, конюхи.

Холопы передавались по завѣщаньямъ нерѣдко цѣлыми семьями, цѣлымъ родствомъ [1]; иногда холопская семья раздроблялась: одни члены ея переходили по завѣщанію къ наслѣдникамъ, другіе по тому же завѣщанію отпускались на волю [2]. Въ С. Г. Гр. и Д. № 130 несвободные люди передаются съ землею (можетъ быть, холопы, судя по контексту). Передача несвободныхъ по завѣщанію сопровождается такою же терминологіей, какъ и передача другихъ предметовъ; въ А. Ю. № 410 подчеркивается право иска наслѣдниковъ: „а что мои холопи полные, а отъ меня бѣгаютъ (имяреки).... и тѣхъ всѣхъ моихъ холоповъ бѣглыхъ моя жена и мои дѣти, по моей духовной грамотѣ, ищютъ ихъ себѣ въ холопи". Что касается крестьянъ, то они, какъ мы видѣли выше, передаются какъ принадлежности городовъ, селъ, деревень и дворовъ [3]; и въ позднѣйшее время они являются таковыми же принадлежностями [4].

Права завѣщателя на отказываемые предметы. Приступая къ юридической характеристикѣ отношеній завѣщателя къ объекту завѣщательнаго распоряженія, мы постараемся сдѣлать возможно полное ихъ описаніе, не стѣсняясь тѣмъ, что съ точки зрѣнія римскихъ и современныхъ юридическихъ системъ право распоряженія связано съ извѣстными юридическими отношеніями и при наличности ихъ подразумѣвается само собою. Съ точки зрѣнія римскихъ и современныхъ юридическихъ представленій совершенно лишне было бы въ системѣ права указывать, что, напр., залогодатель или отдающій на сохраненіе можетъ завѣщать заложенное или отданное на сохраненіе, ибо это само собою разумѣется. Но въ правѣ ли мы приписывать такое универсальное значеніе привычнымъ намъ юридическимъ представленіямъ, и не будетъ ли противно историческому такту заранѣе считать древне-русскій правовой строй сходнымъ въ такой степени съ римскимъ и съ современнымъ? Сдѣлавши эту оговорку, мы прежде всего коснемся тѣхъ случаевъ, гдѣ завѣщатель обладаетъ полнымъ юридическимъ господствомъ надъ завѣщаемымъ предметомъ, т.-е. выражаясь современными правовыми понятіями, имѣетъ на нихъ право соб-

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 41, 42, 105, 130, А. Ю. №№ 410, 414: да далъ есми дочери своей Ф. семью людей и др.

[2] А. Ю. №№ 410, 417.—[3] Напр.: и тѣ мои всѣ вотчины.. женѣ моей О. съ людьми съ моими съ полными и съ докладными и со крестьяны арх. 402 хран. 9126; или: дала я деревню Л. со крестьяны и со всеми угодьи арх. 125 хран. 10662, срв. А. Ш. I, №№ 75, 158 и др.

[4] Ненол. IV, § 221, IV; срв. завѣщаніе 1774 г. въ Ак. Лихач. духовн. № 28, стр. 97—98, срв. № 29 ibid. 1698 г.

ственности. Источники характеризуютъ такое господство обыкновенно описательно, указывая на его проявленія у самого завѣщателя или у его предковъ, либо же только отмѣчаютъ способъ возникновенія этого господства, titulus, опять у самаго завѣщателя или у его родственныхъ предшественниковъ, а нерѣдко говорятъ совокупно о формахъ проявленія права и о титулѣ завѣщателя. Иногда это юридическое господство характерузуется самыми общими указаніями, въ родѣ: даю мое или свое село и т. д., или же совсѣмъ не характеризуется, а подразумѣвается изъ контекста. Такъ: а что отцына моя и дѣдина на В., земля, и вода, и пожни, и лѣсы... по володѣнью отца моего и дяди моего и по нашему володѣнью и т. д. [1]; се азъ.... далъ.... въ домъ.... Николи.... землю чимъ есмъ володѣлъ, дворъ etc. [2]...; а что отцина моя земля и вода, завѣщаетъ Мартемьянъ, и прикупля отца моего... и то приказываю женѣ своей П.... по отца моего по владѣнью по старымъ грамотамъ и по дѣлнимъ грамотамъ же... а что мнѣ далъ дѣдъ мой Ѳедоръ... село Н... а то село... приказываю дѣтемъ своимъ, по дѣда своего по даной грамотѣ... и по рукописанью [3]; даю... село свое М... благословленье отца моего М [4]. Мы встрѣчаемъ такимъ образомъ указаніе на пріобрѣтеніе со стороны завѣщателя завѣщаемыхъ имъ предметовъ посредствомъ завѣщанія же отъ отца завѣщателя [5], отъ матери [6], отъ брата [7], отъ свекрови, отъ мужа завѣщательницы [8], отъ бабки [9], отъ дѣда [10], отъ тетки [11], посредствомъ купли-продажи [12], посредствомъ мѣны [13], посредствомъ даренья со сто-

---

[1] А. Ю. № 409, I, VI.

[2] А. Ю. № 409, V, 409, II, 422; А до Юр. б. 86, IV: чѣмъ.... язъ.... владѣлъ по купчимъ и по закладнымъ и по всякимъ писмянымъ крѣпостямъ.

[3] А. Ю. № 409, VI.—[4] А. Ю. № 418.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 24, 25, 105, 121, 151, А. Ю. 418, 409, II. Въ Чех. I, № 96, стр. 293, вѣроятно, отказъ выкупленныхъ завѣщателемъ изъ залога родовыхъ недвижимостей.

[6] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 51, 86, 131.—[7] С. Г. Гр. и Д. № 151.

[8] С. Г. Гр. и Д. I, № 83.—[9] С. Г. Гр. и Д. I, № 96.

[10] А. Ю. 409, I, № 411.—[11] С. Г. Гр. и Д. I, № 24.

[12] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 22, 24, 25, 30 прикупилъ, 41 прикупъ, 121, II, № 87, II, стр. 207, да что ми дала Н... село М... въ куплю, а держати ей за собою до своего живота и мног. друг.; Ак. Лихач. духовн., № 28, стр. 97: купленное мною на собственныя мои деньги... сельцо... М. (1744 г.); А. Ю. № 418: да что моя прикупь деревня Ш.; А. Ш. I, № 158 вотчинныя деньги, вырученныя завѣщателемъ отъ продажи вотчинъ.

[13] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 22, 24, 39, 130, 144, А. Ю. 409, VI, А. до Юр. б. № 85, арх. 34, хрон. 6344.

роны его родственниковъ, братьевъ, матери, отца, дядей, дѣдовъ, племянниковъ, сыновей [1] и чужаковъ [2], посредствомъ раздѣльнаго акта [3], въ силу судебнаго приговора [4]; дальше встрѣчаемъ указанія пріобрѣтеніе завѣщателемъ завѣщаемыхъ предметовъ въ приданое за женой [5], посредствомъ дачи служилыхъ кабалъ, что относится, конечно, къ завѣщаемымъ кабальнымъ холопамъ [6]. Наконецъ встрѣчаются общія указанія на то, что завѣщаемый объектъ пріобрѣтенъ завѣщателемъ его личною дѣятельностью, но не указано, какимъ именно образомъ,—въ связи съ этимъ стоитъ терминъ княжескихъ завѣщаній—примыслъ [7]; встрѣчаются и еще болѣе общія указанія на юридическое отношеніе завѣщателя къ завѣщаемымъ объектамъ: а что ся мнѣ достали мѣста Рязаньская на сей сторонѣ Оки [8]. Нерѣдко вмѣсто того, чтобы указывать на юридическое отношеніе завѣщателя къ завѣщаемымъ предметамъ, духовныя указываютъ на юридическое отношеніе къ нимъ родичей и предковъ завѣщателя, напр. на куплю этихъ предметовъ со стороны отца, дѣда, бабки, свекрови завѣщателей или завѣщательницъ [9]; иногда завѣщателемъ дѣлаются самыя общія указанія на то, что завѣщаемые предметы принадлежали его родичамъ: а исъ Коломенскихъ селъ даю Княгинѣ своей села М., што были за моею матерью [10].

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 25, 41, 83, 112, 147, А. Ю. №№ 409, VI, VIII.

[2] Ibidem, С. Г. Гр. и Д. I, №№ 34, 87.

[3] С. Г. Гр и Д. I, № 51, А. Ю. № 409, I, съ братомъ, срв. № 409, II.

[4] А. Ю. № 409, I, С. Г. Гр. и Д. I, № 34, утягали.

[5] Особенно о зависимыхъ людяхъ С. Г. Гр. и Д. I, № 151, А. до Юр. б., №№ 84, I 86, II, 228, I, и приданой мой человѣкъ С.; А. Ю. № 409, I.

[6] А. Ю. № 420, А. до Юр. б. № 86, I, арх. 296, хрон. 1340, а которые люди били челомъ сыну моему Князю Григорію при моемъ животѣ на его имя, и тѣ люди... ево и т. д.; А. до Ю. б., № 86, I.

[7] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 30, 34, 39, 41: да свой примыслъ... село Ф.; № 21: а что есмь придобылъ золота, что ми далъ Богъ, и коробочку золотую... а что есмь нынѣча нарядилъ к. кожуха съ аламы съ женчугомь, а то есмь далъ меншимъ дѣтемъ своимъ, № 22; № 39: да другий поясъ золотъ.... што есмъ самъ сковалъ. Ак. Лихач. духовн. № 2, стр. 7: моей розпаши.... селцо Л.... и яз на том лѣсу... поставил починок Р.

[8] С. Г. Гр. и Д. I, № 25, 34 стр. 59, срв. № 105, стр. 252: а что есмь поотоималъ въ своей винѣ села у Ф... и у его сына... и тѣ ихъ села имъ и есть.

[9] А. Ю. № 409, I, купля отца моего, 409, VI, 411, С. Г. Гр. и Д. I, №№ 22, 30, 34, 51, 83, 41, даю Прадѣда своего примыслъ.... Кистьму... даю Отца своего примыслъ слободку на Г.

[10] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 41, 51, что было за братомъ за моимъ за Княземъ за Петромъ, чѣмъ его Отецъ мой благословилъ Князь Великий Дмитрей, №№ 30, 86, стр. 205.

Кромѣ указанныхъ терминовъ примыслъ, прикупъ, для обозначенія недвижимыхъ имуществъ и территорій, является крайне распространенный терминъ вотчина; въ княжескихъ духовныхъ до конца 15-го вѣка этотъ терминъ обыкновенно относится къ Москвѣ: приказываю сыномъ своимъ отчину свою Москву [1], а позднѣе къ другимъ мѣстамъ и вообще къ недвижимымъ имуществамъ [2]; терминъ дѣдина въ Новгородскихъ и другихъ духовныхъ [3]. Между вотчинами различаются: родовыя, старинныя вотчины: старинная вотчинка [4], родовая вотчина [5]; жалованныя и выслуженныя вотчины: что дано мнѣ Государева жалованья за крещенье.... дворъ свой и крестьяне во дворехъ и вотчину свою [6]; купленныя и закладныя вотчи-

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 22 1328 г., № 25 1356 г., № 34 1389 г., № 39 около 1406 г., № 40 1410 г., № 41 1423 г.: а благословляю своего сына Кн. Василья своею вотчиною, чѣмъ мя благословилъ Отець мой; № 51 около 1434 г., № 144, стр. 389 около 1504 г.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 87, стр. 208 1462 г., № 96 1472 г., № 105 около 1477 г., № 112 около 1481 г., № 121 около 1486 г., № 132 около 1504 г., № 144 около 1504 г., № 151 около 1523 г.; въ частныхъ грамотахъ срв. А. Ю. № 409, I, отцына, № 409, II, III, VI—XIV и XV в., № 411 1473 г., № 416 1506 г., № 418 1524 г.: даю... село свое М. вотчина, благословленье отца моего М., Ак. Лихач. духовн. № 12, стр. 37 1559 г.: отчиная деревня С. А. III. I, № 75 1650 г., № 148 1679—1680 г.: пустошъ вотчинную и мног. друг.

[3] А. Ю. № 409, I, а что отцына моя и дѣдина на В., земля, и вода, и пожни, № 409, II XIV и XV в., № 410 1472 г.

[4] Арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого 1598 г., арх. 94, хрон. 6789 1616—1617 г.

[5] Арх. 402, хрон. 9126 1629—1630 г., арх. 10, хрон. 8654 1632 г., арх. 139, хрон. 12632 1633 г., Ѳед. Чех. II, № 122, стр. 217 1614—1615 г., старинная родовая вотчина, арх. 402, хрон. 9126 1629—1630 г.: да выкупленная моя вотчина..., што азъ ту вотчину по Государеву Указу выкупилъ и деньги за неѣ далъ въ Помѣстный приказъ; А до Юр. б., № 228, I, 1647 г.: да отказываю женѣ своей ... выкупленную вотчину брата своего родного Ѳ.; срв. арх. 151, хрон. 12644 1647 г.: да у меня же Т... место старинное отца моего.

[6] Арх. 4, хрон. 14471, 1630 г., арх. 182, хрон. 5149, арх. 227, хрон. 1331 1579—1580 г., Алатырь № 34 1622—1623 г., № 35, № 48 1630 г., арх. 12, хрон. 8340 1617—1618 г., арх. 34, хрон. 14782 1610—1611 г., Ѳед. Чех. II, № 122 стр. 217—218 1614—1615 г.; срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 105 1477 г.; А. до Юр. б.: № 228, I, 1647 г.: да государева жалованья выслуженую свою вотчину отказываю дочери своей Е., срв. Ѳед. Чех. I, № 110, стр. 402—403 1630—1631 г.; Указн. кн. Пом. прик. VII, 88 около 1634 г.; вдова Ѳ. распоряжается относительно выслуженныхъ вотчинъ своего отца—въ арх. 34, хрон. 6344 1651—1652 г.: Ак. Лихач. духовн. № 2, стр. 7, 1533—1538 г.: а что меня государь пожаловал починкомъ П. в вотчину, № 21, стр. 71 1610 г. ibid.

ны [1]. Не разъ въ духовныхъ заходитъ рѣчь и о помѣстьяхъ, но они обыкновенно остаются внѣ сферы завѣщательнаго распоряженія [2], хотя помѣстный инвентарь, плоды съ помѣстья, въ данномъ случаѣ хлѣбъ, является предметомъ завѣщательнаго распоряженія: а что останетца послѣ меня живота моево платья и лошадей и коровъ и всякое животины на моемъ дворе П. и въ помѣстье моемъ въ Л... [3], а во всѣхъ помѣстьяхъ моихъ што есть хлѣба стоячево и въ житницахъ молоченово и въ земли сеяново и всякого живота, и тотъ хлѣбъ и животъ жени моей [4]. Но въ другихъ случаяхъ источники прямо говорятъ объ отказѣ помѣстій. Въ А. Ю. № 425 Токмаковъ завѣщаетъ: а по душѣ моей дати къ Покрову.... двѣ деревни вочиные.... деревня К., а въ ней три крестіянины.... да.... деревня М., а въ ней восмъ крестіяниновъ.... и тѣми крестіяны и деревнями владѣти, по сей духовной и по возной грамотѣ и по отдѣлной; а возная грамота и помѣстьная отдати въ манастырь же, по чему имъ игумену съ братьею Г. Ц. и Вел. Кн. Михаилу Ѳедоровичю в. Руси бити челомъ и та вочина исправити... А грамота помѣстьная въ сундукѣ, въ сѣнникѣ (Сент. 1626 года) Съ одной стороны здѣсь дѣло идетъ о вотчинѣ, съ другой о помѣстной грамотѣ, которая является основаніемъ пріобрѣтенія для завѣщателя и значеніе коей для укрѣпленія завѣщанной вотчины за монастыремъ особенно подчеркнуто. Если признать, что здѣсь дѣло идетъ о помѣстьи, купленномъ изъ казны въ вотчину, то значитъ практика таковыхъ операцій, т.-е. продажи помѣстныхъ земель въ вотчину, началась ранѣе 1628 года и уже существовала въ 1626 году [5] и стало быть свобода завѣщательнаго распоряженія надъ помѣстьемъ, купленнымъ въ вотчину, вѣроятно, практиковалась по отношенію къ нимъ во время разбираемой нами грамоты (духовная

---

[1] Арх. 402, хрон. 9126 1629—1630 г., арх. 151, хрон. 12644 1647 г.; Ѳед. Чех. I, № 110, стр. 402—403 1630—1631 г.; Ак. Лихач. духовн. № 29, стр. 102 1698 г.: изъ вотчинной моей купленой земли, Сборн. Хилкова № 55, стр. 148 послѣ 1682 г.; закладныя вотчины, т.-е. полученныя въ залогъ и въ случаѣ просроченія закладной дѣлающіяся собственностью залогопринимателя: Ак. Лихач. № 11, стр. 33 1558—1559 г., № 28, стр. 97 1744 г.; Тверскіе акты Шумакова № 67 а XVII в.

[2] Напр. арх. 402, хрон. 9126 1629—1630 г.

[3] Арх. 12, хрон. 8340, въ пользу жены 1617—1618 г.

[4] Арх. 94, хрон. 6789 1616—1617 г., арх. 151, хрон. 12644 1647 г.; срв. Ак. Лихач. духов. № 28, 1744 г., стр. 97—98: да я... отдаю брату своему... изъ помѣстья отца моего... въ сводъ крестьянъ (имиреки).

[5] Срв. объ этомъ Неволина IV, § 283, 2.

эта, какъ видно изъ надписи на оборотѣ ея, была явлена и утверждена духовной властью) [1]. Помѣстная же грамота, олицетворяющая предпослѣдней titulus завѣщателя, имѣла все-таки гарантирующее значеніе для пріобрѣтателя по духовной; по крайней мѣрѣ въ процессуальномъ отношеніи грамоты, представляющія ранніе tituli сторонъ, имѣютъ значеніе въ древнемъ русскомъ правѣ, какъ основаніе и доказательство права въ случаѣ его оспариванія. Еще болѣе любопытна духовная Ильи Борщева 1610 г. [2], гдѣ мы прямо встрѣчаемъ два случая распоряженія надъ помѣстьями, одно завѣщателя, отъ имени коего написана, и другое, упомянутое въ этой духовной, распоряженіе также, вѣроятно, завѣщательнаго характера, бабушки Ульяны: а благословляю жену свою и детей своихъ... половиною селцомъ Г... да половиною Б. и царьскимъ жалованьемъ и своею выслугою помѣстьемъ и вотчиною жену свою Ѳедору и детей своихъ Василья зъ братьею помѣстьемъ и вотчиною, хлѣбомъ и платьемъ и скотиною всякою и конми по четвертямъ опричь Лучинскаго да карево коня, тѣмъ помѣстьемъ Лучинскимъ благословила бабушка его Ульяна Василья и то помѣстье написано і въ окладе за мною (?, написано въ подлинникѣ „за Ильею", примѣч. издателя, Лихач., стр. 71) на пятьдесятъ четвертей и опричь матери его Васильевы платья и кузни братиям его Гаврилу да Ивану до того помѣстья до Лучинскаго и до платья матери его Васильевы и до коня до карева дѣла нѣтъ, а Василью до Ѳедорина платья и до кузни дѣла нѣтъ, а тою четвертью Ѳедоре женѣ моей помѣстьем і вотчиною владѣти до смерти до своей. А жена моя Ѳедора пойдетъ замужъ и ту четверть помѣстья і вотчины поделить Василью зъ братею по третямъ і будет во чреве у жены моей Ѳедоры сынъ и та четверть помѣстья і вотчины тому сыну, и будет дочь—и Василью зъ братьею сестра своя поить и кормить и замужъ выдать съ приданымъ. Другое завѣщаніе, предметомъ котораго являются помѣстья, относится къ 1698 г. [3]: а что у меня М. было какихъ животовъ и то я детемъ своимъ во 198 году розделилъ пополамъ и помѣстьи и вотчины... росписалъ и въ Помѣсномъ приказе межъ ними росписоны да жене моеи Марье далъ в пожить помѣсной своей земли въ Ч. уѣзде... и ей жене моей Марье теми моими помѣсными и вотчинными землями... владеть по свою смерть, а никому ихъ при себѣ и после себя тѣхъ моихъ помѣсныхъ и вотчинныхъ земель... никому не продати и не заложити и не поступитца и не по какимъ крепостямъ никому ни за кемъ не укрепить никакими

[1] Неволинъ IV, § 278.—[2] Ак. Лихач. духовн., № 21.
[3] Ак. Лихач. духовн., № 29, стр. 101—102.

делы, а после смерти жены моей те помѣсные и вотчинные земли... взять детемъ моимъ С. и Г. противъ прежнихъ моихъ роздельныхъ росписей, каковы явлены в Помѣсномъ приказе во 198-м году... А детемъ своимъ С. и Г. далъ выслуженую свою вотчину да помѣсную свою землю въ Ч. уѣзде... что есть по дачемъ за мною с крестьяны. Приведенные нами случаи (таковыхъ четыре, если причесть сюда А. Ю. № 425, гдѣ, можетъ быть, также идетъ рѣчь о распоряженіи надъ помѣстьями, и распоряженіе бабушки Ульяны въ духовной 1610 г.), свидѣтельствуютъ, что мы имѣемъ дѣло не съ какимъ-либо недоразумѣніемъ отдѣльнаго, неопытнаго въ правѣ завѣщателя (всѣ три цитованныя завѣщанія, добавимъ, составлены со стороны формы и содержанія вполнѣ корректно), а съ практикой, о которой молчатъ современные законодательные памятники и которая выражаетъ собою если не обычное право, то во всякомъ случаѣ обычай, являющійся важнѣйшимъ факторомъ права и его суррогатомъ въ болѣе раннія эпохи. Въ княжескихъ завѣщаніяхъ встрѣчаются завѣщательныя распоряженія надъ помѣстьями, но только, выражаясь средневѣковыми терминами, не со стороны dominus utilis, а со стороны dominus directus: а въ Переславль къ Никите хъ чудотворцу селцо М... што за Олешкою за У. помѣстье [1].

Завѣщатель является не только индивидуальнымъ обладателемъ завѣщаемаго; часто завѣщаемые предметы, по большей части недвижимости, являются въ совладѣніи нѣсколькихъ лицъ, въ числѣ коихъ фигурируетъ и завѣщатель. Завѣщаніе такихъ имуществъ, находящихся in communione, даетъ намъ нѣкоторыя указанія на характеръ древне-русскаго communio вообще. Иногда, хотя очень рѣдко, совсѣмъ не указывается долей въ общемъ имуществѣ: да благословляю язъ В. дочерѣ своей А. изъ вобчего живота телицу [2]. Тамъ же, гдѣ онѣ указываются, онѣ носятъ названія жеребьевъ, вытей, участковъ, паевъ, трети и подобное. Встрѣчаются соотвѣтственныя названія: обчіе купленные люди, обчій дворъ, вопчина, вопчій животъ, опчій домъ. Доли эти указываютъ на извѣстную часть благъ, происходящихъ отъ имущества, находящагося въ совладѣніи, и могутъ существовать безъ всякаго предварительнаго раздѣла: и въ тѣхъ пустошахъ мни О. третей жеребей въ пашнѣ... а тѣ пустоши у меня не роздѣлены съ невѣсткою моею, да съ пле-

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 147, стр. 406 духовная Дмитрія Іоанновича около 1509 г.

[2] А. Ю. № 424, срв. Ѳедот. Чех. № 110, стр. 393: а что у насъ съ племянникомъ з Г. людей обчихъ купленыхъ, и тѣми людьми владѣть племяннику моему Г.

мянникомъ моимъ [1]; да что моя вотчина въ деревнѣ Б. половина две выти... и та моя вотчина къ Пречистой, а другая половина въ тѣхъ деревняхъ три... выти брата моего Дмитрея [2], въ арх. I, хрон. 14385 дѣло идетъ объ имуществѣ сябровъ: а что у меня въ Н. четверть росолу... и варнице четверти въ П... и четверти цѣрена... а сябры въ тое Порѣзихи и варнице со мной (слѣдуетъ имяреки).... и язъ.... мое владенье оставливаю дѣтемъ своимъ .. а ту четверть росолу оставила мнѣ матка моя О... и съ купчими грамотами чѣмъ она владѣла [3].

Въ другомъ случаѣ доли производятся или опредѣляются предварительнымъ раздѣломъ, такъ въ двойномъ завѣщаніи жена и мужъ завѣщаютъ каждый въ отдѣльности свои умственныя доли: да отписываю язъ Анна (жена) С. дочи свой жеребій въ деревни въ Н. половину 16-го жеребья отца своего Савелья благословенья по духовной и по дѣльной сестры своей Марфы отписываю въ казну.... Троицы Живоначальной... Григорей.... Губинъ (мужъ Анны) отписываю свою деревню въ Н. половину другою того же жеребья половину 16-го жеребья по своей купчей, что купливалъ у Марфы Савельевы дочери (также въ пользу Троицкаго монастыря)... а тотъ жеребей земли оба полушестинадцати (?) жереби вмѣсте и ни за межами и не въ дѣлу, а съ иными складниками [4] за межами, а не въ дѣлу. Стало быть раздѣлъ между сестрами въ данномъ случаѣ только установилъ умственныя доли, но не устранилъ communio; имущество не только не было раздѣлено въ юридическомъ смыслѣ, но даже не было размежевано, даже не было выдѣлено изъ общаго владѣнія съ посторонними socii, тѣмъ не менѣе эти умственныя доли, какъ и доли безъ предварительнаго раздѣла, продавались, завѣщевались своими обладателями, такъ напр.: „и Московского моего двора, что достался мнѣ по раздѣлу съ братьями моими родными, жеребей взять братьямъ моимъ (имярекамъ)“, раньше этотъ дворъ называется, несмотря на раздѣлъ, обчимъ: „а въ дому моемъ, что въ опчемъ дворѣ съ братьями моими, остаетца невѣстка моя“ [5].

---

[1] Арх. 32, хрон. 11811, срв., напр., А. Ю. № 409, I, а что въ Ш. вода и земля Я. недѣлна, и въ той мнѣ (т.-е. завѣщателю) половина, а брату моему Г. половина; ак. Лихач. духовн. № 20, стр. 69: вотчина... трет в селце в Г. вопчѣ з Григорьем... Н.; ак. Холмог. I, стр. 321.

[2] Арх. 75, хрон. 10306.—[3] № 57.

[4] Арх. 256, хрон. 13384, складникъ—участникъ въ складчинѣ по Акад. Словарю IV, р. 132, совладѣлецъ срв. арх. 234, хрон. 13362.

[5] А. до Юр. б. № 84, II, срв. Ак. Лихач. духовн., № 11, стр. 32, гдѣ

Повидимому, такіе совладѣльцы древне-русскаго права также свободно распоряжались завѣщательно своими квотами, какъ въ римскомъ правѣ (въ противоположность нѣмецкому Gesammthand), т.-е. безъ необходимости въ согласіи со стороны прочихъ совладѣльцевъ, не во всѣхъ, конечно, случаяхъ (см. выше коллективное завѣщаніе, въ соерѣ семейственныхъ отношеній). Любопытно, что иногда одинъ изъ совладѣльцевъ распоряжается въ завѣщаніи своею долею въ пользу другого, таково завѣщаніе общаго имущества со стороны дяди въ пользу своего племянника: а что у насъ с племянникомъ з Г. людей обчихъ купленыхъ, и тѣми людьми владѣть племяннику моему Г.[1]. Знакомые намъ термины: жеребей, треть, четверть употребляются также въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣщается извѣстная доля обязательствъ (credita), принадлежащая завѣщателю, или, въ княжескихъ грамотахъ, выпадающая на его долю часть пошлинъ и налоговъ: а что куны дѣда моего Ѳ. и отца моего А., по дѣда моего рукописанію... и по отца моего рукописанью... на Г, на погостѣ, 40 руб... а въ тѣхъ кунахъ приказываю свою четверть

завѣщеваемая доля выдѣлена, но только путемъ полюбовнаго раздѣла: а та вотчина... з братьею моею с М. да с Р. деляно у насъ полюбовна... а дѣловыхъ записей в той вотчине промежь нами нѣтъ... и будетъ после моего живота братья мои М. да Р. в той вотчине... не похотятъ того полюбовново дѣлу, а захотятъ тоѣ вотчину с моею женою делити, и моей женѣ М. в той вотчине... трет; А. Юр. № 409, V: далъ есмъ. . . . гоны земли и притеребъ, и вобчихи треть; арх. 256, хрон. 13384; арх. 1, хрон. 14385, № 211, арх. 103, хрон. 803 Другіе случаи завѣщанія долей могутъ подразумѣвать какъ совладѣльческія доли, такъ и юридически раздѣленную недвижимость (иногда на это мы имѣемъ указанія, какъ напр. въ А. Ю. № 409, VI: по дѣлнимъ грамотамъ, Ак. Лихач. духовн. № 24, стр. 78 и т. д.),—въ послѣднемъ случаѣ communio отсутствуетъ, примѣры: А. Ю. № 409, III, четверть наволока, моего участька... ворамой земли, № 409, III, № 414 благословляю... въ П. езу трема участки, А. до Юр. б. № 228, I треть деревни Л.; арх. 1, хрон. 14385, № 211, арх. 130, хрон. 13258: шестой жеребей; Ак. Холмог. II, стр. 198—199. Въ Актахъ Холмогорскихъ часто идетъ дѣло объ отказѣ долей, жеребьевъ въ деревнѣ, что́, повидимому, указываетъ на сельскую общину въ настоящемъ или же въ ея прошломъ, срв. Ак. Холмог. I, стр. 438: а что у меня Н. . шестой жеребей... деревни Т., отца нашего М. благословеніе, а въ межахъ съ племянникомъ моимъ съ Ф... съ его штиною земли подѣлены; Ак. Холм. II стр. 80, стр. 191: участокъ деревни, моя выть поданой грамотѣ; стр. 249: моя доль деревни Б. прикупные земли (срв. А. до Юр. б., № 86, IV, стр. 567, въ деревнѣ М. Пронкинъ да Терешкинъ най, которые причтутца сѣнными покосы).

[1] Ѳед Чех I. № 110, стр. 392, срв. вышецитованное А. до Юр. б. 84, II

дѣтемъ своимъ чисто“ [1], „а тамга изъ двою моихъ жеребьевъ Княгинѣ моей половина, а сыномъ моимъ половина; а восьмичее мои два жеребья Княгинѣ моей.. [2], да даю сыну своему Федору въ Москвѣ годъ Княжъ Ивановской Можайского, по духовной грамотѣ отца своего Вел. Князя [3]. Доли, вытекающія изъ обладанія Москвы по годамъ, можетъ быть, мыслились какъ совладѣльческія доли [4], въ другихъ приведенныхъ казусахъ трудно указать конструкцію.

Въ обыкновенномъ порядкѣ вещей юридическій властитель завѣщаемыхъ объектовъ въ моментъ завѣщанія имѣетъ возможность всячески проявлять надъ ними свою власть, т.-е. владѣетъ ими, пользуется и т. д. Но иногда завѣщатель въ моментъ завѣщанія стѣсненъ въ проявленіи своего господства надъ своими предметами, потому ли, что предоставилъ ихъ во владѣніе другихъ людей или установилъ на нихъ права другихъ лицъ, аналогичныя римскимъ jura in re aliena, или, наконецъ, поступился ими въ пользу третьихъ лицъ, такъ что у него у самого вмѣсто прежняго права явилось только право получить обратно при извѣстныхъ условіяхъ отчужденную вещь. Вотъ такія-то исключительныя отношенія завѣщателя къ завѣщаемымъ объектамъ мы сейчасъ здѣсь и отмѣтимъ.

Нерѣдко завѣщаемые предметы находятся у третьихъ лицъ „на соблюденіи“, въ качествѣ поклажи: и тѣ мои пожитки всѣ (отказываемые) и тѣ тетрати отданы на соблюденіе ей невѣсткѣ моей, вдовѣ Аннѣ... и пожитки всѣ, что есть и написаны въ тетратехъ за моею рукою, послѣ себя приказываю ей невѣсткѣ своей Аннѣ... съ дочерью [5], а сына своего О. благословляю... даю ему 30 рублевъ, а тѣ денги тритцать рублевъ у матери его у Олены, какъ возмужаетъ и мати его Олена денги ему 30 руб. дастъ, какъ будутъ ему надобе [6].

Часто завѣщатель распоряжается надъ имуществомъ, отданнымъ имъ въ закладъ. Нерѣдко залогопринимaтель и является самъ

---

[1] А. Ю. № 409, VI.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 34, №№ 40, 41: благословляю... третью Москвы и съ путми, своими жеребьи, 42, 51, 86 и друг.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 105, 112, 144, стр. 390, 394.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 40, стр. 74, № 86, стр. 202: а сына своего Юрья благословляю третью въ Москвѣ Княжею Володимеровьскою съ сыномъ своимъ съ Ондрѣемъ по половинамъ, а держати по годомъ, № 144, стр. 390, 394.

[5] А. до Юр. б., № 84, II, срв. ibid. № 86, III, арх. 12, хрон. 8340, объ этихъ случаяхъ ниже; съ римской точки зрѣнія депозитаръ имѣетъ только detentio и права завѣщателя остаются въ томъ же положеніи; таковая детенція можетъ произойти для третьихъ лицъ и вслѣдствіе другихъ договоровъ, напр. порученія.

[6] Ѳед.-Чех. I, № 94, стр. 271.

лицомъ, гонорированнымъ по завѣщанію, подобно тому, какъ депозитаръ въ цитованномъ А. до Юр. б., № 84, II, напр.: а что село наше Т... ино то село наше вобчее Юрьево да Іваново да мое Терентьево (имена владѣльцевъ), а заложено в Кирилове монастыре в закладе... ино моя трет, Терентьева, тово села... в Кирилов монастырь [1], срв. дати ми Ѳедору... II... 15 рублев... а в тѣх есми денгах заложил три пансыри немецкие и тѣ бы пансыри Ѳедор пожаловал взял за тѣ денги [2]. Чаще наслѣдникомъ по завѣщанію заложеннаго имущества является не залогопринимательъ, а другое лице: и заложили есмя ту пожню съ Ѳедоромъ (братъ завѣщателя) Петру... въ 30 бѣлъ... и вы выкупите ее Св. Николи (въ пользу монастыря).... и вы мою половину (о другой недвижимости) выкупите Св. Николе, дайте 20 бѣлъ [3], а что оу шюрина оу Ф... дочи Мрьица в рублѣ, инѣ рубль дадутъ, а дѣвочку возмуть [4]. Подобные же случаи въ слѣдующихъ завѣщаніяхъ: княгиня Уліана завѣщаетъ внучкѣ украшенія, „что сынъ мой II. заложилъ въ закладѣ, и сынъ мой то выкупивъ да дасть внукѣ жо моей“ [5], или: „и язъ билъ челомъ игумену К. съ братьею, чтобы по тѣмъ кабаламъ денги заплатили, а тотъ закладъ себѣ взяли, а нѣтъ закладу у него (у залогопринимателя Оксена) въ лицахъ и по сей духовной за закладъ денги взять“ [6].

Съ другой стороны встрѣчаются случаи, когда завѣщатель самъ является залогопринимателемъ и завѣщаніе дѣлается послѣднимъ относительнаго залога въ пользу третьихъ лицъ: а что ми взяти у II., у моего брата 5 сороковъ бѣлъ, а въ тѣхъ купахъ заложилъ мнѣ 6 лоскутовъ земли, а далъ есми Св. Николѣ ввѣки, и будетъ Игнатьевымъ дѣтемъ до земли, а купы у насъ будутъ свои, ини даютъ куны Св. Николѣ, а земля имъ, а Николѣ 5 сороковъ бѣлъ [7], и послѣ живота моего ему Ильѣ владить (заложенными недвижимостями), а закладную буде учнутъ выкупать, ино ему Ильѣ на выкупъ отдать [8], да благо-

---

[1] Ак. Лихач. духовн. № 9, стр. 27, № 16 56, а тот ковш у меня Ивана заложен у Ивана Тарасова и тот ковш выкупив отдати Ивану да Т. Тарасовым безденежна.

[2] Арх. 75, хрон. 10306.—[3] Арх. I, 14385, № 211.

[4] А. до Юр. б., № 84, I.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, № 131.—[6] А. Юр. № 422.

[7] Арх I, № 14385, № 219; доп. къ А. И. I, № 222, стр. 385; и сынъ мой Иванъ на королѣ А. (залогодателѣ) тѣ денги, или за деньги городы, которые въ тѣхъ деньгахъ заложены, возметъ себѣ (духовная Іоанна IV).

[8] А. до Ю. б., № 86, IV; срв. распоряженіе по поводу закладной вотчины, обращенное къ душеприкащикамъ въ Ак. Лихач. № 11, стр. 33: и за ту

словилъ есми сына своего М... пожнею Щ.; а тую пожню заложили мнѣ Посоновы дѣти С. въ 50 алтынѣхъ... будетъ Степану до пожни и онъ денги сыну моему М... заплатитъ, а пожню выйметъ [1], да что у меня заложилъ зять нашъ князь.. М. свою вотчину приданую сельцо Б... во 60 руб. за ростъ пахати и послѣ моего живота ту вотчину отдадутъ прикащики мои племянице моей Марьѣ Микифоровой дочери Пѣшковой и кабалу выдадутъ безденежно [2]. Встрѣчаются, наконецъ, отказы заложенной вещи въ пользу самого залогодателя [3]. Любопытный способъ передачи заклада и связаннаго съ нимъ долга третьему лицу заключается въ томъ, что завѣщатель отказываетъ третьему лицу самую закладную кабалу [4].

Если принять конструкцію древне-русскаго залоговаго права, предложенную Д. И. Мейеромъ [5], именно, что залогъ устанавливалъ для залогопринимателя временную собственность на заложенное, собственность sub condicione resolutiva, и оставлялъ для залогодателя только право требовать при уплатѣ долга или при другихъ условіяхъ возвращенія заложеннаго назадъ себѣ въ собственность, то приведенные завѣщательные казусы пріобрѣтаютъ таковой юридическій смыслъ: 1) залогодатель или отказывается отъ своего права выкупа по отношенію къ залогопринимателю, 2) или уступаетъ свое право выкупа, а иногда и нѣкоторыя другія, могущія возникнуть для залогодателя [6] права по отношенію къ залогопринимателю, наслѣдникамъ по завѣщанію, 3) залогоприниматель передаетъ свои вещные права на заложенное своимъ наслѣдникамъ или же 4) самому залогодателю. Если же имѣть въ виду терминологію источниковъ, то первый казусъ изображается ими иногда, какъ передача заложеннаго имущества залогопринимателю, а не отказъ только отъ права выкупа въ пользу него; третій казусъ конструируется ими не-

---

вотчину взяти приказщикомъ моимъ у... Плещѣева двѣсте рублевъ... а вотчина Захарью (Плещѣеву)... и крѣпости ему на тоѣ вотчину кабалы, записи выдати что в тои вотчине на Татьяну (залогодательницу).

[1] А. Ю. № 414, срв. Ак. Лихач. духовн. № 22, стр. 69, № 23, стр. 78, Ак. Шумакова № 67 а, стр. 149.

[2] Наслѣдница—вѣроятно жена залогодателя, арх. 69, хрон. 5036. Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ заложенная вещь завѣщается лицу, принесшему ее въ приданое залогодателю.

[3] Чех. I, № 94, стр. 274, также вышеприведенная (въ главѣ о наслѣдодателѣ) А. Ю. № 409, IX.

[4] Арх. 39, хрон. 5801, см. ниже.

[5] Древне-русское право залога въ Юридич. Сборникѣ Мейера. Казань, 1855 г.

[6] А. Ю. № 422.

рѣдко, какъ передача заложеннаго имущества наслѣдникамъ, причемъ подтверждается право выкупа для залогодателя. Что же касается четвертаго случая, когда наслѣдникомъ на заложенное является самъ залогодатель, то источники говорятъ о передачѣ заложенной вещи послѣднему съ прекращеніемъ для залогопринимателя возникшихъ изъ заклада правъ [1], или же ограничиваются подтвержденіемъ права выкупа для залогодателя [2]. Выкупъ либо называется своимъ собственнымъ именемъ, либо же изображается какъ взятіе назадъ заложенныхъ вещей при уплатѣ долга; передача же права выкупа представляется какъ приказъ завѣщателя, обращенный къ наслѣдникамъ, чтобы они осуществили выкупъ (о чемъ ниже). Крайне любопытный способъ обезпеченія права, именно въ формѣ depositum'а мы имѣемъ въ слѣдующемъ случаѣ: да Живоначальны Троицы отдать по приказу отца моего вкладу 100 руб., да отца же моего боярина .. К. *положенье* Живоначальныя Троицы... у Архимарита и у Келаря *на соблюденье въ монастырь въ техъ во сто рублехъ ожерелье...* и я имъ (т.-е. монастырскимъ властямъ) билъ челомъ о томъ положеньи отца своего и онъ (?) про то положенье сказалъ мнѣ, что есть а просилъ 100 рублей отца моего вкладу, которые написаны 100 рублевъ отдать имъ въ монастырь [3].

И въ другихъ случаяхъ завѣщатель дѣлаетъ распоряженія надъ имуществами, на которыя уже существуютъ права самого гонорированнаго или третьяго лица. Такъ въ С. Г. Гр. и Д. I, № 87, стр. 207, завѣщатель дѣлаетъ распоряженія въ пользу своей жены относительно имуществъ, которыя ему были отчуждены третьими лицами, но, повидимому, съ удержаніемъ въ пользу отчуждателей пожизненнаго владѣнія отчужденнымъ; въ № 83 ibid., стр. 192, завѣщательница дѣлаетъ распоряженія въ пользу внука относительно недвижимостей, отданныхъ ею, вѣроятно, еще при жизни въ пожизненное владѣніе третьимъ лицамъ; у Чех. I, № 82, стр. 224 — 226, завѣщатель отказываетъ въ монастырь имущества, которыя еще при жизни были имъ туда даны mortis causa. Иногда подобныя завѣщательныя распоряженія дѣлаются относительно имущества, уже находящагося во владѣніи третьяго лица, въ силу правомочія, пріобрѣтеннаго также по духовной, такъ въ С. Г. Гр. и Д. I, № 87, стр. 208, также стр. 207 срв. съ № 83, стр. 193. Но съ другой стороны завѣщатель отказываетъ имущества, на которыя онъ

---

[1] Чех. I, № 94, стр. 271.— [2] А. Ю. № 409, IX.

[3] Арх. 10, хрон. 8654.

имѣетъ только права, какъ наслѣдникъ по завѣщанію; таковы, вѣроятно, многія завѣщательныя распоряженія на имущества, находящіяся въ моментъ завѣщанія въ обладаніи матери завѣщателя [1].

Чрезвычайно разнообразны были вещныя права, въ которыхъ завѣщатель стоялъ къ завѣщаемому; вещное право, одинаковое по существу, чрезвычайно спеціализировалось по отношенію къ различнымъ объектамъ, въ особенности къ недвижимостямъ. Нормы, которымъ подчинялись родовыя, выслуженныя, купленныя вотчины, затѣмъ помѣстья, наконецъ дворы, были чрезвычайно различны; по такой спеціализаціи вещнаго права, древне-русское право стоитъ очень близко къ средневѣковому праву. Нѣкоторыя изъ таковыхъ спеціальныхъ правоотношеній несомнѣнно допускаютъ завѣщательное распоряженіе и мы видимъ случаи таковаго; относительно другихъ, какъ напр. помѣстнаго права, существуетъ сильная вѣроятность въ пользу допущенія завѣщательныхъ распоряженій въ первой четверти XVII вѣка, какъ явствуетъ изъ *утвержденной* духовной 1626 г. (о значеніи утвержденія духовныхъ завѣщаній рѣчь будетъ ниже) и изъ другихъ вышеприведенныхъ данныхъ.

Любопытенъ другой родъ случаевъ, гдѣ завѣщатель въ правовомъ отношеніи не занимаетъ такого самостоятельнаго и исключительнаго положенія по отношенію къ завѣщаемому, а раздѣляетъ юридическую власть съ другими лицами, принужденъ считаться съ правами этихъ послѣднихъ. Мы говоримъ о положеніи завѣщателя по отношенію къ имуществу его семейныхъ, къ имуществу его дѣтей, къ имуществу и приданому его жены, къ имуществу его зависимыхъ людей, холоповъ и крестьянъ.

Относительно имущества дѣтей есть съ одной стороны свидѣтельства на то, что отдѣльное имущество у нихъ существовало, но съ другой стороны мы имѣемъ указанія на власть отца по отношенію къ этимъ имуществамъ, напр. на право отпускать посредствомъ духов-

---

[1] Срв. арх. 242, хрон. 1346, С. Г. Гр. и Д. I, № 39, стр. 73, срв. № 34 стр. 59, № 83 стр. 192 срв. съ № 41 стр. 81, № 112 стр. 271 срв. съ № 86 стр. 205; арх. 10, хрон. 8654: да на Дмитріе Л., что взять по отца моего духовной, то написано въ духовной отца моего (завѣщателя)... и та духовная нынѣ здѣсь на Москвѣ у моей тетки у К... а по духовной отца моего не имывалъ, всѣ животы у К. (у тетки завѣщателя).... да после духовной своей (на оборотѣ завѣщанія) князь Дмитрій (завѣщатель).... приказалъ (душеприкащикамъ), продавъ дворъ свой и про всякие животы свои и хлѣбъ и что животовъ у Катерины... и что у Троице... отца ево положено, то все распродать, срв.

наго завѣщанія кабальныхъ холоповъ своихъ сыновей [1]. Мы встрѣчаемъ очень яркіе примѣры отнятія посредствомъ завѣщанія имущества у одного сына, чтобы передать его другимъ наслѣдникамъ по завѣщанію: „А что сынъ Князь Иванъ купилъ село у О... въ удѣле брата своего Князя Ярослава, и то село сыну Князю Ярославу; а на то мѣсто далъ есмь сыну Князю Ивану С. село [2]. Менѣе интензивно правомочія отца по отношенію къ дѣтскому имуществу выражаются въ томъ, что онъ санкціонируетъ посредствомъ духовнаго завѣщанія принадлежность его имъ, утверждаетъ права дѣтей на ихъ же имущество: а которые лошади покупалъ сынъ мой Андрей на свои денги, конь сѣрой и т. д.... то сына моего безъ дѣлу; а которые мои лошади страдные, сыну моему Андрею да внуку моему Михаилу по половинамъ [3], „да взяти мнѣ на В.... по кабалѣ сто рублевъ.... а та кабала писана на дочерне имя на Ульянино холостые дочери, а по той кабалѣ тѣми денгами свою дочерь Ульяну благословилъ [4]. Подобные же факты характеризуютъ и отношенія матери къ имуществу своего сына, именно отпущеніе на волю полныхъ холоповъ своего сына и другіе: да сынъ мой Иван мал был, и яз купила сем(ь)ю людей Илейку з женою и з дѣтми, а полная на сына моего на Іваново имя, и сыну моему Івану Илейкины дѣти держати по свой живот, а после своего живота тѣ люди на слободу же, а женѣ ему своей и дѣтем тѣх людей не дати [5], а что есмь переже сего

арх. 34. хрон. 14782, цитата ниже. Въ сейчасъ приведенныхъ случаяхъ завѣщатель распоряжается надъ имуществомъ, на которое онъ состоитъ наслѣдникомъ по завѣщанію, которое онъ еще не принялъ.

[1] Ул. XX, 106, срв. Неволинъ §§ 163—169.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 40, стр. 75; повидимому, здѣсь проявляется тенденція къ ограниченію commercium'а для одного князя въ предѣлахъ другаго.

[3] А. Ю. № 417,—стало быть безъ этой завѣщательной воли имущества сына подлежали бы раздѣлу, считаясь принадлежащими отцу или же общесемейнымъ добромъ; А. Ю. до Юр. б. № 86, II, стр. 562 относительно имуществъ дочери; С. Г. Гр. и Д. I, № 86, стр. 203, срв. стр. 192; А. Ш. I, № 148, стр. 269: а Петрушкѣ Е. послѣ моего живота служить внуку Григорью, потому что мать ево Петрушкина купленная Польская дѣвка была за отцемъ его (Григорья), срв. А. до Ю. б. № 86, I, стр. 556.

[4] А. Ю. № 415, здѣсь подчеркнуто незамужнее состояніе дочери, срв. арх. 31, хрон. 1673: да что около ихъ (дѣтей завѣщателя) есть рубашекъ и серьги и сапоги, и тѣ имъ же.

[5] Арх. 14, хрон. 12507.

дала два свои села О. да Р.... и тѣ оба села мои сыну же моему Вел. Кн. Василью [1].

Встрѣчаются случаи распоряженія имуществомъ другихъ родичей, при чемъ не ясно, въ силу какого юридическаго основанія это дѣлается: свой участокъ и брата своего половину вчастка далъ есми Св. Николе и въ вѣки [2], „да вотчина купленная отца моево, село Пересвѣтово и та вотчина по купчей Симону... сыну Болотникову (какъ видно изъ контекста, Симонъ—родственникъ покойнаго мужа завѣщательницы), а что въ той вотчине хлѣба въ житницахъ и того хлѣба дать (имярекамъ)... да имъ же (людемъ моимъ служивымъ) всемъ дать изъ вотчины моей изъ села Пересвѣтова [3], а братаничь мой Князь Володимеръ вѣдаеть уѣздъ Отца своего [4]. Здѣсь же упомянемъ о случаяхъ, когда завѣщатель распоряжается надъ имуществомъ, находящимся во власти матери, располагая, можетъ быть, правами наслѣдника ab intestato (срв. выше распоряженія надъ имуществомъ матери) [5].

Тѣ же самыя явленія усматриваемъ мы и по отношенію къ имуществу жены, будь то ея приданое или же вообще имущество, принесенное въ домъ мужа или пріобрѣтенное ею во время брака. Нерѣдко мужъ распоряжается имуществомъ своей жены въ пользу потомства, иногда въ формѣ подтвержденія посредствомъ завѣщанія уже пріобрѣтенныхъ правъ жены: „а что зять нашъ Б... поступился... вдовы... Парашки... женѣ моей въ прокъ... и той женкѣ Парашкѣ служить женѣ моей и внуку моему Г. [6], а также въ пользу самой жены:

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 83, стр. 192 судя по контексту, донатарій и наслѣдникъ по завѣщанію одно и то же лице, срв. Ак. Холмогор. I, 73, стр. 316—322, гдѣ старица У. дѣлаетъ завѣщательное распоряженіе надъ имуществомъ, доставшимся по раздѣлу на долю одного изъ ея сыновей и перешедшимъ къ женѣ послѣдняго, также С. Г. Гр. и Д. I, № 131, стр. 339—340, гдѣ княгиня Ульяна отказываетъ приданое своей дочери въ пользу своей внучки.

[2] Арх. I, хрон. 14385, № 211; распоряженія брата надъ имуществомъ вдовы своего брата С. Г. Гр. и Д. I, № 25, стр. 39, срв. № 24, срв. доп. къ А. Истор. I, № 222, стр. 388, гдѣ Грозный распоряжается надъ землями, „которые даны старицѣ Александрѣ княжо Юрьевы Васильевича“.

[3] Арх. 34, хрон. 6344, текстъ сбивчивъ и неясно, о какихъ правахъ Симона идетъ рѣчь.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 25, срв. № 34, стр. 58.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, № 25, Ак. Лихач. духовн. № 21, стр. 71: а матушки моей Матрены серги яхонты и будетъ дочь и тѣ серги дочери моей, не будетъ дочери и тѣ серги Василью зъ братьею поделить повытно, срв. № 19, стр. 63.

[6] А. Ш. I, № 148; С. Г. Гр. и Д. I, № 22 въ пользу дочери, срв. Ак. Лихач. духовн. № 19, стр. 63; С. Г. Гр. и Д. № 51, стр. 106 въ пользу сына.

а что принесла порты и круту и челядь (жена завѣщателя), а то ей и есть [1], а что у жены моеѣ саженье и платья то ей же дати [2]. Такимъ же образомъ мужъ распоряжается приданымъ жены въ пользу сына [3], въ пользу брата жены [4], въ пользу дочерей [5], въ пользу жены и дочери [6], въ пользу самой жены: а что есми взялъ за женою приданыхъ денегъ, и язъ тѣми денгами купилъ женѣ своей селцо О.... и въ томъ селѣ княгиня волна продати и т. д. [7], да взяти мнѣ по духовной грамоте мужа моего.. на Юрье да на Глѣбе... дѣтехъ Вердеревъского моего Огаѳьина приданого хлѣба по рядной записи и по суду и по сыску ржи (столько-то).... и тот хлѣб архимариту Д.... взяти.... в монастыр и.... Вердеревскаго не стало, и после его осталас жена.... и тот хлѣб взяти на жене да на сыне его и на его Глебове брате на Юрье [8], да женилъ я человѣка своего полного Курбака на еѣ (женѣ завѣщателя) приданой женки на Минке, и тотъ человѣкъ мой К. съ женою своей женѣ же моей Аннѣ [9]. Подобныя завѣщанія въ пользу жены своихъ крѣпостныхъ, мужчинъ и женщинъ, сочетавшихся бракомъ съ придаными людьми жены завѣщателя, нерѣдки [10].

---

[1] А. Ю. № 409, I, А. Ш. I, № 148, С. Г. Гр. и Д. I, №№ 39 стр. 72, 41 стр. 80: а што ее (т.-е. княгини) прикупъ и примыслъ, а то ее и есть, подобное въ № 39 стр. 73, срв. также ibid.: „а Княгинѣ моей тѣ люди, што есмъ ей подавалъ при своемъ животѣ, и грамоты полные тѣхъ людей у нее“, № 86 стр. 204, завѣщательное распоряженіе относительно пріобрѣтеннаго женою посредствомъ даренья и купли, срв. № 105 стр. 252; Ак. Лихач. духовн. № 26, стр. 86.

[2] Арх. 227, хрон. 1331.

[3] А. до Юр. б. № 86, II.—[4] Ак. Лихач. № 26, стр. 85.—[5] А. Ю. № 427.

[6] А. до Юр. б. 84, I, № 228 I; № 410 въ пользу жены и дѣтей.

[7] А. Ю. № 420, А. до Юр. б. № 84, I, А. Ю. № 410, Лихач. духовн. № 11 стр. 32, 33, 35, Сборн. Хилк. № 57 стр. 152—153, Ак. Холмог. II, № 50 стр. 80: а жена моя Олена не похочетъ жити вмѣсти (съ) сыномъ зъ Г. и подетъ замужъ, ино ей дати приданое, съ чимъ пришла (срв. А. Ю. № 427), срв. также арх. 10, хрон. 8654: а что зговорено за меня... Дмитрея Кашина С. Проѣстева дочь вдова... Погожева Марья, что у той Марьи иманы дары и тѣ дары, кои будутъ въ лицахъ, отдати, а которыхъ даровъ въ лицахъ не будетъ и за тѣ дары по цѣнѣ платитъ деньги (о женѣ завѣщателя въ духовной ни слова).

[8] Арх. 34, хрон. 14782.—[9] Арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина.

[10] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 105 стр. 252, № 151 стр. 419, А. Ю. №№ 410, 420, срв. Судеб. Ивана IV, ст. 76: по приданой робѣ холопъ, а по холопѣ роба, Судебн. I, ст. 66, Неволинъ III, § 45, стр. 119. Срв. также отпущеніе на волю несвободныхъ, женившихся или вышедшихъ замужъ за приданыхъ людей жены:

И другія лица, кромѣ мужа, распоряжаются завѣщательно надъ приданымъ его жены, родственники жены и ея мужа, такъ тесть завѣщаетъ приданое своей невѣстки въ пользу ея и ея дочери, а послѣ ея смерти въ пользу давшаго за ней это приданое ея отца, другой примѣръ [1]: и азъ старецъ I. съ своею посестрою Ѳетиньею... дали есмя... по собѣ.... въ домъ Троицы свою вотчину приданую четверть сельца Т. [2]. Стало быть означенныя лица также пользовались извѣстными правами по отношенію къ имуществу своихъ родственницъ и свойственницъ.

Къ имуществу своихъ холоповъ и крестьянъ господинъ стоялъ, повидимому, въ юридическомъ отношеніи и предъявлялъ на нихъ извѣстныя права, которыя являются также источникомъ цѣлаго ряда завѣщательныхъ распоряженій [3]: а што у котораго платья есть (у людей полныхъ и кабальныхъ) и служивые рухляди, то все имъ [4], а что у нихъ платья, то имъ (крѣпостнымъ) все [5], а жалованья моего по коровѣ у нихъ есть (у дѣловыхъ) и то передъ ними [6]. Болѣе интензивно характеризуютъ права господина на имущество холоповъ и крестьянъ тѣ завѣщательныя распоряженія, въ которыхъ предписывается душеприкащикамъ, наслѣдникамъ и родственникамъ не трогать имущества крѣпостныхъ, не отнимать его, не вступаться въ него: а что у полныхъ людей нашего (т.-е. мужа и жены) жалованья у служилыхъ и у страдныхъ лошадей и животины, и прикащикомъ моимъ того у нихъ не отъимать [7], а что у них (полныхъ, докладныхъ и кабальныхъ) моего данья, платья ... то у нихъ готово.... а что у

А. Ю. №№ 410, 418, А. до Юр. б. № 84, I, срв. Лихач. духовн. № 11, стр. 35: а которых женок и дѣвакъ жены своей Марьи приданых, язъ Дмитріи далъ за своихъ людей и тѣ люди женѣ моей Марье по ея приданых.

[1] А. до Юр. б. № 84, II.

[2] Арх. 43, хрон. 1775.

[3] Вопросъ о совмѣстныхъ правахъ крестьянина и помѣщика на крестьянскіе животы былъ трактованъ профессоромъ Ключевскимъ въ Русской Мысли 1885 Окт. стр. 32—36.

[4] Арх. 94, хрон. 6789, 1616—1617 г.

[5] Арх. 139, хрон. 12632, 1633 г.

[6] Арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина 1597 г.; срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 121, около 1486 г., стр. 301: а что у страдныхъ у моихъ людей моя животина, и у кого что будетъ моей животины, тому то и есть; срв. А. Ю. № 419 1546 г., А. до Юр. б. № 84, II 1697 г.: „а кабалныхъ людей... отпустить.... отдавъ имъ платье ихъ и что у нихъ есть все безъ удержанія“—приказъ душеприкащикамъ.

[7] Арх. 2, хрон. 7084, 1535 г.

него (у крѣпостного) конь его купли и того бы коня приказщики мои и его рухляди у него не имали [1], да ис тѣхъ же лошадей приказщикомъ моимъ дати людемъ моимъ по лошади, у которыхъ собинныхъ лошадей не было; а которыхъ моихъ людей на имяни лошади, тѣ тѣмъ и есть... а у которыхъ моихъ и у конюховъ и у дѣловыхъ людей коровы и всякая животина, и в то у нихъ не вступатца ни во чтожъ [2], а что у моихъ людей останетца живота и хлѣба собинова, и у нихъ (?)... не отьимати [3]. Добавимъ сюда же, что встрѣчаются завѣщанія господъ относительно имущества своихъ холоповъ въ пользу третьихъ лицъ: а что мои ключники некупленые, а покупили деревни за моимъ ключемъ... а деревни ихъ дѣтемъ моимъ [4]. Подобныя распоряженія дѣлаются при отпускѣ крѣпостныхъ на волю [5] и даютъ думать, что имущество холоповъ, ихъ собина [6], жалованье ихъ господина, юридически имѣло характеръ отъемлемаго прекарнаго обладанія, обладанія, пока этого хотѣлъ господинъ [7].

---

[1] Арх. 75, хрон. 10306, 1560—1561 г.; Ак. Лихач. духовн. № 2 1533—1538 г. стр. 9 (полные или по докладным грамотам и по кабалам), № 6, 1547—1548 г. стр. 20 (черные люди, кабальные), № 16 1567—1568 г. стр. 56—57, № 19 1586 г. стр. 65: да пожаловати Борису Ѳедоровичю (душеприкащику) дати надѣлка людемъ моимъ (полнымъ, докладнымъ, кабалнымъ) по книгамъ, што имъ жалован(ь)я моево шло (срв. № 12 стр. 37 1559 г.: старинные, полные, докладные, кобалные, также, можетъ быть, въ № 25 1620 г. стр. 81), № 21 стр. 71—72 1610 г., № 26 1629—1630 г. стр. 87: служивая рухлядь (срв. № 27 стр. 91 XVII в.).

[2] Ѳед. Чех. I, стр. 276 1561—1562 г.

[3] Арх. 35, хрон. 11675.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 40 стр. 79 1410 г., срв. арх. 19, хрон. 7623: женѣ моей М. тѣхъ людей отпустити на слободу, а ни моимъ дѣтемъ, ни своимъ дѣтемъ не отдати и одного человѣка, опричь собинки волные они великого Князя люди, срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 87 стр. 207 1462 г., гдѣ завѣщатель подтверждаетъ власть своей жены надъ ея холопами и надъ ихъ селами: и вси ее люди, холопи сѣ, и кому буду изъ Князь Велики тѣмъ давалъ свои села, или моя Княгини имъ давала свои села, или за кѣмъ будетъ ихъ отчина или купля; Ак. Лихач. духовн. № 29 стр. 102 1698 г.: со всеми ихъ крестьянскими животы.

[5] Арх. 10, хрон. 8654 1632 г., арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина 1597 г., арх. 2, хрон. 7084 1535 г., арх. 94, хрон. 6789 1616—1617 г., арх. 139, хрон. 12632 1633 г.

[6] Срв. вышецитованное Арх. 35, хрон. 11675.

[7] Сергѣевичъ Юридич. Древн. стр. 123—126 съ ссылкой на Ѳед. Чех. № 94 и на княжескія духовныя С. Г. Гр. и Д. №№ I, 87 и 122, II, срв. интересный казусъ изъ практики Уложенья XX, 65; подобное прекарное обладаніе, можетъ

Душеприкащики также имѣютъ свое особенное юридическое положеніе по отношенію къ приказанному имъ имуществу сравнительно съ собственниками. Особенное же положеніе имѣли, надо думать, лица, получившія имущества въ пожизненное владѣніе съ тѣмъ, чтобы послѣ ихъ смерти отказанное перешло во власть другаго наслѣдника (см. выше стр. 26—26), въ томъ числѣ лица женскаго пола, получившія имущество на прожитокъ послѣ смерти главы семейства. Здѣсь мы отмѣтимъ случаи завѣщательныхъ распоряженій, которыя встрѣчаются со стороны душеприкащиковъ и пожизненныхъ владѣльцевъ по отношенію къ означеннымъ объектамъ и дѣлаются ими, чтобы привести въ исполненіе волю завѣщателя, такъ что таковые завѣщатели въ бытовомъ отношеніи находятся въ роли душеприкащиковъ. Такъ завѣщательница Марья даетъ село въ монастырь „по духовной грамотѣ мужа моего Д“...: а что наши люди мужа моего Дмитрея да и мои полные и докладные.... всѣ на свободу [1], да что мужа моего покойново Ивана... статки деревни Лисицъ оставилъ онъ Иванъ ту деревню Л. осмой жеребей мнѣ Евдокѣе и я Евдокѣя при своей смерти и мужа своего Ивана и по приказу тотъ осмой жеребей Л. отдала въ домъ [2] а приказал мнѣ муж мои Василеі... душу свою строити и поминати... после моего.... О. живота (завѣщательницы) в дом к... Троице по муже моемъ Василье вотчина... селцо Б... что была за мужем моимъ Васильемъ по государевой жаловалной грамоте и по мужа моего духовной памети [3].

Женщины, также какъ и мужчины, обладаютъ всевозможными видами имуществъ движимыхъ и недвижимыхъ, по поводу коихъ и производятъ завѣщательныя распоряженія, въ чемъ мы не разъ имѣли

быть, имѣется въ виду у Лихач. духовн. № 11 стр. 35 1558 — 1559 г.: и тѣ мои люди (полные, докладные и кабальные) всѣ на слободу, хто в чем ходил в платье; *а лошадей имъ не давати.*

[1] Арх. 2, хрон. 7084, при чемъ она надѣляетъ ихъ имуществомъ, см. цитату выше, стр. 59 прим. 7.

[2] Арх. 327, хрон. 13455.

[3] Арх. 34, хрон. 14782, С. Г. Гр. и Д. I, № 82 стр. 190, срв. № 40 стр. 77—отказъ села Ногатиньскаго въ пользу жены князя Семена Василисы. Другія духовныя, гдѣ женщины завѣщаютъ по приказу мужа или другихъ лицъ: Ак. Холмог. I, стр. 320: цо ево Васильевѣ сына моего и по сей духовной дать въ пустиню... колоколъ, срв. также арх. 13, хрон. 8657, Ак. Лихач. духовн. № 24 стр. 78, А. И. I, № 255, II, арх. 27, хрон. 8251, срв. Ак. Лихач. духовн. № 4 стр. 12, № 7 стр. 21—22. Случаи, гдѣ завѣщатели дѣлаютъ распоряженія „по приказу“, слѣдующіе: арх. 94, хрон. 6789, гдѣ мужъ завѣщаетъ въ

случай убѣдиться изъ вышеприведенныхъ мѣстъ. Такъ онѣ завѣщеваютъ движимое и недвижимое, села и деревни, дворы со всѣми принадлежностями, дѣлаютъ распоряженія по поводу холоповъ и крестьянъ [1]. Какъ и слѣдуетъ ожидать, въ числѣ отказываемыхъ ими имуществъ замѣчается преобладаніе движимостей, предметовъ относящихся къ женскому гардеробу, туалету и къ домашнему хозяйству: такъ завѣщаніе С. Г. Гр. и Д. I, № 131 почти все и завѣщаніе А. до Юр. б. № 86, III цѣликомъ состоитъ изъ завѣщанія движимостей. Добавимъ еще, что между встрѣчающимися намъ женскими завѣщаніями преобладаютъ завѣщанія вдовъ [2], мало завѣщаній замужнихъ женщинъ при жизни ихъ мужа [3]; многія завѣщанія сдѣланы женщинами въ иноческомъ состояніи [4]. Мы имѣемъ завѣщательныя распоряженія женщинъ надъ ихъ имуществами, пріобрѣтенными ими посредствомъ завѣщанія [5], посредствомъ мѣны [6], даренья [7], посредствомъ купли [8], посредствомъ раздѣла [9], по наслѣдству [10], надъ ихъ приданымъ [11]. Выше мы

монастырь разныя женскія украшенья и этимъ выполняетъ приказъ покойной жены, арх. 10, хрон. 8654, Ак. Лихач. духовн. № 6, стр. 18—19.

[1] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 82, 83, А. Ю. № 419, Ак. Лихач духовн. №№ 3, 4, 7, 22, 24 стр. 78 надъ вотчиной срв. Чех. I, № 82, стр. 224—225; А. И. № 255, II, арх. 27, хрон. 8751, Ак. Холм. II, стр. 197—200, стр. 190—193, томъ I, стр. 316—321 и друг.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 82, 83, А. до Юр. б. № 86, Ш, арх. 34, хрон. 14782 и др.

[3] Арх. 256, хрон. 13384, Ак. Холмог. II, стр. 197—200—отказы движимостей и недвижимостей; арх. 94, хрон. 10325—распоряженіе надъ приданой вотчиной въ пользу мужа (см. ниже прим. 11).

[4] А. Ю. № 419, арх. 35, хрон. 11675.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, № 83 стр. 192 отъ мужа; неясно, какой актъ лежитъ въ основаніи пріобрѣтенія; въ Ак. Лихач. духовн. № 24, стр. 78, Чех. I, № 82, стр. 224—225.—[6] Арх. 34, хрон. 6344.

[7] С. Г. Гр. и Д. I, № 83, отъ сына, Ак. Холмог. II, стр. 191, отъ отца, по данной и по отступной.

[8] С. Г. Гр. и Д. I, № 83, Ак. Лихач. № 4, стр. 12: а мѣсто вотчинное.

[9] Ак. Лихач. № 24, стр. 78, Холмог. I, стр. 316.

[10] Ак. Холмог. II, стр. 198—199.

[11] А. Ю. № 419: надъ деревней Ц., купленной завѣщательницей на свои приданыя деньги; Ак. Лихач. № 7, стр. 21—22: надъ имѣніемъ полученнымъ отъ мужа за свое приданое; № 22, стр. 73; Ак. Холмог. II, стр. 199; арх. 43, хрон. 7775: приданая вотчина, срв. арх. 94, хрон. 10325: люди мои приданые; арх. 9, хрон. 14559, цитата выше; арх. 94, хрон. 10325: „да Государя своего благословлю Князя Ивана Семеновича своею приданою вотчиною, срв. также отпущеніе на волю женами своихъ приданыхъ крѣпостныхъ: С. Г. Гр. и Д. I, № 82, стр. 191, Ак. Лихач. № 4, № 7, стр. 23 и др.

приводили примѣры завѣщательныхъ распоряженій со стороны женщинъ надъ имуществами, которыя имъ даны въ пожизненное владѣніе, на прожитокъ, надъ имуществами, которыя имъ вручены какъ душеприкащицамъ, распоряженій, наконецъ, по поводу имуществъ ихъ дѣтей. Очень часто цѣлью женскихъ завѣщаній является исполненіе чужой воли, „приказа" (см. выше стр. 61).

Уже выше было упомянуто о патримоніальномъ характерѣ, а иногда и чисто-приватномъ разныхъ финансовыхъ правъ и разныхъ иныхъ публичныхъ правъ, связанныхъ съ экономическими выгодами для своего обладателя, которыя въ княжескихъ завѣщаніяхъ, рѣже въ завѣщаніяхъ частныхъ лицъ, являются объектомъ отказа, не говоря уже о распоряженіяхъ князей надъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ. Иногда, какъ мы видѣли, объектомъ княжескихъ отказовъ считаются не права, а люди, подчиненныя этимъ правамъ (см. стр. 40—41).

Особенности завѣщательнаго распоряженія по отношенію къ объекту завѣщанія. Тамъ, гдѣ назначены наслѣдники на указываемое въ завѣщаніи имущество (выше мы упоминали о случаяхъ отсутствія наслѣдниковъ, см. стр. 33—34), они въ большинствѣ случаевъ получаютъ послѣднее въ видѣ отдѣльныхъ предметовъ или группъ предметовъ. Изъ массы примѣровъ, находящихся почти въ каждомъ завѣщаніи и во многихъ вышеприведенныхъ цитатахъ, возьмемъ слѣдующій: и Божья воля станетца надо мною, меня въ животѣ не станетъ, и язъ Петръ въ Спасъ Преображенье.... по родительскихъ душахъ.... даю село С.... да даю язъ же Петръ.... въ Осифову пустыню село свое М., вотчина и съ деревнями.... да что моя прикупь деревня Ш. да пустошь М. тое же деревни, и язъ Петръ даю ту деревню и пустошь въ Отмичи Покрову Пречистой.... да благословляю свою зятью и свои сестры вотчинными своими землями (слѣдуютъ имена четырехъ наслѣдниковъ и названія семи деревень)... а родитца у моей жены дочь, ина ей дать восмъдесетъ рублевъ изъ моего живота. Да благословляю свою жену Олену... своими вотчинными землями (слѣдуютъ названія послѣднихъ)[1]. Въ этомъ отношеніи древне-русское завѣщаніе приближается къ римскому легату или къ назначенію ex certa re въ римскомъ testamentum militare. Нерѣдко встрѣчаются долевыя назначенія на отдѣльные предметы или группы предметовъ: приказываю дѣтемъ своимъ.... вотчину свою въ Москвѣ, свой жеребей... въ городѣ и въ станѣхъ, и въ пошлинахъ въ городскихъ и въ тамзѣ и въ восмьничемъ, и въ численыхъ лю-

[1] А. Ю. № 418.

дехъ и въ мытехъ свой жеребей, трема сыномъ моимъ на трое [1], а дѣтей моихъ М., да Ирину по моему благословенью изъ моихъ животовъ и изъ всякой рухледи, что послѣ меня останется, наделить повытно, что которой доведется, приказываю женѣ своей Зиновье [2]. Даже въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда завѣщатель отказываетъ все свое имущество одному наслѣднику или нѣсколькимъ conjunctim, и въ этихъ случаяхъ завѣщаемое имущество фигурируетъ, повидимому, не какъ цѣлое, а какъ конгломератъ отдѣльныхъ частей: а отписываю землю и съ пожнями и весь животъ и скотъ и платье, долгъ и слободу женѣ своей М. [3], а деревню свою и дворъ и скотъ и хлѣбъ и всякой деревенской заводъ по своей купчей и долги и слободу и дати и взяти и душа моя помянути приписываю зятю своему Юде [4], и по сей духовной отказываю отдать и взяти женѣ моей У., и сыну моему Н., да брату моему Е., деревню и свой животъ и всякой житейской заводъ, и по душѣ моей поправить [5], приказываю животъ свой и очьцину свою.... и прикуплю свою... и съ грамотами... женѣ своей Н., сыновемъ своимь О. и Ю., гдѣ ми что дати, или взяти [6]. Разсмотрѣнныя нами особенности завѣщательнаго распоряженія по отношенію къ объекту наводятъ на мысль объ отсутствіи пониманія имущественныхъ отношеній какъ цѣлаго и объ отсутствіи трактованія ихъ какъ цѣлаго въ юридическомъ смыслѣ, въ сферѣ наслѣдственнаго права. Такое предположеніе подкрѣпляется еще и тѣмъ обсто-

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 51, стр. 105, срв. №№ 25. 34, стр. 58: а численыхъ людий моихъ двою жеребьевъ сыномъ моимъ по частемъ, №№ 40, 41, 42, № 86, стр. 205.

[2] Арх. 12, хрон. 8340. А. Ю. № 409, VI, по жеребьемъ, № 417 по половинамъ, № 427 все имъ вмѣстѣ, повытно, поровну; духовная Новгородца Климента у Влад. Буд. вып. I, стр. 122: то вы дайте ей (женѣ) четверть; II. С. З. № 608: какъ онъ Старецъ Іоакимъ тѣ свои вотчины росписалъ въ духовной своей по третямъ, № 2789, п. 5: и для того надлежитъ отцамъ или матерямъ заранѣе духовныя писать, и движимыя имѣнія долями описывать.

[3] Арх. 26, хрон. 13154.

[4] Арх. 31, хрон. 1673.

[5] А. Ю. № 426.

[6] А. Ю. № 409, IV, любопытно назначеніе въ Ак. Холмогор. I, стр. 618: „а буде мнѣ О... смерть случится, и приказываю я всѣ статки, по сей духовной: деревню Л.... и скотъ, и сѣно, и хлѣбъ отцу... духовному.... В... да племяннику... Д.“, но изъ дальнѣйшаго видно, что дѣло идетъ объ institutio ex certa re, тоже въ А. Ист. I, № 255, II; ради способа выраженія срв. А. до Юр. б. № 86, IV стр. 566.

ятельствомъ, что credita и debita завѣщателя настолько отдѣляются отъ остального имущества, что имъ обыкновенно отводится особый отдѣлъ въ завѣщаніи, большею частью въ началѣ завѣщанія, и завѣщательное распоряженіе по поводу ихъ обыкновенно облекается въ иную юридическую форму, нежели отказъ другаго имущества, именно въ форму приказа наслѣдникамъ и душеприкащикамъ уплатить долги и реализовать требованія изъ обязательствъ (о чемъ рѣчь будетъ ниже), Возьмемъ, напр, духовную Плещѣева 1558 — 1559 г.: „се яз рабъ божій Дмитрей... пишу сію духовну.... кому ми что дати и на комъ ми что взяти. Дати ми шюрину... Б... пятнатцать рублевъ по памяти... И будетъ доведетца князю Б. (шурину) додати счетчи по крепостямъ. и приказщикомъ моимъ князю Б. додати. Да взялъ есми у Д... конь чалъ... да взялъ есми у О... конь сѣръ... А взяти ми на О... пансыр меделянской; да взялъ у меня князь... Ш. гачникъ шелковъ“,—затѣмъ уже слѣдуютъ распоряженія относительно недвижимостей, движимостей и относительно отпусковъ на волю; далѣе мы читаемъ: а что есми написал в сей своей духовной приказщикомъ своимъ.... и собрати и роздати, и долгъ заплатити... въ том во всем вѣдаетъ Богъ да господа моя приказщики“ [1].

При обозначеніи объекта завѣщанія завѣщатель весьма часто обозначаетъ отказываемое непрямо, описательно, какъ и при обозначеніи наслѣдниковъ (стр. 32). Приведемъ нѣкоторые примѣры: буди чего забылъ написати своее купли.... чимъ мя благословилъ Отець мой.... то все далъ есмь своей Княгинѣ [2]; а что моихъ бортниковъ и оброчниковъ купленыхъ, которыи въ которого росписи, то того [3]. Встрѣчаются генерическіе отказы, соотвѣт-

---

[1] Ак. Лихач. № 11, стр. 30—35.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 24, стр. 38, № 25, стр. 39: а что ся мнѣ достали мѣста Рязаньская на сей сторонѣ Оки, №№ 39, 40, стр. 79: а опристь того, что ни будетъ въ моей казнѣ, или что ми на комъ взяти, а то все Княгинѣ моей, срв. №№ 41, 51, 83, 96, 105, стр. 252: а хто будетъ держалъ села отъ моее Княгини на ее имя... и тѣ люди ее и есть, 121, 130, стр. 338: а што моихъ доспеховъ и т. д., №№ 132; Ак. Лихач. духовн. № 19, стр. 65: дати надѣлка людемъ моимъ по книгамъ, што имъ жалованья моево шло, № 25, стр. 80: что будет иные какие рухляди после меня останетца за продажею, № 26, стр. 86: и что денегъ из долгу возметца изо всякие рухляди дати женѣ моей, оценя четвертую долю опрочѣ тово, что ей рухляди имянно написано, № 27, стр. 91, сборн. Хилкова № 55, стр. 147: а что въ тѣхъ деревняхъ моихъ хлѣба ржанова; Ак. Холмог. II, стр. 199.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 22, стр. 34, срв. № 40, стр. 76.

ственно римскому legatum generis: а исъ конь изъ своихъ изъ ѣздовныхъ велѣлъ есмь дати своей Княгини 50 конь [1]; встрѣчается масса завѣщаній извѣстнаго количества денегъ, хлѣбныхъ продуктовъ, столько-то мѣръ или четвертей ржи, овса и т. д. [2]. Встрѣчаются завѣщательныя распоряженія о ежегодныхъ выдачахъ въ пользу наслѣдниковъ, соотвѣтственно римскому legatum annuum: а мои приказщики дадутъ той женкѣ съ дѣтми... по пяти четвертей овса, съ году на годъ, на десять лѣтъ, на всякъ годъ [3]. Опредѣленіе количества отказа, какъ и личности наслѣдниковъ, весьма часто возлагалось на волю душеприкащиковъ (стр. 32—33), особенно когда дѣло идетъ о раздачахъ по душѣ [4], а иногда на волю другихъ наслѣдниковъ по завѣщанію: а того (сына завѣщателя) удѣломъ подѣлитъ ихъ (другихъ сыновей) моя Княгини... что кому дастъ, то тому и есть [5].

Въ источникахъ мы встрѣчаемъ особую терминологію, характеризующую имущество, ставшее предметомъ завѣщательнаго распоряженія, такъ уже въ договорѣ Олега съ Греками терминъ уряженое, въ Псковской судной грамотѣ терминъ приказное [6], также приказной животъ [7].

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 24, стр. 38, 25, стр. 40: почепи имъ по золотѣ, 41, стр. 82: да дастъ моя Княгини моимъ дчеремъ изъ моихъ холоповъ по пяти семей.

[2] Напр. Сборн. Хилк. № 55, стр. 147; Лихач. духовн. № 27, стр. 91 и мног. друг.

[3] А. Юр. № 417, арх. 256, хрон. 13384, арх. 31, хрон. 1673, въ С. Г. Г. и Д. I, № 34, стр. 61—ежегодная выдача въ пользу посредственнаго наслѣдника названа оброкомъ; № 144, стр. 395: на всякой годъ по сту рублевъ, срв. Ак. Холмог. I, стр. 440, 618.

[4] А. Юр. № 411, срв. №№ 414, 421, I: а надѣлити ихъ (т.-е. крѣпостныхъ) изъ моего живота денгами и хлѣбомъ, кто чему достоинъ; срв. также № 421, II, А. до Юр. б. № 84, II, А. Ш. № 158.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, № 35, стр. 60.

[6] Ст. 55 по Влад. Буд.: а оу кого поимаются за отморшину отца его, или приказной.

[7] Ѳед. Чех. I, № 110, стр. 391, Ак. Лихач. № 27, стр. 91—92, срв. ак. Шумак. № 67, стр. 143: отказной хлѣбъ.

Завѣщательное распоряженіе, его виды.

Выше мы говорили о наслѣдодателѣ, о наслѣдникѣ по завѣщанію и о предметахъ завѣщательнаго распоряженія, такъ-сказать объ элементахъ, которые предполагаются завѣщательнымъ распоряженіемъ. Теперь скажемъ о самомъ завѣщательномъ распоряженіи, о его видахъ и особенностяхъ. Въ этомъ отдѣлѣ сперва скажемъ объ условіяхъ и срокахъ, столь обычныхъ во всѣхъ видахъ завѣщательныхъ распоряженій, затѣмъ обсудимъ характеръ и особенности назначенія наслѣдниковъ, какъ главнаго вида завѣщательнаго распоряженія, а затѣмъ коснемся и главнѣйшихъ видовъ послѣдняго.

Условія и сроки. Условія въ техническомъ смыслѣ этого слова, т.-е. такіе акты юридической воли, которыми послѣдняя ограничиваетъ свои же собственныя юридическія послѣдствія, соединяя ихъ возникновеніе или прекращеніе съ бытіемъ или небытіемъ какого-либо событія или дѣйствія, нерѣдки въ древне-русскомъ правѣ; рѣже мы встрѣчаемъ упоминанія о срокахъ. Обыкновенно встрѣчаются condiciones suspensivae, т.-е. условія отсрочивающія юридическія послѣдствія волеваго акта. Къ суспензивнымъ условіямъ можно отнести вышеобозначенные случаи условнаго назначенія наслѣдника, если не будетъ другаго наслѣдника, или этотъ другой почему-либо не осуществитъ наслѣдственнаго права (стр. 26—28). Встрѣчаются и другія cond. suspensivae, сопутствующія разнаго рода завѣщательнымъ распоряженіямъ, таково, напр., условіе принятія гонорированнымъ завѣщаннаго: а не приступитца жена моя и брат мой Дмитрей къ моей вотчине къ половине села Кондратова и къ моему животу и приказщики мои тое вотчину и живот мой продадут и платят долгъ мой и жены моей приданое [1], а по моимъ грѣхомъ ци имуть искати Татарове которыхъ волостий, а отоимуться, вамъ сыномъ моимъ и Княгини моей подѣлити вы ся опять тыми волостми на то мѣсто [2], а буде совѣтъ жены моей съ племянникомъ Матѳеемъ или съ до-

---

[1] Арх. 75, хрон. 10306, срв. Ак. Лихач. № 13, стр. 44, гдѣ отказывается вотчина въ пользу М. Пѣшковой въ томъ случаѣ, если Г. Пагово „похочет взят собѣ“ завѣщанную ему вотчину, иначе вотчина, назначенная для Пѣшковой, поступаетъ въ распоряженіе душеприкащиковъ.

[2] С. Г. Гр. и Д., № 21 стр. 32, №№ 22, 25, 26, 34 стр. 60: а у которого сына моего убудетъ отчины и т. д., № 40, стр. 76: „а отъимется Городець отъ дѣтей отъ моихъ“,—то слѣдуетъ новое завѣщательное распоряженіе въ пользу потерпѣвшихъ, № 86 стр. 206.

черми моими не возметъ, и ему Матѳею къ ней женѣ, моей... давать.... на годъ по двѣ мѣры ржы [1], а невозможно будетъ дѣтямъ моимъ.... тое земли (имъ отказанной) держати, и имъ отказати та земля старостѣ церковному въ міръ [2]. Къ срочнымъ назначеніямъ наслѣдниковъ можно причислить распоряженія въ пользу вторичныхъ наслѣдниковъ послѣ смерти, брака, постриженія перваго наслѣдника [3], случаи, которые мы выше сравнивали съ substitutio quasipupillaris и съ fideicommissum familiae relictum (стр. 25—26, 28) и съ которыми мы сейчасъ же опять встрѣтимся: и та вотчина половина села Кондратова женѣ моей Арине.... а пойдет жена моя замуж или пострижетца, и та вотчина брату моему Дмитрею [4], да дочери моей по еѣ животъ будетъ дѣти у ней, ино дѣтемъ еѣ, а не будетъ дѣтей, ино родителемъ моимъ [5]. Сроки эти представляютъ собою dies a quo по отношенію ко вторичному отказу, именно incertus an incertus quando, или же certus an incertus quando [6]. Разсмотрѣніе условій и сроковъ, относящихся къ особымъ видамъ завѣщательныхъ распоряженій, будетъ имѣть мѣсто въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ.

Затѣмъ встрѣчается цѣлый рядъ условій не въ техническомъ смыслѣ этого слова, такъ-называемыхъ condiciones juris, условій, которыя и безъ упоминанія о нихъ необходимы для осуществленія даннаго завѣщательнаго распоряженія: и выляжетъ на меня та кабала П. Соловцова, а будетъ у кабалы моя рука, а у Ивана будетъ отпись моя жъ рука, и жена бы моя велѣла платить тѣ деньги Ивану Д. и т. д. [7].

---

[1] Ак. Холмог. I, стр. 440, стр. 321.

[2] Ак. Холмог. II, стр. 231.

[3] Другіе моменты, напр. въ Ак. Холмог. I, стр. 439—440, объ этомъ ниже.

[4] Арх. 75, хрон. 10306.

[5] Арх. 13, хрон. 5775, арх. 57, хрон. 10288, арх. 14, хрон. 12507, С. Г. Гр. и Д. I, № 40 стр. 78, № 51 стр. 106, № 144 стр. 398 и мног. друг.

[6] Срочный отказъ въ пользу непосредственнаго наслѣдника мы имѣемъ въ духовн. Климента у Влад. Буд. стр. 122: а жена моя пострижеться въ черице... и дворъ городьскыи еи же даю.

[7] А. Ю. № 420, А. до Юр. б. № 228, I, срв. подобныя condiciones jures, какъ: „и будетъ Богъ по душу мою сошлетъ“, или: „а дастъ Богъ родитца у моей Княгини сынъ“ въ вышеприведенныхъ цитатахъ; срв. также А. Ю. № 422, С. Г. Гр. и Д. I, № 39, стр. 73, № 41 стр. 81, № 40 стр. 74 — 75, и мног. друг.; мнимыя условія мы имѣемъ, напр., въ А. Ш. № 158: а только изволитъ Спасъ мнѣ иноческой образъ воспріяти-

Посредственные отказы. Переходя къ вопросу о характерѣ и объ особенностяхъ назначенія наслѣдниковъ, напомнимъ, что намъ уже приходилось касаться этого пункта въ отдѣлѣ о терминологіи, въ отдѣлѣ о наслѣдникахъ и въ предшествующемъ отдѣлѣ въ послѣдней его части (особенности завѣщательнаго распоряженія по отношенію къ объекту завѣщанія), да и въ послѣдствіи прійдется еще говорить о немъ. Здѣсь же мы займемся болѣе подробно сравнительно съ прежнимъ классификаціей, терминологіей и нѣкоторыми другими особенностями посредственныхъ отказовъ.

Между посредственными наслѣдниками мы указали на особый разрядъ такихъ гонорированныхъ, которые поставлены завѣщаніемъ не непосредственно къ отказанному, а получаютъ оное изъ рукъ наслѣдниковъ по завѣщанію, а не изъ рукъ душеприкащиковъ, которые являются только исполнителями завѣщанія. Въ означенномъ разрядѣ посредственныхъ отказовъ намѣчаются два вида, смотря по тому, изъ чьего имущества производится отказъ. Къ первому виду относятся тѣ случаи, когда выдача производится изъ имущества завѣщателя: а изъ моихъ судовъ и серебреныхъ дадуть (наслѣдники завѣщателя) блюдо серебрьно... къ святѣй Богородици Володимерь [1], да дастъ моя Княгини моимъ дчеремъ изъ моихъ холоповъ по пяти семей [2], а што въ моихъ селехъ у моихъ ключниковъ моего серебра на рукахъ.... и те мои ключніки то серебро изъ людей выбравъ, да отдадутъ моей жене да моимъ детемъ [3]. Ко второму виду относятся посредственные отказы, которые имѣютъ быть произведены изъ имущества посредника. При этомъ и здѣсь можно различить подвиды, смотря по тому, на какое именно имущество падаетъ выдача. Первый подвидъ образуется изъ тѣхъ случаевъ, когда выдача должна быть сдѣлана изъ имущества, отказаннаго завѣщателемъ посреднику: а что волости за Княгинью за Ульяною, исъ тыхъ волостий по ее животѣ дѣти мои (которымъ завѣщаны эти волости)... дадуть дчери ее Суроживъ, село Л. [4], а внучатамъ моимъ дать съ тое вотчины съ села Красного... въ Сергіевъ

постричься, положить мое тѣло у Николы... а будетъ не постригусь, то положить тѣло мое у Пресвятой Богородицы, срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 144, стр. 398.

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 25, стр. 40.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 41, стр. 82.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 130, стр. 337, ключники, какъ видно изъ текста, получаютъ выгоду изъ завѣщанія, именно свободу, стало быть нѣкоторымъ образомъ гонорированы въ завѣщаніи; о таковыхъ отказахъ срв. выше стр. 24.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 25 стр. 40.

монастырь 50 руб. [1], и архимариту Деонисию... взяти на Иване... тѣ денги в манастырь и пожаловати ис тѣх денег дати племяннице моей О... 10 рубл. [2]. Къ этому же подвиду можно отнести тѣ случаи, которые мы выше сравнили съ фидеикоммиссарной субституціей или съ fideicommissum familiae relictum (стр. 25), именно, когда первый наслѣдникъ обязанъ совершить такое юридическое дѣйствіе, результатомъ коего былъ бы переходъ завѣщаннаго имущества послѣ его смерти въ руки вторичнаго наслѣдника, повидимому, дѣйствіе дарственнаго или завѣщательнаго характера [3]: и яз тѣм двором благословляю сына своего Ивана, а останется сынъ мой бездѣтен, и ему тот двор дати по собе и по мне [4]. Моментомъ, съ котораго должно осуществиться передача завѣщаннаго вторичному наслѣднику, является въ приведенныхъ казусахъ конецъ жизни перваго наслѣдника, но завѣщателемъ нерѣдко указываются и другіе моменты, напр. возвращеніе на родину вторичнаго наслѣдника и высказанное имъ желаніе владѣть отказаннымъ [5]. Ко второму подвиду относятся тѣ случаи, когда не обозначается, на какое именно имущество посредника падаетъ производимая имъ выдача: за то дѣти мои вси даютъ оброкъ святому Спасу 15 руб. на годъ [6], а Ивану, зятю моему, дати за ту вотчину (которой онъ гонорированъ въ завѣщаніи).... въ Сергіевъ монастырь 30 рублевъ [7].

Особенное положеніе занимаютъ случаи, гдѣ завѣщатель возлагаетъ на гонорированныхъ родственниковъ обязанность содержать, кормить, выдать замужъ съ приданымъ своихъ родственницъ или гдѣ онъ возлагаетъ на гонорированныя учрежденія, а иногда также на

---

[1] Арх. 92, хрон. 5059, арх. 94, хрон. 6789, арх. 52, хрон. 10288, цитата выше.

[2] Арх. 34, хрон. 14782, С. Г. Гр. и Д. I, № 144 стр. 395, арх. 31, хрон. 1673, Ак. Лихач. духовн. № 8, стр. 25, срв. Ак. Холмог. II, стр. 81, срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 39, стр. 72; Ак. Лихач. духовн. № 14, стр. 53—54.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 40 стр. 78, № 86 стр. 204.

[4] Арх. 14, хрон. 12507, Алат. 34.

[5] Ак. Холмог. I, стр. 438—440, первый наслѣдникъ — племянникъ завѣщателя, вторичный—сынъ завѣщателя; такимъ моментомъ является въ Ак. Холмог. II стр. 230—231 (объ этомъ казусѣ см. ниже)—невозможность дальнѣйшаго обладанія завѣщаннымъ со стороны перваго наслѣдника; въ С. Г. Гр. и Д. I, № 39, стр. 72, женидьба сына завѣщателя, срв. Ак. Лихач. № 23, стр. 76.

[6] С. Г. Гр. и Д. I, № 34, стр. 61.

[7] Ак. Шумакова № 67а стр. 149, срв. Ак. Лихачева духовн. № 24, стр. 78—79.

гонорированныхъ родственниковъ обязанность содержать и кормить свою жену (стр. 24—25): и дати и взяти и душа моя помянути приписываю зятю своему Юде (онъ же наслѣдникъ завѣщателя) и тѣхъ моихъ трехъ дочерей дѣвицъ у себя моими статками поити и кормити и обувать и одевать и до замужия, а скормя и замужъ выдати, а что у меня оставается жена моя Мамелфа... и ему Юде ея поить и кормить и до ея смерти и обувать и одѣвать, а будетъ Юда.... ея почнетъ прочь отсылати и ему Юде на погостъ у Николе Чудотворца... кѣлия поставити и на кормлю ей давати по осми мѣръ хлѣба.... а будетъ она Мамелфа своимъ произволомъ прочь пойдетъ и ему Юде по тому же хлѣбъ давати по 8 мѣръ на годъ, а будетъ она Мамелоа замужь пойдетъ и ей ни до чего дѣла нѣтъ и хлѣба е спрашивати [1], а после моево Харитонова живота оставаетца жена моя Овдотьи и ее пожаловать будетъ скоро не пострижетца станетъ сидѣть во вдовахъ и ее кормить и съ той же вотчины и будетъ похочетъ постричиси и ее пожаловать постричи и съ той же вотчины [2]. Въ означенныхъ отказахъ и въ предписаніяхъ посредникамъ можно видѣть косвенное установленіе посредствомъ завѣщанія опекунскихъ правъ или подобныхъ опекунскимъ отношеніямъ правъ, такъ что означенныя функціи посредниковъ являются истеченіемъ ихъ общаго опекунскаго отношенія, о чемъ мы говорили раньше (стр. 25). Обязываемые завѣщателемъ лица, сверхъ того, могли функціонировать и въ качествѣ душеприкащиковъ, какими они въ нѣкоторыхъ случаяхъ и являются [3]. Завѣщательныя

---

[1] Арх. 31, хрон. 1673, А. Ю. № 409, I: ино выдасть ю (т.-е. свою сестру) братъ Ѳедоръ по силѣ, № 410: отдадутъ ее (т.-е. дочь завѣщателя) замужъ попригожю, какова ихъ сила, С. Г. Гр. и Д. I, № 40, стр. 78, № 105 стр. 252: и моя Княгини и мой сынъ возмутъ съ отчины, да тѣмъ ихъ (т.-е. дочерей) отдадутъ; 144, стр. 398: и сынъ мой Василей тѣ его дочери наделивъ подаетъ замужъ; А. Ш· № 148: а внуку моему Григорью сестру свою О. держать и поить... и будетъ женихъ нарочитой и ему дать за нею пустошъ вотчинную П. и т. д.; А. до Юр. б. № 86, IV: дочерей и племянницъ за мужъ отдать, а приданого имъ дать по свиткѣ; въ Ак. Холмог. I, стр. 440, подобная обязанность возложена на племянника завѣщателя въ пользу жены и дочерей послѣдняго; въ Ак. Лихач. № 22, стр. 73—на представителя гонорированнаго учрежденія въ пользу племянницы завѣщательницы, въ Сборн. Хилкова № 55, стр. 147—148 на гонорированное лице въ пользу жены завѣщателя и друг.

[2] Алат. 48—сама вотчина завѣщается въ монастырь; срв. дух. Климента, А. до Юр. б. № 86, IV, арх. 103, хрон. 804, арх. 4, хрон. 14471.

[3] Арх. 31, хрон. 1673, Сборн. Хилк. № 55, стр. 147.

распоряженія такого рода можно также, какъ и вышеразсмотрѣнный отдѣлъ посредственныхъ наслѣдниковъ, раздѣлить: 1) на такія, гдѣ распоряженіе о прокормленіи, выдачѣ замужъ и т. д. производится на счетъ имущества завѣщателя [1], 2) на такія, гдѣ издержки падаютъ на имущество отказанное обязанному лицу [2] и, наконецъ, 3) на такія, гдѣ нѣтъ указаній на характеръ имущества, изъ коего должны быть сдѣланы расходы [3].

Отмѣтимъ еще любопытный видъ посредственныхъ выдачъ тамъ, гдѣ посредственный наслѣдникъ получаетъ отказъ изъ завѣщаннаго первичному наслѣднику, но получаетъ безъ участія послѣдняго, стоитъ къ завѣщаннымъ себѣ объектамъ въ такомъ же непосредственномъ отношеніи, какъ и другіе прямые наслѣдники: а мои приказщики дадутъ той женкѣ... по 5 четвертей ржы.... изъ Ондреева жеребьи да изъ Михайлова (Андрей и Михаилъ непосредственные наслѣдники по завѣщанію) [4], а село Спаское.... къ Троицѣ, а прикащики мои возмутъ съ того села... у Троецкихъ старцовъ у Сергіевскихъ, 60 рубл... да то серебро дадутъ женѣ моей [5]; сюда же можно отнести отказы въ пользу княгинь изъ долей наслѣдства, предназначенныхъ для дѣтей въ княжескихъ завѣщаніяхъ [6].

Терминологія посредственныхъ выдачъ почти вся исчерпывается глаголомъ дать и его производными, за исключеніемъ вышеприведенныхъ отказовъ о прокормленіи и выдачѣ замужъ лицъ женскаго пола

---

[1] Арх. 31, хрон. 1673, А. Ш. № 148.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 105, стр. 252, Сборн. Хилкова № 55, стр. 147—148.

[3] А. Ю. №№ 409, 410, С. Г. Гр. и Д., № 40 стр. 78, № 144 стр. 398, А. до Юр. б. № 86, IV.

[4] А. Ю. № 417.

[5] А. Ю. № 413, срв. Ак. Лихач. дух. № 8, стр. 25.

[6] Срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 25, стр. 40, № 40, стр. 77—78, № 86, стр. 204, 205. Трудно сказать, какая имѣется въ виду въ этихъ казусахъ, приведенныхъ изъ княжескихъ завѣщаній, юридическая фигура. Можетъ быть, завѣщатель установляя право, которое имѣетъ принадлежать его сыну и въ силу котораго послѣдній получитъ отказанное имущество послѣ смерти своей матери, рядомъ съ этимъ создаетъ отдѣльное правомочіе съ пожизненнымъ характеромъ въ пользу своей супруги. Нѣчто подобное мы видимъ въ Ак. Холмог. II, стр. 230—231, гдѣ завѣщательница отписываетъ землю по своей смерти въ домъ Вознесенья, но оговаривается: а тою землею владѣти дѣтемъ моимъ... доколѣ имъ возможно... а невозможно будетъ дѣтямъ моимъ... тое земли держати, и имъ отказати та земля старостѣ церковному въ міръ, срв. II, стр. 191 ibidem: а на тое деревни (завѣщанной въ казну Вознесенья Христова) послѣ моей (завѣщательницы) смерти держати пасынка моего К..., доколѣ онъ живъ.

дастъ [1], отдадутъ [2], отказати [3], заплатить [4] и она (т.-е. вторичная наслѣдница) возмет у манастыря свое приданое тринатцат роублев [5]. Посредниками при таковыхъ выдачахъ является жена завѣщателя [6], его сыновья [7], внучата завѣщателя [8], племянники завѣщателя [9], зятья завѣщателя [10], братъ завѣщателя [11], дочери завѣщателя [12], гонорированныя учрежденія, монастыри [13]. О лицахъ обязанныхъ кормить и выдавать замужъ родственницъ завѣщателя мы говорили выше (стр. 24—25). Юридическими событіями, которыя принуждаютъ посредника произвести выдачу, является, вопервыхъ, приказъ завѣщателя, обращенный къ посреднику [14] и, вовторыхъ, такое волеизъявленіе завѣщателя, которымъ онъ связываетъ завѣщательное распоряженіе, сдѣланное въ пользу первичнаго наслѣдника и которое заключаетъ въ себѣ понужденіе для послѣдняго произвести выдачу: а Ивану.... дати за ту вотчину (завѣщанную ему).... въ Сергіевъ монастырь 30 руб. [15], а что есмъ далъ сыну своему Князю Аньдрею Заберегу, за то дѣти мои вси даютъ оброкъ св. Спасу 15 руб. на годъ [16]. Подобную обусловленность первичнаго отказа выдачей можно, вѣроятно,

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 25, 26, 39, 41, 42, № 86 стр. 204: и Княгини моя дастъ Ростовъ... Юрью, а онъ держитъ по тому же, какъ держала его мати, № 40 стр. 78: дастъ по своемъ животѣ, арх. 14, хрон. 12507: дати по собе, Ак. Лихач. № 23 стр. 76: дати владѣти, С. Г. Гр. и Д I, № 444, стр. 395, № 34 ibid., стр. 61: даютъ оброкъ, арх. 34, хрон. 14782, арх. 57, хрон. 10288, арх. 94, хрон. 6789, арх. 92, хрон. 8059, Ак. Лихач. № 5, стр. 15, № 14 стр. 53—54.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 130, стр. 337, Ак. Холмог. I, стр. 439: отдать къ нему (т.-е. вторичному наслѣднику)... лицемъ.

[3] Ак. Холмог. II, стр. 231.—[4] Ак. Лихач. № 24, стр. 78—79.

[5] Арх. 57, хрон. 10288, срв. А. Ю. № 413.

[6] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 39, 41, 42, № 86 стр. 204, № 40 стр. 78, арх. 94, хрон. 6289.

[7] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 25, 26, 34, 144 стр. 395, арх. 14, хрон. 12507, Ак. Лихач. № 23 стр. 76, № 24 стр. 78—79, Ак. Холмог. II, стр. 231.

[8] Арх. 92, хрон. 5059.

[9] Ак. Холмог. I, стр. 438—440.—[10] Ак. Шумак. № 67а.

[11] Ак. Лихач. № 14, стр. 53—54.

[12] Арх. 57, хрон. 10288, арх. 12, хрон. 14760.

[13] Арх. 57, хрон. 10288, арх. 34, хрон. 14782.

[14] С. Г. Гр. и Д. I, № 130, стр. 337: да отдадутъ, № 131, стр. 339.

[15] Ак. Шумак. № 67—а, срв. Ак. Лихач. № 24, стр. 78—79.

[16] С. Г. Гр. и Д. I, № 34, стр. 61, А. до Юр. б. № 86, IV, стр. 567: а жену мою М., кто пріиметца за вотчину, поить и кормить и т. д.

сравнивать съ тою зависимостью, въ которой находились въ римскомъ правѣ отчужденія отъ своей causa или отъ наложеннаго на нихъ modus'a [13] (срв. ниже стр. 80, прим. 2) [1].

Въ отдѣлѣ о наслѣдникахъ мы разсмотрѣли и вторую категорію посредственныхъ наслѣдниковъ, именно вторичныхъ наслѣдниковъ, которые получаютъ завѣщанное только послѣ смерти перваго наслѣдника; предѣломъ обладанія перваго наслѣдника и началомъ обладанія втораго является кромѣ смерти вторичный бракъ перваго наслѣдника или поступленіе въ монашество (обыкновенно дѣло идетъ о женѣ завѣщателя). Отличіе этой категоріи отъ того вида посредственныхъ наслѣдниковъ, въ коемъ первый наслѣдникъ обязанъ совершить извѣстное юридическое дѣйствіе въ пользу втораго, заключается въ томъ, что второй, въ нѣкоторыхъ случаяхъ третій, наслѣдникъ получаетъ послѣ смерти перваго завѣщанное также непосредственно, какъ и первый, послѣ смерти завѣщателя,—передача со стороны перваго наслѣдника отсутствуетъ. Но de facto оба вида иногда сближаются, такъ какъ первичный наслѣдникъ разсматриваемой нами категоріи въ нѣкоторыхъ случаяхъ завѣщеваетъ въ своей духовной вторичному наслѣднику предметъ посредственнаго отказа [2]. Случаи вторичныхъ наслѣдниковъ этого вида весьма многочисленны и разнообразны и были приведены нами въ отдѣлѣ о наслѣдникахъ (стр. 25—26). Обычная терминологія вступленія вторичнаго наслѣдника—это дательный падежъ: и тотъ удѣлъ сыну ее, а моему внуку [3]; кромѣ того: и сноха моя съ своими дѣтьми сидитъ въ мужа своего удѣле до своего живота [4], та вотчина.... в Осноов манастыр [5], а брата своего удѣломъ подѣлятся вси ровно [6]; жеребей взять братьямъ моимъ... и роздѣлить

---

[1] Для обоихъ этихъ понятій (modus и causa) Виндшейдъ выставляетъ общую категорію Voraussetzung въ Lehrbuch des Pandektenr. 7-e Auflage §§ 97—100; противъ этого Регельсбергеръ въ Pandekten § 166, стр. 605—607.

[2] Въ С. Г. Гр. и Д. I, № 41 стр. 81, вторичный наслѣдникъ получаетъ недвижимость непосредственно послѣ смерти перваго наслѣдника, тѣмъ не менѣе de facto онъ получаетъ ихъ и по завѣщанію отъ перваго наслѣдника, срв. № 83 стр. 192; срв. также № 40 стр. 77 и № 82 стр. 190.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 40, стр. 78, 51, № 82, А. Ю № 427 и многія другія.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 40, стр. 78.

[5] Арх. 75, хрон. 10306, арх. 57, хрон. 10288, Ак. Лихач. № 2, стр. 7, № 24 стр. 78: в род дѣтем нашим (имяреки) и держат им у себя... а держат у себя в роду неподвижно, Ак. Холмог. II, стр. 249.

[6] С. Г. Гр. и Д. I, № 40 стр. 78, А. Ю. № 259, Ак. Лихач. № 21, стр. 71.

межъ собою по жеребьямъ [1] и тою... вотчиною благословляю зятя своего III. [2]. Кромѣ вышесказаннаго объ этихъ вторичныхъ преемникахъ завѣщателя въ отдѣлахъ о наслѣдникахъ по завѣщанію и объ условіяхъ упомянемъ еще случай назначенія вторичнаго преемника, съ тѣмъ, что опредѣленіе доль вторичныхъ наслѣдниковъ предоставлено матери (стр. 32—33, 66), причемъ это право матери поставлено въ связь съ ея властью надъ личностью дѣтей: а по грѣхомъ отыметъ Богъ сына моего Князя Василья, а хто будетъ подъ тѣмъ сынъ мой, ино тому сыну моему Княжъ Васильевъ удѣлъ, а того удѣломъ подѣлитъ ихъ моя Княгини: а вы дѣти мои слушайте своее матери и т. д. [3]. Итакъ, послѣ смерти Василія его удѣлъ поступаетъ къ слѣдующему за нимъ брату, а удѣлъ того брата идетъ въ раздѣлъ между остальными. Изъ способа выраженія источниковъ можно заключить, что отказанное считалось имуществомъ непосредственнаго наслѣдника: и приказщиком моим та вотчина отдати.... к Пречистой Богородице (по смерти сына, которому была завѣщана primo gradu эта вотчина).... да ис тое ж вотчины отдати приказщиком моим женѣ (по контексту женѣ завѣщателя, а не сына его), сына моего две деревни [4]. Что же касается до назначеній посредственныхъ наслѣдниковъ подъ условіемъ, что перваго наслѣдника не будетъ, или же, если и будетъ, то не захочетъ принять завѣщаннаго (то, что мы выше, стр. 26—27, сопоставили съ римской substitutio vulgaris) и до завѣщательныхъ распоряженій, дѣлаемыхъ подъ условіемъ, что предшествующій наслѣдникъ не оставитъ по себѣ потомства (стр. 27—28), то терминологія такого рода назначенія напоминаетъ сейчасъ только приведенную терминологію назначенія вторичныхъ наслѣдниковъ: и та моя вотчина детем моим [5], ино моя вотчина... передъ Великимъ Княземъ [6].

Отпуски на волю. Посредствомъ завѣщанія, какъ извѣстно, господинъ отпускалъ на волю своихъ крѣпостныхъ. Отпускъ на волю является не только актомъ частнаго, но и актомъ публичнаго права, создавая публичныя права отпускаемаго на волю или, по крайней мѣрѣ, производя въ нихъ измѣненіе. Такъ было, напр., въ

---

[1] А. до Юр. б. № 84, II. — [2] Ак. Шумак. № 67а.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 34 р. 60.

[4] Арх. 227, хрон. 1331, А. Ю. № 259, его (т.-е. наслѣдника primo gradu) жеребей земли, доп. къ А. И. I, стр. 385—386.

[5] Ак. Лихач. № 24 стр. 78, № 20 стр. 69, Сборн. Хилк. № 57 стр. 154, А. Ю. № 409, I.

[6] С. Г. Гр. и Д. I, № 151, стр. 420.

римскомъ правѣ, чѣмъ и объясняется самый обрядъ отпусковъ на волю (manumissio vindicta). Такъ было и въ древнемъ русскомъ правѣ: если отпускъ на волю и не создавалъ всецѣло общественное положеніе человѣка (по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ видовъ крѣпостныхъ), то во всякомъ случаѣ видоизмѣнялъ это положеніе. Въ числѣ отпускаемыхъ на волю мы встрѣчаемъ знакомыхъ уже намъ: людей дѣловыхъ [1], полныхъ людей [2], кабальныхъ [3], докладныхъ [4], грамотныхъ [5], дворовыхъ [6], старинныхъ [7],

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 24 стр. 38, 1353 г.; арх. 10, хрон. 8654, 1632 г.; арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина 1597 г.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 25 стр. 41, № 26 стр. 43—1356 г., № 82, около 1452, стр. 191: въ селехъ во всѣхъ, А. Ю. № 411, 1473 г., жонка полная, № 410 1472 г.: полные холопы, № 416 1506 г.: отпустилъ... на слободу... полныхъ людей, № 417 1518 г., № 418 1524 г., № 421 I, 1568 г., А. Ист. № 255, II, 1404 г., Ак. Лихач. № 2, стр. 8, 1533—1538 г., № 11 1558—1559 г., стр. 35, № 12 1559 г., стр. 37, № 16 1567—1568 г., стр. 57, № 19 1586, стр. 65, № 20 1600—1601 г. стр. 69, Сборн. Хилк. № 57, стр. 153: по полнымъ грамотамъ... холопи.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 112, около 1481 г., стр. 272, № 147 около 1509 г., стр. 410, № 151 около 1523 г., стр. 420; А. Ю. № 420, 1548 г., № 421, I, 1568 г., А. до Юр. б. № 84, II, 1697 г., № 86, I, 1627 г., № 228, I, 1647 г., арх. 402, хрон. 9126, 1629—1630 г., арх. 94, хрон. 6789, 1616—1617 г., арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина 1597 г.: людей моихъ кабальныхъ во дворѣ и въ деревняхъ; выраженіе арх. 10, хрон. 8654, 1632 г.: „людемъ моимъ кабальнымъ, безкабальнымъ“ (срв. Ак. Лихачева духовныя № 21, 1610 г., стр. 71, № 26 1629—1630 г., стр. 87: а людей моихъ всѣхъ кабалных и некабалных) напоминаетъ выраженіе древнерусскаго обязательственнаго права: долги кабальные и безкабальные (см. ниже); сборн. Хилкова № 57, 1534 г: по кабаламъ серебряники; срв. также Ак. Лихач. духовн. № 2, 1533—1538, стр. 8, № 6 1547—1548 г., стр. 20, № 11 1558—1559 г., стр. 35, № 12 1559 г., стр. 37, № 16 1567—1568 г., стр. 57, № 19 1586 г., стр. 65, № 20 1600—1601 г., стр. 69.

[4] А. Ю. № 421, I, 1567—1568 г., арх. 16, хрон. 11656, 1554—1555, Ак. Лихач. духовн. № 2, стр. 8, 1533—1538 г., № 11, стр. 35, 1558—1559, № 12, стр. 37, 1559 г., № 16, стр. 57, 1567—1568, № 19, стр. 65, 1586 г., № 20, стр. 69, 1600—1601 г.: а которые люди мои полные и докладные и кабалные мнѣ служили на мое имя, Сборн. Хилкова № 57, стр. 153, 1534 г.: по докладнымъ грамотамъ холопи.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 25, 26, 1356 г., срв. арх. 16, хрон. 11656, 1554—1555 г.: люди докладные и по всѣмъ крѣпостямъ.

[6] Арх. 3, хрон. 8677, 1678 г.

[7] А. Ю. № 410, 1472 г., арх. 16, хрон. 11656: люди мои старинные и новые, 1554—1555 г., Ак. Лихач. духовн. № 12, стр. 37, 1559 г., А. до

служивыхъ [1], страдниковъ [2], приданыхъ [3]. Встрѣчаются отпущенія на волю посредствомъ завѣщанія съ болѣе подробными указаніями источника происхожденія крѣпостного состоянія: хто ми ся будеть въ вінѣ досталъ [4], што есмъ у Федора... отоималъ [5], хто ся будеть у тыхъ людий женилъ [6], да что въ помѣстьицѣ моемъ.... въ моемъ.... дворѣ на дворничествѣ женщина сама четверта доброволно, и тое женшину отпустить зъ дворничества на волю, куде она похочетъ; а надѣлку дати ей зъ дѣтми [7]. Упоминаются также крѣпостные съ указаніемъ производныхъ титуловъ завѣщателя: люди купленые [8], люди полонные [9], съ указаніемъ принадлежности от-

---

Юр. б. № 84, I до 1459 г.: люди... старыѣ, арх. 12, хрон. 14760, 1545—1546: люди мои деревеньские и дворные старые и новые, Улож. XX, 53: а кто старинпаго своего холопа или рабу отпуститъ.

[1] Арх. 34, хрон. 6344, 1658—1659 г.—имѣется въ виду домашняя прислуга, арх. 139, хрон. 12632, 1632 г: да что у меня служилъ (имярекъ).

[2] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 83, 1453 г., 121, стр. 301, около 1486 г.: страдные люди, А. Ю. № 413, 1483 г.: арх. 27, хрон. 8751.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 82, около 1452, арх. 94, хрон. 10325, 1658 г.; въ А. Ю. № 410, 1472 г.—отпускъ крѣпостнаго, женатаго на крѣпостной, отданной въ приданое за женой завѣщателя, и сына этого холопа; А. до Юр. б. 84, I, до 1459 г., А. Ю. № 418, 1524 г.: а которые люди смѣшалися съ придаными людми жены моей.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 24, стр. 38, 1353 г.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, № 39, стр. 73, около 1406 г., № 121, стр. 301, около 1486 г.

[6] Т.-е. женившихся на крѣпостныхъ людяхъ завѣщателя, въ данномъ случаѣ нерѣдко имѣются въ виду жены разныхъ несвободныхъ должностныхъ лицъ, какъ-то: старостъ, тіуновъ, ключниковъ, и т. д. С. Г. Гр. и Д. I, № 24, 1353 г., №№ 25, 26, 1356 г., № 34 1389, № 82 около 1452 г., № 86 1462 г., № 121 около 1486 г., № 144 около 1504 г.; въ Ворон. Ак. Вейнберга I, № 109 отпускается по завѣщанію на волю сынъ человѣка, женившагося на дворовой татаркѣ отца завѣщателя, самъ отпускаемый еще малолѣтнимъ жилъ у отца завѣщателя.

[7] Ак. Шумак. № 67, стр. 143, 1647 г., срв. добровольная женка въ арх. 4, хрон. 2400.

[8] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 25 1356 г., № 30 1371 г., № 39 около 1406 г.: купленые холопы срв. № 24 стр. 38, 1353 г.: кого буди прикупилъ, А. до Юр. б. № 84, II, 1697 г.—купленые люди; срв. указаніе на даренье въ С. Г. Гр. и Д. I, № 82, стр. 191, около 1452 г.

[9] Ак. Лихач. духовн. № 11, 1558 - 1559 г., стр. 35: а что моево полону казанскова и немецкова мужиков и женок и ребят и дѣвак, и тѣ мои люди полонные всѣ ж на слободу, № 26 1629—1630 г., стр. 87 татарченки, иноземцы.

пускаемыхъ родителямъ завѣщателя [1]. По занятіямъ между отпускаемыми на волю встрѣчаются повара, присѣшники [2], плотники, сапожники, сокольники [3], въ княжескихъ завѣщаніяхъ: тіуны, посельскіе, ключники, старосты, казначеи, дьяки, послѣдніе обыкновенно съ прибавкой: что будеть отъ мене вѣдали прибытокъ [4], приказные люди [5]. Общія обозначенія отпускаемыхъ: люди [6], холопы [7], роба [8], челядь [9], слуги [10], человѣкъ [11]. Иногда отпускаемые указываются неопредѣленно: а которые мои люди не писаны въ сей душевной грамоте, и те.... все на слободу [12]. Завѣщательная терминологія отпущенія на волю: пущаю, отпущаю, отпустилъ на слободу [13];

---

[1] А. до Юр. б. № 84, I, до 1459 г.: люди отца моего старыѣ, А. Ю. № 418: люди отца моего полные, 1524 г., Ак. Лихач. духовн. № 6, стр. 20, 1547—1548 г., А. И. I, № 255, II, 1404 г.: люди полные мужа моего и мои.

[2] Арх. 34, хрон. 6344, 1651—1652 г.

[3] Ак. Лих. духовн. № 2, стр. 8, 1533—1538 г.

[4] Возможно, что это выраженіе относится и къ другимъ лицамъ,—С. Г. Гр. и Д. I, №№ 25, 26, 1356 г., № 30 1371 г., № 34 1389 г., № 39 1406 г., № 40 1410 г., № 82 около 1452 г., № 86 1462 г., № 121 около 1486 г., № 130 около 1498 г., № 144 около 1504 г.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, № 121 около 1486, № 147 около 1509 г., № 112 около 1481 г.: приказные люди, „которые отъ меня прибытки мои вѣдали".

[6] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 24 1353 г., 30 1371 г., № 83 1453 г.: колькое людей моихъ ни есть, и большихъ и меншихъ, срв. А. до Юр. б. № 86, III 1690 г., Ак. Лихач. № 2, стр. 8, 1533—1538, № 6, стр. 20, 1547—1548 г.: черные люди, № 12, стр. 37, 1559 г., № 25, стр. 81, 1620 г.; арх. 3, хрон. 14553, духовн. Нагого: крѣпостные люди (срв. арх. 3, хрон. 8677).

[7] С. Г. Гр. и Д. I. № 121 около 1486 г., А. Ю. №№ 410 1472 г., № 416, 1506 г.; указъ 1597 г. апр. 5: крѣпостные холопи; ак. Лихач. № 6, стр. 20, 1547—1548 г.

[8] С. Г. Гр. и Д. I, № 121, стр. 301, около 1486 г.

[9] А. Ю. № 409, VI, XIV—XV вѣка, № 409, I, XIV в.: челядь дерноватая.

[10] Арх. 27, хрон. 8751, Ак. Лихач. духовн. № 6, стр. 20, 1547—1548 г.

[11] А. Ю. № 420, 1548 г.

[12] С. Г. Гр. и Д. I, № 130, стр. 338, А. Ю. № 420.

[13] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 39, 82, 121, 130, 147, Ак. Лихач. духовн. № 6, стр. 20, А. Ю. №№ 409, I, II, 410, 413, 416, 419: на слободу всѣхъ роспустити, № 420: отпуститъ на слободу, по княжой души, срв. вышецитованную

пойдутъ на слободу [1], пойдутъ прочь [2], вольно ити на всѣ четыре стороны [3], пошлю на отхожую [4], тѣ всѣ на слободу [5], тѣмъ всѣмъ воля [6], „всѣмъ тѣмъ людемъ далъ есмь волю, куды имъ любо", или „далъ есмь имъ свободу" [7], а людямъ моимъ прость—полнымъ и докладнымъ и приданымъ и кабальнымъ, всѣ Божіи и царевы государевы люди [8]. Нерѣдко подчеркивается то обстоятельство, что это отпущеніе — актъ mortis causa: и тѣ мои люди служатъ всѣ до моего живота... а послѣ моего живота всѣ на свободу [9]; нерѣдко вмѣсто прямыхъ словъ отпущенія на волю употребляются косвенныя реченія, изъ коихъ явствуетъ желаніе завѣщателя отпустить на волю: тѣ всѣ (т.-е. перечисляемые несвободные) не надобѣ... моимъ дѣтемъ [10], или: и тѣмъ людемъ служить женѣ моей до еѣ живота [11]. Встрѣчаются условныя отпущенія на волю, такъ подъ условіемъ смерти въ несовершенныхъ годахъ на-

Ак. Шумак. № 67: женщину отпустить зъ дворничества на волю, также Ул. XX, 53 отпустить на волю.

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 83, стр. 194, А. Ю. №№ 411.

[2] А. Ю. № 410, пойдетъ прочь слободенъ ibid.

[3] Арх. 94, хрон. 6789, 1616—1617 г., срв. отпускная къ Ул. XX, 53 у Карновича.

[4] А. Ю. № 409, VI.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 112, 121, 130, 151, Ак. Лих. духовн. № 2, стр. 9, А. Ю. №№ 409, VI, 410.

[6] А. до Юр. б. № 86, I, арх. 139, хрон. 12632, арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина, Ак. Лихач. № 25, стр. 81: гдѣ хто захочет.

[7] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 24, 25, 26, 30, Ак. Шумак. № 67, стр. 143, куде она (т.-е. отпущенная) похочетъ; срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 83, стр. 193: и азъ ихъ всѣхъ пожаловала, ослободила есмь ихъ всѣхъ, по моемъ животѣ вси слободни, срв. отпускная въ Ул. XX, 53: гдѣ ему любо жить; А. до Юр. б. № 228, I: дать всѣмъ воля, срв. арх. 10, хрон. 8654.

[8] Въ вышеприведенной статьѣ проф. Ключевскаго, Происхожд. крѣп. права, Русс. Мысль 1885 г. авг., стр. 16—17, духовн. 1551 г., срв. Ак. Лихач. духовн. № 19, 1586 г., стр. 66: дати имъ (полнымъ, докладнымъ, кабальнымъ) всѣмъ простъ; формула: они Великого Князя люди встрѣчается въ арх. 19, хрон. 7623, 1630 г., у Ѳед. Чех. I, № 82, стр. 226, въ А. до Юр. б. № 84, II, до 1459 г.: люди Божыи да великого княз, въ № 85 ibid. до 1460 г., въ Сборн. Хилкова № 57, стр. 153, 1534 г.: и тѣ всѣ люди... на слободу люди волные великого князя; объясненіе всѣхъ этихъ терминовъ будетъ ниже.

[9] Арх. 27, хрон. 8251, срв. арх. 139, хрон. 12632: а Ондрюшке.... жить у меня въ келье по мой животъ, а послѣ меня воля ему, А. до Юр. б. № 85, А. И. I, № 255, II.

[10] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 34, 30, 40, 86, 144, А. И. I, № 255, II.

[11] А. Ю. № 418 и др., значитъ, по ея смерти они отпускаются на волю.

слѣдницы завѣщателя [1], подъ условіемъ „отслуженія урока“ или дачи извѣстнаго количества денегъ [2]. Иногда отпущеніе дѣлается срочно, послѣ смерти того лица, которому отказаны отпускаемые, послѣ смерти жены завѣщателя [3], невѣстки и внучки завѣщателя [4], сына завѣщателя [5], послѣ выхода замужъ, или постриженія жены завѣщателя, которой завѣщаны отпускаемые [6], или же вообще черезъ извѣстный срокъ, напр. пять лѣтъ: и тѣмъ людемъ жити у княгини послѣ княжого живота пять лѣтъ [7]. Срочныя освобожденія сопровождались ограниченіемъ правъ наслѣдниковъ завѣщателя на отпускаемыхъ на волю людей [8]. Часто завѣщатель дѣлаетъ распоряженія, чтобы отпускъ на волю былъ произведенъ его наслѣдниками по завѣщанію, его женою [9], сыновьями [10], душеприкащиками [11]; иногда не обозначено, кѣмъ [12].

---

[1] А. до Юр. б. № 84, I, а оумретъ моя дочи мала.

[2] А. Ю. № 410, отпускъ Родивона и Войдана. Судя по тону текста, мы въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло не съ условіемъ въ техническомъ смыслѣ этого слова, а съ предположеніемъ или мотивомъ завѣщателя, съ которымъ послѣдній связываетъ отпускъ на волю и въ силу котораго отпускаемый долженъ отслужить урокъ, дать извѣстное количество денегъ указаннымъ въ завѣщаніи лицамъ, срв. Ак. Лихач. духовн. № 25, стр. 81: а людем моим, которые были со мною на Тюмени... тѣло мое ис Сибири провадити да Сергиева манастыря, а какъ проводятъ, и імъ воля. Аналогичное этой связи отношеніе мы видѣли выше между непосредственнымъ и посредственнымъ отказомъ, при чемъ, какъ на аналогію, указали на causa и modus (стр. 73—74).

[3] А. Ю. № 420, арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина, Ак. Лихач. духовн. № 2, стр. 8, срв. А. Ю. № 418.

[4] А. до Юр. б. № 84, II.

[5] Арх. 14, хрон. 12507; духовн. Ромодановскаго 1560 г. у проф. Ключевскаго въ статьѣ Подушн. под. и отмѣна холоп., въ Русской Мысли 1886 г., кн. IX, стр. 85.

[6] А. Ю. № 420, арх. 19, хрон. 7623, Ак. Лихач. духовн. № 2, стр. 8.

[7] А. Ю. № 420.

[8] Арх. 14, хрон. 12507: а женѣ ему (сыну завѣщательницы, коему отказаны отпускаемые на волю люди) своей и дѣтем тѣх людей не дати; арх. 19, хрон. 7623 (цитована на стр. 60, прим. 4).

[9] Арх. 19, хрон. 7623, А. Ю. № 409, VI, жены гонорированы въ завѣщаніи.

[10] А. Ю. № 409, VI, сыновья гонорированы въ завѣщаніи.

[11] С. Г. Гр. и Д. I, № 147, А. Ю. №№ 409, I, 413, 420, А. до Юр. б. №№ 84, II, 86, III, арх. 402, хрон. 9126, арх. 103, хрон. 10334, арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина, Ак. Лихач. духовн. № 12, стр. 37, № 16, стр. 57, № 19 стр. 65, № 20 стр. 69, № 21 стр. 71, Сборн. Хилк. № 57, стр. 153.

[12] А. до Юр. б. № 228, I и друг.

Самое распоряженіе, обращенное къ этимъ посредникамъ при отпущеніи, является приказаніемъ завѣщателя: да приказываю людци свои на слободу всѣхъ роспустити [1], то его просьбой: да прикащику моему В... жаловати людей моихъ.... отпустити [2]. Рядомъ съ отпущеніемъ на волю, завѣщатель предписываетъ обыкновенно душеприкащикамъ выдачу отпускаемымъ отпускныхъ грамотъ: а кабальныхъ моихъ людей прикащикомъ душе моей отпустити на волю и отпускные имъ подавать за своими руками [3]. По Ук. 25 апр. 1597 г. по отношенію къ отпускаемымъ на волю посредствомъ завѣщанія практиковалась выдача отпускныхъ еще при жизни завѣщателя [4]. Интересна духовная арх. 3, хрон. 8677, 1678 г., гдѣ подъ формой духовной въ сущности скрывается отпускная: Во имя Отца и Сына и Св. Духа, се язъ... I. пишу сію духовную наметь целымъ своимъ умомъ и разумомъ. Отпустилъ язъ крѣпостныхъ своихъ людей М. да О... на волю послѣ своего живота... въ томъ язъ... имъ своимъ дворовымъ людямъ сю отпускную наметь далъ, а на то послуси, а отпускную память писалъ А. площади подъячей Е..., а сидѣльцы у памяти сидѣли и т. д. Духовная называется отпускной памятью. Отпускаемымъ на волю при отпущеніи давались иногда документы, служащіе основаніемъ ихъ крѣпостнаго состоянія: тѣ мои люди (серебреники кабальные) на слободу и кабалыбы имъ выдати безденежно [5], а крѣпости на людей моихъ выдати (?) дяде моему людямъ моимъ... а отпустити людей моихъ.... старцу М. (душеприкащику завѣщателя; въ томъ же завѣщаніи: люцкие крѣпости лежатъ у дяди моего.... у... Тархова) [6]; и тѣхъ... людей Богдану (душеприкащику) отпустити на волю и крѣпости имъ повыдати [7]. Во второй изъ приведенныхъ гра-

---

[1] А. Ю. № 419, Ул. XX, 14, срв. А. Ю. № 409, I: а челядь мою... братъ мой Григорей отпусти на свободу.

[2] Арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина, С. Г. Гр. и Д. I, № 147, Ак. Лихач. духовн № 20, стр. 69.

[3] Арх. 402, хрон. 9126, А. Ю. № 421, I, А. до Юр. б. № 86, Ш; срв. отпускная къ Ул. XX, 53; Ак. Лихач. духовн. № 21, стр. 71, Сборн. Хилк. № 57, стр. 153, въ приведенныхъ цитатахъ предписаніе дѣлается душеприкащикамъ, срв. арх. 10, хрон. 8654.

[4] Влад. Буд. вып. Ш, Указн. кн. прик. Холоп. суда, I, стр. 89, срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 121, около 1468 г., стр. 301.

[5] Проф. Ключевскій, Происхожд. крѣп. права, Русс. Мысль 1885 г. авг., стр. 13, духовная 1556 г., объ этомъ явленіи срв. стр. 12—17.

[6] Арх. 103, хрон. 10334, 1571—1572 г.

[7] Арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого 1598 г.

мотъ отпускаетъ на волю душеприкащикъ, а родственникъ завѣщателя выдаетъ крѣпости, которыя были основаніемъ несвободнаго состоянія. Въ одной духовной кабальные отдѣляются отъ полныхъ и докладныхъ тѣмъ, что послѣдніе получаютъ отпускныя грамоты, а первымъ выдаются кабалы (объясненіе этихъ явленій ниже) [1]. Отдача этихъ крѣпостей при отпускѣ имѣла иногда юридическую силу выдачи отпускной [2]. Здѣсь представляется любопытная аналогія къ явленіямъ обязательственнаго права, гдѣ прекращеніе обязательства, связанность должника, также прекращалась выдачей ему грамоты, служившей основаніемъ обязательства, напр. выдачей кабалы, заемной памяти (см. ниже); въ данномъ случаѣ выдачей крѣпости также прекращается личная связанность крѣпостнаго. Вмѣстѣ съ отпущеніемъ на волю дѣлались обычныя (см. ниже) отстраненія притязаній родичей, а иногда и таковыя предписанія послѣднимъ: а снохи мои и мой внукъ тѣхъ людей, по моемъ животѣ, въ холопи не ищутъ [3], а женѣ моей и дѣтемъ... ихъ (т.-е. отпускаемыхъ) мимо моей духовное памяти не поработити [4], а будетъ посли меня сынъ мой... или кто въ тѣхъ людехъ учнетъ бити челомъ... кто въ техъ моихъ людехъ станетъ вступатца, будь тотъ человѣкъ проклятъ... а будетъ моею костью сродники мои не тронутъ и людей моихъ продавать не станутъ, буди надъ ними мое благословенье [5].

Судя по терминологіи нашихъ грамотъ, для отпускаемыхъ прекращалась личная зависимость, такъ-сказать, привязанность къ господину и наступала полная свобода передвиженія, выхода замужъ: а дочери есми его (Истомы) отпустилъ на слобод у, за кого хочетъ за того давай [6]. Изъ ниже приведенныхъ мѣстъ можно заключить, что съ отпускомъ на свободу соединялось дѣйствительное удаленіе холоповъ отъ господина [7]. Вмѣстѣ съ этимъ отпускаемый, освобождаясь отъ зависимости по отношенію къ частному лицу, становится въ болѣе непосредственное отношеніе къ носителямъ государственной власти. На это именно,

---

[1] Сборн. Хилкова № 57, стр. 153, 1534 г.: а приказщики мое, по сей моей духовной, тѣмъ моимъ людемъ полнымъ и докладнымъ отпускные грамоты подаютъ, а кабалнымъ людемъ кабалы выдадутъ.

[2] Прилож. къ Улож. XX, 15, въ изданіи Карновича стр. 115: и она де Анна (госпожа отпускаемаго на волю Нечайки Т.), въ отпускныя мѣсто, выдала Нечайку съ женою служилую кабалу.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 82, стр. 191, № 121, стр. 301.

[4] Арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого.—[5] Арх. 3, хрон. 8677, 1678 г.

[6] А. Ю. № 420.

[7] С. Г. Гр. и Д. I, № 30, стр. 51, 1371 г. и др.

какъ намъ кажется, намекаетъ вышеприведенный терминъ: они люди Божіи и Великаго Князя, при чемъ слова: люди Божіи, можетъ быть имѣютъ отношеніе къ тому обстоятельству, что въ древнее время, какъ увидимъ ниже, освобожденные на волю ставились подъ покровительство церкви. Изъ приведеннаго уже видно, что очень многіе завѣщатели считали своимъ долгомъ отпустить на волю извѣстное количество своихъ крѣпостныхъ, полныхъ, докладныхъ, кабальныхъ и другихъ наименованій, очень часто всѣхъ своихъ крѣпостныхъ [1]. Принимая во вниманіе, что мы здѣсь оперируемъ только съ небольшою частью древнерусскихъ завѣщательныхъ актовъ, можно предположить, какая масса всякого рода зависимыхъ людей получала волю. Какая была судьба этихъ отпущенныхъ и какія были условія для ихъ дальнѣйшаго существованія? Данныя изучаемыхъ нами документовъ могутъ только отчасти отвѣтить на поставленные вопросы. Данныя эти свидѣтельствуютъ о томъ, что положеніе это было также неустойчиво и необезпечено, какъ и положеніе вольноотпущенныхъ въ Римѣ и въ Средніе Вѣка. Это можно видѣть какъ изъ вышеприведенныхъ завѣщательныхъ формулъ (стр. 82), коими отпускающія отстраняли притязанія наслѣдниковъ и родичей, такъ и изъ тѣхъ мѣропріятій, которыми сопровождалось отпущеніе на волю и которыя, очевидно, имѣли цѣлью поддержать людей необезпеченныхъ, какъ надѣленіе отпускаемыхъ движимостью, рѣдко землей, и патронатъ. Какъ видно изъ указанныхъ формулъ, отпускаемые на волю не прочь были опять возвратиться на тѣхъ или другихъ условіяхъ къ наслѣдникамъ и родичамъ своего господина, которые, въ свою очередь, не упускали случая возвратить назадъ, даже вновь закабалить отпущенныхъ [2]. Дмитрій Іоанно-

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 83, стр. 193: а что у мене у Великіе Княгини колькое людей моихъ ни есть, и болшихъ и меншихъ, и язъ ихъ всѣхъ пожаловала, ослободила есмь ихъ всѣхъ; освобожденіе всѣхъ крѣпостныхъ находится, повидимому, въ Ак. Лихач. духовн. № 6 стр. 20, № 7 стр. 23, № 11 стр. 35, № 12 стр. 37, № 14 стр. 54, № 16 стр. 57, № 19 стр. 65, № 26 стр. 87, А. Ю. № 409, VI: а челядь свою пошлю на отхожую, № 413, № 419: да приказываю людци свои на слободу всѣхъ роспустити, № 421, I: а которые мои люди полные, и докладные, и кабалные, и всякіе люди, А. до Юр. б. № 86, Ш: отпустить на волю всѣхъ что есть людей моихъ, Сборн. Хилкова № 57 стр. 153, арх. 13, хрон. 14553, дух. Пушкина 153; срв. также С. Г. Гр. и Д. I, №№ 24, 25, 26, 112, стр. 272, № 147, Ак. Лихач. духовн. № 20, стр. 69—70, № 21 стр. 71, Ѳед. Чех. I, № 94 стр. 276, № 122 стр. 218.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 82, 121, арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого: поработити, арх. 3, хрон. 8677.

вичъ обращается къ своимъ наслѣдникамъ съ просьбою, чтобы они не принимали отпущенныхъ имъ на волю купленыхъ людей [1]. На тоже самое намекаетъ и одинъ частный завѣщатель въ 1586 г., дозволяя своей дочери, какъ бы въ видѣ особой милости, „звати.... къ собѣ изъ воли“ отпущенныхъ людей [2]. Принимая во вниманіе, что по древнему праву отношенія изъ найма или вообще пребываніе на чужомъ содержаніи вело къ несвободному состоянію (указы 1597 и 1609 г., Улож. XX, 16, 30, срв. вышеприведенные отпуски на волю „добровольныхъ“ людей, стр. 77, прим. 7), можно думать, что эти возвращенія освобожденныхъ къ своимъ господамъ являются показателемъ не особенно привлекательныхъ матерьяльныхъ условій послѣ отпуска на волю. Такимъ образомъ изъ массы отпущенныхъ на волю многіе опять закабалялись родными и наслѣдниками ихъ умершаго господина, или поступали къ нимъ на другихъ условіяхъ. Теперь обратимся къ мѣропріятіямъ, сопровождавшимъ отпущеніе на волю.

Выше (стр. 59—60) мы говорили о томъ, что господа нерѣдко отказывали своимъ крѣпостнымъ надѣлокъ, состоявшій какъ изъ тѣхъ предметовъ, коими зависимые люди пользовались съ согласія господъ во время своего несвободнаго состоянія [3], такъ и изъ другихъ, которые должны были поступить въ имущество крѣпостнаго, съ приведеніемъ въ исполненіе завѣщанія [4]. Чрезвычайно часто отпускъ на волю по завѣщанію, особенно въ духовныхъ частныхъ лицъ, сопровождается такими надѣлками [5]. Надѣлы эти состояли обыкновенно изъ платья,

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 30, стр. 51, 1371 г.

[2] Ак. Лихач. № 19, стр. 65: а дочери моей до моихъ людей (отпущенныхъ на волю) дѣла нѣтъ и роду моему и племяни до моих людей дѣла нѣт же; а захочет доч моя звати тѣх людей к собѣ и дочери моей звати их к собѣ из воли хто захочет к неи, тот идетъ.

[3] Сергѣевичъ. Русс. юрид. древности, томъ I, стр. 123—126, 158—159.

[4] Послѣднее въ Ак. Лихачева духовн. № 2, стр. 9, № 14 стр. 54, № 19 стр. 65, № 22 стр. 73, № 26 стр. 87, А. Ю. №№ 417, 420, 421, I, А. до Юр. б. №№ 84, II, 86, III, А. Ш. №№ 75, 137, Ѳед. Чех. № 122, стр. 218—219, Ак. Шумак. № 67, стр. 143, арх. 3, хрон. 14553 дух. Пушкина.

[5] А. Ю. №№ 417, 419, 420, 421, I, А. до Юр. б. №№ 84, II, 86, III, С. Г. Гр. и Д. I, № 121 стр. 301, № 130 стр. 337, Ѳед. Чех. I, №№ 82, 94, стр. 226, 276, № 122 стр. 218—219, Ак. Лихач. духовн. № 2, стр. 9, № 12 стр. 37, № 14 стр. 54, № 16 стр. 57, № 19 стр. 65, № 21 стр. 71—72, № 22 стр. 73, № 26 стр. 87, А. Ш. № 75, стр. 136, № 137, Ак. Шумакова № 66, стр. 137—138, № 67 стр. 143, арх. 10, хрон. 8654, 1632 г.,

хлѣба, живаго инвентаря, рѣже изъ оружія [1] и денегъ, коими господа иногда надѣляли крѣпостныхъ при отпускѣ [2]. Встрѣчается и надѣленіе отпускаемыхъ землей: а людей своихъ отпущаю на слободу: Зеленю съ женою и съ детми и зъ землею [3]. Въ данныхъ, извлеченныхъ проф. Ключевскимъ изъ сборника грамотъ библіотеки Троицкого Сергіева монастыря за № 530, мы встрѣчаемъ надѣленіе землей отпускаемыхъ въ духовной кн. Патрикѣева 1498 г., гдѣ „трое освобождаются съ женами, дѣтьми и съ землею", въ духовной кн. Ромодановскаго 1560 г., гдѣ отпускаемые получаютъ въ пожизненное владѣніе недвижимость, которая послѣ ихъ смерти должна поступить въ Троицкій Сергіевъ монастырь [4]. Надѣленіе имуществомъ являлось настолько существеннымъ при отпускахъ, въ виду необезпеченнаго положенія отпускаемыхъ, что завѣщатель, отпуская безъ надѣла, считаетъ нужнымъ привести оправдывающія соображенія: а надѣлити мне их (отпускаемыхъ на волю) нечем, что я грехом своим человѣкъ проданой (т. е. заплативший продажу, штрафъ) [5]. Ко времени Уложенія право холоповъ на надѣлокъ при отпускѣ на волю послѣ смерти своихъ господъ стало настолько интензивнымъ, тѣмъ болѣе, что они этимъ надѣлкомъ частью пользовались еще при жизни господъ, что холопы начали „съ воли.... приставливать умершихъ своихъ Бояръ къ женамъ и къ дѣтемъ въ животахъ, грабежахъ, для того, что они отпущены безъ животовъ"; Уложеніе, тѣмъ не менѣе, отказываетъ въ такомъ искѣ [6]. Однако и этотъ надѣлокъ не всегда обезпечивалъ отпущенныхъ, судя по тому, что господа, предусматривая въ вышеприведенныхъ формулахъ возвращеніе назадъ отпущенныхъ къ своимъ наслѣдникамъ, выражаютъ эти опасенія также относительно людей отпускаемыхъ съ надѣлкомъ [7].

Другою мѣрою облегченія необезпеченнаго положенія отпускаемыхъ является патронатъ надъ ними въ той или другой формѣ, ко-

---

арх. 2, хрон. 7084, 1535 г., арх. 94, хрон. 6789, 1616—1617 г., арх. 3, хрон. 14553, духовныя Пушкина и Нагого.

[1] Отсюда формула: хто на чемь служилъ, и хто в чемъ ходилъ, с тѣмъ со всѣмъ отпустить, Ѳед. Чех. II, № 122 стр. 218, Ак. Лихач. духовн. № 19, стр. 65.

[2] См. предшествующее примѣчаніе.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, № 130 стр. 337, около 1498 г.

[4] Подушная подать и отмѣна холопства, Русс. Мысль 1886 г., кн. IX, стр. 83—85.

[5] Ак. Лихач. духовн. № 20, стр. 69.

[6] Улож. XX, 65.

[7] Арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого; Ак. Лихач. духовн. № 19, стр. 65.

торый мы встрѣчаемъ по отношенію къ вольноотпущеннымъ въ Римѣ и въ Средніе Вѣка (римскіе liberti, франкскіе tabularii). Еще въ Уставѣ Владиміра прощеникъ подчиненъ церковной юрисдикціи, подобно франкскимъ tabularii. Терминъ прощеникъ объясняется изъ вышеприведенныхъ выраженій: „дати имъ всѣмъ простъ, людямъ моимъ простъ“ и обозначаетъ собою отпущеннаго по духовной или какимъ бы то ни было образомъ; послѣднее подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ соотвѣтственномъ мѣстѣ Всеволодова Устава стоитъ „пущеникъ“ (попадья, чернець, черница, проскурница... пущеникъ, задушный человѣкъ) [1]. Терминъ, обозначающій прощеніе, весьма подходитъ сюда, такъ какъ при своеобразномъ взглядѣ на вмѣненіе древне-русское право считало состояніе задолженности виною, откуда термины вина, виноватъ, напр. въ Псков. суди. грам., ст. 51, 74: а на коемъ сребро имати, и тотъ человѣкъ до зароку оучнетъ сребро отдавать, кому виноватъ, также въ духовныхъ завѣщаніяхъ: а невиноватъ есмъ никому ничѣмъ, ни моя земля [2]; а задолженность, какъ извѣстно, составляла одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ крѣпостнаго состоянія. Прощеніе долга крѣпостному человѣку является такъ же способомъ прекращенія холопскаго состоянія, какъ возникновеніе этого долга является способомъ установленія несвободнаго состоянія. Этимъ же объясняется вышеуказанная выдача крѣпостныхъ документовъ, которая символизуетъ прекращеніе обязательства и которая поэтому вполнѣ замѣняетъ выдачу отпускныхъ [3]. Рядомъ съ отпущенниками были подчинену церковному

---

[1] Срв. объ этомъ статью проф. Ключевскаго въ Русской Мысли 1886 г., кн. IX: Подушная подать и отмѣна холопства, стр. 78.

[2] А. Ю. № 409, III, также А. Ю. № 409, I, II, IV, VI и друг.; срв. объ этомъ мою статью въ Сборникѣ Правовѣдѣнія, томъ V, 1895 г.: Очерки права и процесса въ эпоху Русской Правды, очеркъ II.

[3] Противъ распространеннаго мнѣнія, что прощенники обозначаютъ чудесно-исцѣленныхъ, срв. Голубинскаго Истор. Русс. церкви томъ I, перв. половина стр. 361—362, не говоря уже о томъ, что не видно потребности подчинять чудесно-исцѣленныхъ церковной юрисдикціи. Видѣть вольноотпущеннаго по духовной въ задушномъ человѣкѣ Владимірова и Всеволодова Устава, какъ это дѣлаетъ господствующее мнѣніе, препятствуютъ слѣдующія соображенія, помимо уже того, что, какъ мы показали выше, отпущенные на волю разумѣются въ терминѣ прощеникъ. Задушный человѣкъ значитъ явившійся предметомъ сдѣлки по душѣ срв. Срезневскаго Матеріалы для словаря древне-рус. языка, слова задушие, задушьныи, также Голубинскаге ibid., стр. 534, прим. 6. Отпущеніе на волю по духовной не представляется въ нашихъ текстахъ дѣломъ, имѣющимъ ближайшей цѣлью спасеніе души, тою цѣлью, которая имѣетъ юридическія послѣдствія

суду и выкупившіеся на волю холопы, находившіеся въ аналогичныхъ экономическихъ условіяхъ съ первыми [1]. Въ княжеской духовной около 1509 г. отпускаемые поручаются покровительству великаго князя, такъ какъ они естественно являются въ общество плохо вооруженными для борьбы за существованіе: а што мои люди приказные (отпущенные по тому же завѣщанію на волю): и ты бы Государь пожаловалъ того побереглъ, штобы исъ тѣхъ людей которой безлелъ не погиблъ, а на моей бы душѣ то не легло [2]. Изъ этихъ-то патронируемыхъ вольноотпущенниковъ и образовались, вѣроятно, тѣ прощеники, которыхъ князь Смоленскій Ростиславъ даетъ „святѣй Богородици и епископу... съ медомъ, и съ купами, и съ вирою, и съ продажами, и ни надобѣ ихъ судити никакому же человѣку", вмѣстѣ съ изгоями („село Ясенское, и съ бортникомъ и съ землею и съ изгои"), которые также отчасти образовались изъ холоповъ, ставшихъ вольными [3]. Если это такъ, то уже очень рано, въ XII вѣкѣ, изъ патронируемыхъ отпущенниковъ развился классъ зависимыхъ людей, обязанныхъ извѣстными повинностями въ пользу своего господина; и на Западѣ въ Средніе Вѣка вольноотпущенники были однимъ изъ важнѣйшихъ элементовъ, изъ коихъ образовалось крѣпостное состояніе. Несвободные отпускались какъ по одиночкѣ, такъ и цѣлыми семействами, съ же-

---

для сдѣлки (то, что называется causa или modus, см. выше, стр. 73—74, 80, прим. 2), налагая, напр., на пріобрѣтающаго контрагента обязанность заботиться о спасеніи души другаго контрагента или третьяго лица, молиться о ней и т. д., какъ это напр. бывало при вкладахъ и отказахъ по душѣ. Источники даже различаютъ отпущеніе на волю отъ такихъ сдѣлокъ по душѣ, къ коимъ вполнѣ подходитъ терминъ задушія, соотвѣтствующій греческому ψυχικόν, напр. въ духовной А. Ю. № 410 и въ тѣхъ своихъ людехъ въ приданыхъ моя жена Ѳ. волна отпуститъ ли кого, или по душѣ кого дастъ, или пакъ кому кого дастъ. Итакъ, спасеніе души могло быть для отпусковъ по духовной только дальнѣйшимъ неюридическаго характера мотивомъ, какъ въ нижеприведенной духовной С. Г. Гр. и Д. I, № 147, стр. 411 или въ А. Ю. № 420 (случаи, также стоящіе исключительно), а не ближайшимъ, имѣющимъ юридическія послѣдствія. Задушный человѣкъ и есть данный или отказанный по душѣ съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтатель, обыкновенно церковное учрежденіе, озаботился о душѣ давшаго, о чемъ идетъ рѣчь въ вышеприведенной А. Ю. № 410, срв. также Ипатьевск. лѣтоп. подъ 6666 г.: а по своемъ животѣ вда (въ церковное учрежденіе) княгини 5 селъ и съ челядью.

[1] Холопъ исъ холопьства выкупится, Уставъ Всеволода.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 147, стр. 410—411, около 1509 г.

[3] Уставн. грамота Смолен. князя Ростислава 1150 г., объ этихъ прощеникахъ срв. статью проф. Ключевскаго—Подушная подать и отмѣна холопства, Русс. Мысль 1886 г., кн. IX, стр. 78.

нами, дѣтьми и съ другими родственниками [1]. Иногда часть семьи отпускалась на волю по духовному завѣщанію, а остальные члены передавались по завѣщанію наслѣдникамъ: такъ жена отпускается на волю, а мужъ съ дѣтьми завѣщается наслѣдникамъ; подобнымъ же образомъ родители отдѣляются отъ дѣтей, мужъ отъ жены, братъ отъ братьевъ [2].

Охранительныя формулы. Завѣщательныя распоряженія въ пользу всякаго рода наслѣдниковъ, какъ и завѣщательный отпускъ на волю сопровождаются оговоркой завѣщателя относительно того, что его семейные и родичи, а равнымъ образомъ всякія постороннія лица не должны мѣшать осуществленію завѣщанія или нарушать его. Терминологія такого рода оговорокъ не разнообразна: а дѣти мои въ то не въступаютъся (т.-е. въ завѣщанное женѣ) [3], а роду моему и племяни до той вотчинки села О. (отданной въ монастырь)... дѣла нѣтъ [4], а братьѣ моей.... тѣ люди не надобны [5]. Такія оговорки являются иногда болѣе распространенными, содержа въ себѣ поясненія и разныя другія распоряженія: а иной не въступается никто въ Городецьские варницы, безъ повелѣнія дѣтей моихъ [6], а ты сынъ мой Степане и внуцата мои костью моею не двиньте и брата своего Василья не обидьте, ни о землѣ, ни о водѣ, ни о животѣ [7], а братьямъ моимъ... никому ни до чего дѣла нѣтъ и не вступатца и никакими дѣлы ни о чемъ не бить челомъ, а буде о чемъ и челобитье ихъ будетъ, и тому ихъ челобитью не вѣрить [8], а приданое невѣсти (невѣстки) моей все отдать отцу еѣ Е.

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 39, 121, 130, А. Ю. №№ 409, I, II, 413, 416, 417, А. до Юр. б. № 84, II, Ак. Лихач. духовн. № 2, стр. 8, № 6 стр. 20, Сборн. Хилк. № 57, стр. 153.

[2] А. Ю. №№ 410, 417, Ак. Лихач. духовн. № 2, стр. 8.

[3] С. Г. Г. и Д. I, №№ 34, стр. 61, 40, 82, 144 стр. 397: не въступается ничѣмъ; относительно отпускаемыхъ срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 96 стр. 233, Ак. Лихач. духовн. № 23, стр. 76 ни во что.

[4] Арх. 48, хрон. 11827, А. Ю. №№ 424, 427, А. до Юр. б. № 86, IV; Ак. Лихач. духовн. № 11, стр. 32: ни кому ни в чемъ; по отношенію къ отпускаемымъ арх. 94, хрон. 6789, арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина, Ак. Лихач. духовн. № 12 стр. 37.

[5] Чаще всего по отношенію къ отпускаемымъ: С. Г. Гр. и Д. I, №№ 24, стр. 38, 25, 26, 39 и друг., А. И. I, № 255, II: а по моемъ животѣ не надобѣ мнѣ, ни моему сыну.

[6] Гонорированныхъ этими варницами С. Г. Гр. и Д. I, № 40 стр. 79.

[7] А. Ю. № 409, II.

[8] А. до Юр. б. № 84, II, Ак. Лихач. духовн. № 24, стр. 78: детем моимъ... дѣла нѣт, в ту вотчину не вступатца, моей памети изусной не пору-

и ничѣмъ не удержать [1], а жену мою Марину дядимъ и братьямъ отъ сына не отлучать и живучи не изгонять [2].

Такимъ образомъ завѣщатель, дѣлая распоряженія въ пользу своей жены, воспрещаетъ нарушать эти распоряженія своимъ дѣтямъ [3], своимъ дядьямъ, братьямъ, племянникамъ [4], вообще родству [5], причемъ предметами означенныхъ завѣщаній въ пользу жены являются движимости, недвижимости, благопріобрѣтенное завѣщателя, его вотчины, дворы, холопы, деньги, требованія изъ обязательствъ. При дѣтяхъ завѣщателя, наслѣдникахъ по завѣщанію, отъ завѣщаннаго имъ устраняются другія дѣти завѣщателя [6], жена завѣщателя [7], братья, племянники, дядья, внуки завѣщателя [8]; предметъ завѣщаній — недвижимости, движимости, благопріобрѣтенное и т. д. При снохѣ, женѣ сына завѣщателя, въ качествѣ наслѣдницы по завѣщанію, отъ завѣщаннаго отстраняются дѣти и внуки завѣщателя, его братья и племянники [9]; предметъ завѣщанія: движимости, недвижимости, деньги. При племянникѣ завѣщателя, наслѣдникѣ по завѣщанію, отстраняются сынъ и дочери завѣщателя, дѣти послѣднихъ, другіе племянники завѣщателя (предметъ наслѣдованія—движимость и недвижимость) [10]; при неродственныхъ лицахъ завѣщателю

дит, Ак. Холмог. I, стр. 437—440: а болше ему сыну моемъ Л. на немъ М. (на наслѣдникѣ по завѣщанію) никакихъ моихъ статковъ и животовъ не спрашивать никакъ, никоторыми дѣлы, томъ II стр 81; срв. вышеприведенныя формулы при отпускѣ на волю на стр. 82, прим. 3, 4, 5.

[1] А. до Юр. б. № 84, II.

[2] А. до Юр. б. № 86, IV.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 34, 40, 86, 87, срв. Ак. Лихач. духовн. № 21, стр. 71.

[4] А. до Юр. б. № 86, IV, арх. 14, хрон. 6789, Ак. Лихач. духовн. № 11, стр. 32.

[5] Арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина.

[6] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 40, 144, А. Ю. № 409, II, арх. 1, № 14385, стр. 161, Ак. Лихач. духовн. № 23 стр. 76, № 24 стр. 78, доп. къ А. Ист. I, № 222, стр. 385, Ак. Холмог. II, стр. 81: при дочери завѣщателя—наслѣдницѣ устраняется другая его дочь (предметъ отказа—движимость).

[7] Арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого, въ А. Ю. № 427 наслѣдники по завѣщанію—сыновья и дочери.

[8] А. Ю. № 409, II, 424, А. до Юр. б. № 86, IV.

[9] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 40, 82, въ А. до Юр. б. № 84, II споха завѣщателя и ея дочь—наслѣдницы по зав.; срв. А. Ю. № 424.

[10] Ак. Холмог. I, стр. 438—440.

наслѣдникахъ, или при гонорированныхъ завѣщаніемъ учрежденіяхъ, монастыряхъ отстраняются жена, сынъ, мать, братъ, всѣ другіе родичи завѣщателя (предметъ завѣщанія—движимое, недвижимое, credita, вотчины, старинныя вотчины) [1]. Такими же оговорками завѣщатель старается предупредить вмѣшательство родичей въ распоряженія своихъ душеприкащиковъ (относительно движимости, недвижимости, credita, отпусковъ на волю, уплаты долговъ и поминовенія души) [2], вообще нарушеніе со стороны ихъ всѣхъ частей завѣщательнаго приказа [3]. При отпускѣ на волю крѣпостныхъ, завѣщатель почти всегда дѣлаетъ подобныя оговорки противъ своей жены, дѣтей, внуковъ, снохъ, матери, племянниковъ, братьевъ, зятей и вообще всего родства [4]. Добавимъ, что нерѣдко такимъ образомъ отстраняются родственники, ничего не получившіе по завѣщанію или получившіе условно, срочно: дѣти завѣщателя, его братья, жены братьевъ, племянники, сестры, дядья, внуки, его теща, шуринъ, пасынки, другіе родичи (родъ и племя) [5]. Въ массѣ другихъ случаяхъ отстра-

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 96, арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого, арх. 48, хрон. 11827: а роду моему и племяни до той вотчинки села О... дѣла нѣтъ; Ак. Лихач. № 11 стр. 32; № 12 стр. 37: недвижимость завѣщана въ монастырь „впрок без выкупа и без отмѣны; срв. завѣщ. кн. Ромодановскаго (у проф. Ключевскаго Подушн. под. и отмѣна холоп., стр. 85)—противъ сына и вторичнаго наслѣдника (монастыря), непосредственные наслѣдники—отпускаемые на волю холопы.

[2] Арх. 3, хрон. 1455[1], дух. Нагого, А. Ю. № 423: противъ тещи, ея сына и противъ пасынковъ завѣщателя, А. Ю. № 424: противъ братьевъ и племянниковъ завѣщателя, Ак. Холмог. I, стр. 618, противъ „сродичей", которые отстраняются отъ „статковъ", назначенныхъ для душеприкащиковъ, С. Г. Гр. и Д. I, № 40 стр. 79 противъ дѣтей, А. до Юр. б. № 84, II, запрещеніе по адресу сестеръ завѣщателя, братьевъ его, ихъ женъ и дѣтей и другихъ его родственниковъ.

[3] А до Юр. б. № 84, II (прим. 2).

[4] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 24, 25, 26, 30, 34, 39, 40, 82, 86, 96, 144, арх. 94, хрон. 6789, Ак. Лихач. духовн. № 11, стр. 35, № 12 стр. 37, № 16 стр. 57, № 19 стр. 65, между прочимъ, противъ своей дочери; А. И. I, № 255, II, Сборн. Хилк. № 57, стр. 153, А. Ю. № 409, II, 425, арх. 3, хрон. 14553, дух. Пушкина: а родству моему никому до людей моихъ дѣла нѣтъ, срв Ул. XX, 53; арх. 3, хрон. 8677 противъ сродниковъ, С. Г. Гр. и Д. I, № 121, арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого (см. стр. 82, прим. 3, 4, 5).

[5] Такимъ образомъ совсѣмъ не одѣлены въ завѣщаніи отстраняемые въ арх. 1, № 14385, стр. 161: сынъ завѣщателя (объ этомъ казусѣ ниже), въ Сборн. Хилкова № 55, стр 148, дочь завѣщателя, его родъ и племя, въ А. Ю.

няемые родственники гонорированы въ завѣщаніи (см. вышеприведенныя цитаты) Подобныя оговорки дѣлаются и при назначеніи вторичныхъ наслѣдниковъ [1].

Въ княжескихъ завѣщаніяхъ, объектомъ коихъ является, помимо имуществъ, цѣлый рядъ публичныхъ правъ и соединенныхъ съ ними доходовъ, въ которыхъ завѣщатели распредѣляютъ и регулируютъ права своихъ наслѣдниковъ, оговорки о невступленіи касаются именно таковыхъ правъ; встрѣчаются, конечно, и обычныя оговорки о невступленіи въ частныя права тамъ, гдѣ послѣднія являются объектами княжескихъ завѣщаній. Такъ завѣщатель, дѣлая распоряженія о финансовыхъ, судебныхъ и другихъ публичныхъ правахъ въ пользу своей жены или сыновей, предупреждаетъ нарушеніе этихъ правъ со стороны всѣхъ своихъ сыновей или нѣкоторыхъ изъ нихъ [2]. Обра-

---

№ 409, II внуки завѣщателя, въ № 424 (также въ С. Г. Гр. и Д. I. № 24, стр. 38) братья завѣщателя, въ А. Ю. № 409, I дядя завѣщателя, въ № 423 теща, шуринъ и пасынки завѣщателя, въ Ак. Холмог. I, стр. 439—440 дочери, племянники и внуки завѣщателя, въ А. до Юр. б. № 84, II, жены братьевъ завѣщателя, его племянники, сестры и иные сродники. Въ другихъ случаяхъ въ пользу отстраняемыхъ отказано нѣчто въ завѣщаніи, но условно, какъ въ А. Ю. № 409, I въ пользу брата завѣщателя, или же срочно, въ качествѣ вторичныхъ наслѣдниковъ: такъ въ А. до Юр. б., въ № 86, IV братья и дядья завѣщателя, въ Ак. Лихач. духовн. № 24, стр. 78 сыновья завѣщательницы (условно и срочно). Въ духовной Пушкина отстраяемое по отношенію къ разнымъ видамъ завѣщательныхъ распоряженій „родство“ получаетъ право выкупа на отказанную въ монастырь вотчину (арх. 3, хрон. 14553). Нерѣдко родственники отстраняются подъ общими терминами „родъ и племя“, при чемъ изъ текста документовъ видно, что здѣсь имѣются въ виду и родичи, ничего не получившіе въ завѣщаніи, такъ напр. въ Ак. Лихач. духовн. въ № 12, стр. 37, срв. съ Собран. актовъ И. Д. Бѣляева, Д. Лебедева № 116 (не одѣленъ—Ѳирсъ Ростопчинъ); Ак. Лихач. № 11, стр. 32 (въ духовной упоминаются: сестра, племянники, шуринъ завѣщателя стр. 30—32, не одѣленные въ завѣщаніи), также въ А. Ю. № 425, Ак. Холмог. I, стр. 618, Ак. Лихач. духовн. № 16, стр. 57, арх. 3, хрон. 14553, дух. Нагого: а женѣ моей и дѣтемъ и роду моему и племени до тое мое вотчины (отказанной слугѣ завѣщателя) дѣла нѣтъ никогда ни въ чемъ и никоторыми дѣлы; можетъ быть въ Ак. Лихач. духовн. № 19, стр. 65, Ѳед. Чех. I, № 82, стр. 225, Ак. Холмог. II, стр. 80—81, арх. 48, хрон. 11827 (цитата на стр. 88).

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 144 р. 398.

[2] Такъ при завѣщаніи дани и суда женѣ или дѣтямъ вездѣ почти употребляется терминъ вступаться: С. Г. Гр. и Д. I, № 34 стр. 61, № 39 стр. 73, 77—78; въ № 40 стр. 76 рѣчь идетъ о ненарушеніи со стороны дѣтей мыта и тамги, завѣщанныхъ княгинѣ, и ея права суда надъ мытниками и таможни-

щеніе завѣщателя къ близкимъ является то въ знакомой уже намъ формѣ приказа [1], то въ видѣ просьбы, то въ видѣ простаго констатированія факта.

Однохарактерной съ разобранными формулами представляется формула, обычная въ духовныхъ завѣщаніяхъ, о ненарушеніи духовной грамоты. Формула эта, въ отличіе отъ большинства разобранныхъ формулъ о невступленіи, направлена неопредѣленно противъ всякаго рода нарушителей духовнаго завѣщанія, хотя отдѣльныя исключенія показываютъ, что въ числѣ этихъ нарушителей имѣлись въ виду и родичи завѣщателя: а кто сю грамоту порушить, преступить, а кто се мое слово преступитъ, а кто сію мою запись черезъ мой приказъ порушитъ, а хто почнѣтъ имати и т. д. [2], а кто иметъ отнимати... землицы отъ св. Михаила [3], а сей моей духозные грамоты сыну моему О. и женѣ моей С. не порушить ни въ чемъ за тѣмъ же моимъ благословеніемъ и за прощеніемъ [4]; въ одной духовной завѣщательница проситъ „оставшихъ родителей“ вспомнить о смертномъ часѣ и не нарушить ея завѣщанія, дачи въ монастырь и не оставить такимъ образомъ безъ

ками, стр. 77, о невступленіи „никаковыми дѣлы“ въ удѣлъ сонаслѣдниковъ братьевъ и матери посредствомъ самовольнаго въѣзда въ чужой удѣлъ, посылки приставовъ, даванія суда, посредствомъ держанія закладней, покупки земель, даванія жалованныхъ грамотъ въ чужомъ удѣлѣ, стр. 78 о невмѣшательствѣ въ уголовное судопроизводство въ областяхъ княгини (срв. также № 41 стр. 81, № 42 стр. 84, № 86, стр. 205); въ № 144 стр. 395 – 398, завѣщатель предупреждаетъ вступленіе въ удѣлъ сонаслѣдника со стороны прочихъ наслѣдниковъ путемъ нарушенія торговой монополіи, откупа, находящихся въ удѣлѣ этого сонаслѣдника, путемъ нарушенія денежной регаліи; далѣе предупреждается вмѣшательство со стороны другихъ наслѣдниковъ въ уголовную юрисдикцію князя-сонаслѣдника, въ составленіе грамотъ на холопство, въ торговыя пошлины, также вмѣшательство посредствомъ покупки земель, держанія закладней въ чужомъ удѣлѣ.

[1] А. Ю. № 421, I: и язъ тѣмъ жену свою пожаловалъ, вступатися не велѣлъ.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 21, 22, 24, 25, 26, 30, 34 стр. 61, 41, 51, 83, 96, 144, 150, А. Ю. №№ 409, I, II, III, IV, V, VI, VII, X, 418, арх. 1, хрон. 14385, главы 185 и 216, доп. къ А. И. I, № 222, стр. 389, духовн. Антонія Римлянина въ Истор. Государ. Россійск. Карамзина томъ II, прим. 210.

[3] Завѣщанныя духовному учрежденію, А. Ю. № 409, VIII.

[4] А. до Юр. б. № 86, I, Ак. Лихач. № 28, стр. 98: а ежели кто изъ нихъ душеприкащиковъ моихъ или братъ мой, или племянники сей мой духовной изустной завѣтъ хотя въ единомъ чемъ нарушитъ; Ак. Холмог II,

поминовенія ея родителей: „и хто будетъ не умилитца о своей души и о родительскихъ не попечется, нарушитъ прародительскую и мою дачу.... да судитъ его съ ними праведный.... Судья“ [1] и т. д. Разсматриваемая нами формула эта въ отличіе отъ большинства вышеразобранныхъ формулъ о невступленіи предохраняетъ въ своей первой части отъ нарушенія содержаніе всего завѣщанія, а не отдѣльнаго завѣщательнаго распоряженія. Вторая часть формулы содержитъ въ себѣ средство противъ нарушителей завѣщанія; въ отличіе отъ формулъ невступленія, написанныхъ въ формѣ просьбы или приказанія, эта формула содержитъ въ себѣ угрозу, является духовнымъ, нравственнымъ средствомъ противъ нарушителей [2]. Завѣщатель угрожаетъ нарушителямъ духовной лишеніемъ своего благословенья (имѣются въ виду родичи), проклятіемъ, страшнымъ судомъ и т. д.: судитъ ему Богъ въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ [3], судится со мною посредъ Богомъ въ день страшнаго суда [4], судитъ ему Богъ, а не будетъ на немъ милости Божии, ни моего благословенья ни въ сий вѣкъ, ни въ будущий [5], на его души [6], ино по Евангильскому словеси: хто преслушается отца и т. д.., смертью да умретъ [7], да будетъ проклятъ треми сты Свв. отецъ и осмьюнадесятъ и буди ему со Іудою причастье [8]. Главнымъ образомъ формула эта встрѣчается въ нашихъ духовныхъ XIV и XV вѣка (см. цитаты), рѣже въ XVI и XVII в. Быть можетъ, это обстоятельство характеризуетъ раннее юридическое положеніе завѣщательнаго акта, указывая на относительную слабость его юриди-

---

стр. 80—81: „каковъ родникъ“ завѣщатель предохраняетъ формулой свое завѣщаніе и „брата моего М. указъ“, т. е. завѣщаніе.

[1] Арх. 125, хрон 10652.

[2] Хотя и формула о невступленіи выражена иногда въ такомъ же родѣ, срв. вышеприведенныя А. Ю. № 409, II, арх. 3, хрон 8677, Ак. Лихач. духовн. № 24, стр. 78, П. С. З. № 32.

[3] С. Г. Гр. и Д., №№ 24, 21, 22, 51.

[4] А. Ю. №№ 409, I, II, III, IV, № 409, V, VI, VII, VIII, X, № 418, арх. 1, хрон. 14385, гл. 185, С. Г. Гр. и Д. I, № 150, С. Г. Гр. и Д. I, № 96, срв. № 83 стр. 194: и тотъ дасть отвѣтъ праведному Судьѣ, Ак. Холмог. II, стр. 81.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 31, 25, 26, 41, 144, доп. къ А. И. I, № 222, стр. 389, Ак. Лихач. № 28, стр. 98, духовн. Антонія Римлян. у Карамз.: судитъ ему Богъ и Св. Богородица.

[6] С Г. Гр. и Д. I, № 30, стр. 51, т.-е. на душѣ нарушителя.

[7] С. Г. Гр. и Д. I, № 86, стр. 206.

[8] Духовная Антонія Римлянина XII-го вѣка у Карамзина II, прим. 210.

ческой защиты, когда онъ опирался болѣе на обычай, чѣмъ на судебное признаніе. Чтобы сообщить акту своей воли крѣпость, недостававшую ему вслѣдствіе слабой юридической защиты, завѣщатель естественно долженъ былъ прибѣгать къ такимъ крайнимъ моральнымъ средствамъ, какъ угроза лишеніемъ родительскаго благословенія, какъ проклятіе (срв. только-что приведенную цитату изъ духовной XII вѣка Антонія Римлянина и другія ссылки). Наши формулы своимъ характеромъ напоминаютъ подобныя же выраженія средневѣковыхъ германскихъ грамотъ даренья и др., гдѣ также контрагенты прибѣгали къ подобнымъ средствамъ обезпеченія прочности сдѣлки, присоединяя, кромѣ того, неустойки на случай нарушенія ея. Въ другихъ древнихъ русскихъ актахъ, напр въ актахъ купли, даренія подобное средство встрѣчается, кажется, очень рѣдко [1], что, можетъ быть, объясняется ихъ болѣе благопріятнымъ юридическимъ положеніемъ.

Хотя подобныя оговорки могли дѣлаться и не противъ родичей и не относительно притязаній, стоящихъ въ связи съ ихъ родственными правами, могли, наконецъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ дѣлаться въ виду возможности неосновательныхъ притязаній (особенно вторая охранительная формула), тѣмъ не менѣе, постоянное появленіе этихъ оговорокъ въ завѣщательныхъ актахъ съ направленіемъ именно противъ родичей показываетъ, что завѣщатель въ своихъ распоряженіяхъ всегда долженъ былъ считаться съ родичами, съ ихъ правами и притязаніями, имѣющими не случайный, а постоянный источникъ, что́ и подтверждается нижеприведенными данными. Мы уже выше указывали, что наши древнія имущественныя отношенія были коллективны, какъ въ смыслѣ соучастія родичей въ распорядительныхъ актахъ, предпринимаемыхъ правообладателемъ, такъ и въ смыслѣ существованія цѣлаго ряда родственныхъ правъ, дающихъ себя знать при наличности извѣстныхъ юридическихъ событій, и вытекающихъ изъ нихъ ограниченій для правообладателя, и мы встрѣчаемъ факты, согласующіеся съ такимъ представленіемъ (стр. 16—17, 30—31, 48—51). За такой коллективизмъ родственнаго характера говорятъ слѣдующія данныя: 1) случаи совмѣстныхъ распоряженій правообладателя съ родичами надъ его имуществомъ: се азъ Арсеней чернецъ... поговоря съ своею братьею съ Олешкомъ да съ Гридкою, что деревня наша въ Кистемѣ, чѣмъ мя благословилъ дѣдъ мой Андрей: и азъ ту деревню... далъ есмь въ домъ Кирилова монастыря [2];

[1] Напр. въ А. Ю. № 110, VI.

[2] А. Ю. № 121, срв. № 71, I Неволинъ IV, § 276, прим. 187, срв. также разсказъ Ипатьевской лѣтописи подъ 6795 год., гдѣ князь Волынскій Вла-

о коллективныхъ завѣщательныхъ распоряженіяхъ мы говорили выше (стр. 16—17); 2) присутствіе родичей при имущественныхъ распоряженіяхъ своего сородича въ качествѣ послуховъ, присутствіе, имѣющее юридическія послѣдствія по отношенію къ родовому выкупу [1]; 3) юридическіе акты, коими вотчичи отступаются отъ своихъ стѣсняющихъ имущественнаго обладателя правъ: а язъ Бурнашъ по отцѣ и по дѣде той вотчине (купленной Шереметевымъ у Лелѣчева) вотчичь: а язъ Бурнашь отъ тое вотчины отступился, и мнѣ Бурнашу и моимъ дѣтемъ тое вотчины у Ивана Васильевича (Шереметева) не выкупити [2]; 4) наконецъ, случаи, когда имущество при наличности извѣстныхъ юридическихъ событій оставляетъ своего обладателя и переходитъ къ его родичамъ возмездно или безвозмездно. Случаи безвозмезднаго перехода имуществъ къ родичамъ мы имѣемъ при выкупѣ чужими деньгами отчужденной вотчины и держаніи ея не за собою [3], при отчужденіи болѣе половины вотчинъ въ пользу чужеродцевъ [4]. Случаи возмезднаго перехода имуществъ въ руки родичей мы имѣемъ при родовомъ выкупѣ, при несостоятельности правообладателя, присужденнаго къ уплатѣ противной стороны извѣстной суммы денегъ [5], при постриженіи правообладателя, послѣ чего владѣніе выслуженными и родовыми вотчинами отходитъ къ родичамъ, обязаннымъ за это „кормить и одѣвать, и всякимъ покоемъ покоити (постригшихся) до ихъ смерти“ [6]. Наслѣдственныя права, отношеніе которыхъ къ родственнымъ подлежитъ особому обсужденію, въ свою очередь вели къ ограниченіямъ правообладателя въ правѣ распоряженія, могли вредить его завѣщательнымъ распоряженіямъ [7]. Такимъ

диміръ, передавая свою землю своему двоюродному брату Мстиславу, сносится при этомъ съ другимъ двоюроднымъ братомъ Львомъ и его сыномъ, чтобы заручиться согласіемъ послѣднихъ: „се вама повѣдаю, далъ есмь брату своему Мьстиславу землю свою и городы“, Мстиславъ съ своей стороны предлагаетъ Льву и его сыну высказаться по поводу этой передачи.

[1] Судебн. II, ст. 25, Улож. XVII, 27.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 173, срв. собраніе историко-юридическихъ актовъ И, Д. Бѣляева, Д. Лебедева, № 116, стр. 26, цитата на стр. 96.

[3] Суд. II, ст. 85.

[4] Татищ. Судебн. Іоан. Васильевича стр. 109, указъ къ статьѣ 85, отчужденный излишекъ отходитъ въ пользу родичей.

[5] Улож. X, 263 относительно родовыхъ и выслуженныхъ вотчинъ, П. С. З. № 197 относительно помѣстій, срв. № 441 ст. 112.

[6] Улож. XVI, ст. 43. П. С. З. № 634 ст. 15.

[7] П. С. З., №№ 634 ст. 12, 764.

образомъ древнее имущественное право далеко не было такъ индивидуально и свободно отъ ограниченій, какъ теперь. За правообладателемъ, представителемъ наиболѣе интензивныхъ въ экономическомъ отношеніи правъ стояли носители менѣе интензивныхъ правъ родственныхъ, носители, участвовавшіе вмѣстѣ съ правообладателемъ въ его распоряженіяхъ надъ имуществомъ, стѣснявшіе правообладателя въ послѣднихъ, а при извѣстныхъ условіяхъ становившіеся на его мѣсто [1]. Теперь приведемъ данныя, подтверждающія, что разобранныя нами формулы имѣютъ въ виду какъ разъ тѣ коллективныя родственныя права, о которыхъ только-что шла рѣчь. Во первыхъ терминологія нашихъ формулъ: „не вступаться (противоположный этому терминъ отступиться, см. ниже), дѣла нѣтъ" въ другихъ случаяхъ употребляется обыкновенно тамъ, гдѣ дѣло идетъ о прекращеніи родственныхъ правъ на извѣстную вещь, выражающихся въ разныхъ притязаніяхъ на нее, въ выкупѣ и т. д.; напр. о родичахъ, которые вчиняютъ искъ противъ завѣщанія, но потомъ признаютъ себя неправыми и отказываются отъ иска, говорится такъ: и тое они вотчины отступились къ Пречистой... и дѣла имъ до тое вотчины нѣтъ [2], „а братья будутъ, или племянники, въ тѣхъ купчихъ въ послусѣхъ, и имъ.... до тоѣ отчины... дѣла нѣтъ [3], и посли сего делу намъ (братьямъ) другъ до друга дѣла нѣтъ до долгу и до живота и дѣтямъ нашимъ" [4], „и хто роду моево въ ту воцину вступитца, и отдать за тую вотцину къ Спасу

[1] Ту же цѣль, какъ и разсмотрѣнныя нами нормы, преслѣдуютъ постановленія запретительнаго или ограничительнаго характера по отношенію къ распоряженіямъ надъ имуществомъ, вызванныя, очевидно, мотивами сохраненія послѣдняго для родичей обладателя. Подобныя постановленія мы имѣемъ въ Судебн. Цар. ст. 85 (относительно продажи и заклада въ чужой родъ выкупленной вотчины), въ указѣ 1572 г. (относительно отдачи вотчинъ въ монастыри, см. Владим. Будановъ, Христом. рус. пр., вып. Ш, стр. 34, о другихъ подобныхъ запрещеніяхъ см. у Неволина IV, §§ 274, 275), въ указѣ 1562 г. (относительно продажи княженецкихъ вотчинъ кому-либо „опричь своей братьи и племянниковъ", Владим. Будановъ, Христом. вып. Ш, стр. 30), въ указѣ, приведенномъ Татищевымъ при статьѣ 85 Судебн. Цар. (относительно отчужденія болѣе половины вотчинъ „мимо отчичь", Татищевъ, стр. 109), въ П. С. З. № 34 (относительно завѣщанія старинныхъ или выслуженныхъ вотчинъ въ пользу бездѣтной жены, „а родственниковъ отъ тоя вотчины хотя большими деньгами оттѣснить"), срв. также Ак. Археограф. Экспед. I, № 227. Приведенныя предписанія санкціонируются запрещеніемъ оффиціальнаго утвержденія распорядительныхъ актовъ, отобраніемъ неправильно отчужденныхъ вотчинъ въ пользу отчичей или на Государя.

[2] Собр. актовъ Бѣляева № 116, стр. 26.—[3] Суд. Цар. ст. 85.

[4] Дѣловая 1598 г., арх. 19, хрон. 11151.

60 руб. [1]. Съ другой стороны наши соображенія подтверждаются тѣмъ, что завѣщатель, употребляя формулу о невступленіи, ставитъ нерѣдко ее въ связь съ мѣрами, которыя онъ принимаетъ, чтобы удовлетворить родственнымъ притязаніямъ и этимъ самымъ прекратить послѣднія, и съ тѣми событіями (выдѣлъ, раздѣлъ и др.), которыя еще раньше до написанія завѣщанія повели къ прекращенію родственныхъ правъ, такъ что въ этихъ случаяхъ охранительная формула является простымъ констатированіемъ того факта, что родственныя права парализованы, что родичи отступились отъ своихъ правъ, Примѣры: а до того поля, которое поле отдалъ Филипу (сыну) и сыну моему М. дѣла нѣтъ никоторыми дѣлы... а дѣтей своихъ Филипа и М. надѣлилъ при животѣ своемъ всѣмъ равно [2], а брату Григорью до тоѣ вотчины (которую завѣщатель отказываетъ своей женѣ, село Б.) дѣла нѣтъ: досталось ему село Ооонасовское [3]. Еще болѣе подтверждается наше мнѣніе однимъ процессомъ второй четверти XVII вѣка. Нѣкто Василій Юдинъ, завѣщая имущество племяннику своему Григорію Юдину, счелъ нужнымъ удовлетворить своихъ братьевъ и ихъ потомство отказами: дядя Василей написалъ при себѣ духовную память, а въ той духовной написано: дать брату ево гостю Ондрѣю Юдину 1000 рублевъ, да другому брату ево Богдану Юдину 500 рубл... а опричь де того благословенія, что онъ приказалъ братьямъ своимъ Ондрѣю да Богдану, до племянника ево Григорья.. Юдина ни в чемъ дѣла нѣтъ... потому что они отдѣлены при отцѣ ево Офонасьѣ [4]. Когда же сынъ Андрея Юдина началъ искъ противъ матери Григорья Аксиньи объ имуществѣ послѣдняго, то Аксинья возражаетъ: билъ де челомъ Государю на нее Иванъ Ондрѣевъ сынъ Юдинъ о животахъ мужа и сына еѣ и о лавкахъ и о дворѣ, мимо духовной и приказу деверя еѣ Василья... забывъ, что онъ с отцомъ своимъ по духовной рчоное взяли, и къ духовной и къ отписи руки свои приложили; а окромѣ де того рчоного имъ, до сына еѣ и до нее по духовной ни в чемъ дѣла нѣтъ, потому что отецъ ево Ондрѣй отдѣленъ у отца своего, а у еѣ свекра,

---

[1] Арх. 65, хрон. 11844.

[2] Арх. 1, хрон. 14385, р. 161.

[3] Ак. Лихач. духовн. № 11, стр. 32, срв. П. С. З. № 32: а дочерямъ своимъ... до той вотчины (завѣщанной сыну и внукамъ завѣщателя) дѣла нѣтъ, потому, давалъ онъ (завѣщатель) ихъ замужъ съ приданымъ, А. Ю. № 418: а зятю моему В... до тѣхъ земель (отказанныхъ сестрамъ и другимъ зятьямъ завѣщателя) дѣла нѣтъ, далъ есми ему денегъ 20 руб., за его приданымъ.

[4] Ѳед. Чех. I, № 110, стр. 385.

у Афонасья Юдина давно, еще до Московского разоренья [1]. Здѣсь становится очевиднымъ значеніе формулы „дѣла нѣтъ“ въ смыслѣ отсутствія правъ родичей на завѣщаемое имущество. Прекращеніе таковыхъ правъ явилось, съ одной стороны, результатомъ предшествующаго раздѣла, а съ другой стороны было, повидимому, достигнуто завѣщателемъ посредствомъ отказа нѣкоторыхъ суммъ въ пользу претендентовъ, такъ опись одного изъ претендентовъ гласитъ: и тѣ деньги тысяча рубл..., до меня Ондрѣя дошла вся сполна, и впредь мнѣ Ондрею и сыну моему Ивану до нихъ въ томъ дѣла нѣтъ [2]. Интересно, что въ томъ же процессѣ идетъ споръ между сторонами, какъ толковать формулу: а опричь тово моево благословенія... до племянника моего до Григорья... ни в чемъ дѣла нѣтъ ни до живота, ни до лавокъ, ни до двора [3]. Одинъ изъ претендентовъ, отстраняемыхъ этою формулой, Иванъ Андреевъ Юдинъ, отецъ коего получилъ тысячу рублей, настаиваетъ, что эта формула прекращаетъ его права на имущество его дяди, завѣщателя Василія Юдина, только относительно гонорированнаго Григорія, такъ-сказать парализуетъ его права, а не уничтожаетъ; по смерти же гонорированнаго Григорія его де т.-е. Ивана права на это имущество являются опять въ своей силѣ, стало быть эта формула имѣетъ ограниченное значеніе, а не абсолютное. Иванъ Юдинъ основываетъ свое мнѣніе на предполагаемой волѣ завѣщателя, которую онъ интерпретируетъ такимъ образомъ: а что дядя мой родной Василей написалъ въ своей духовной, что до животовъ... отцу моему и мнѣ дѣла нѣтъ, и то онъ написалъ, проча племяннику своему родному... Григорью... а какъ бы братъ мой Григорей живъ былъ, и я бы на тѣ животы... Государю челобитчикъ не былъ; а брата бы моего Григорья не было, и дядя бы мой родной Василей животы... мимо отца моего... и меня иному никому изъ роду не приказалъ [4]. Противоположное мнѣніе объ абсолютномъ значеніи формулы поддерживаетъ другая сторона: и впредь было по той духовной до животовъ... родителей ихъ ево—Иванову отцу и ему Ивану ни до чего было дѣла нѣтъ, по духовной во всемъ ему отказано [5].

Если при индивидуалистическомъ характерѣ гражданскаго права идетъ рѣчь только о преемствѣ въ случаяхъ отчужденія и завѣщанія, то при коллективномъ, родовомъ характерѣ юридическихъ отношеній, прежде всего является необходимость индивидуализаціи предмета сдѣлки,

---

[1] Стр. 387, ibid., срв. стр. 386, 392, 401, также стр. 385.

[2] Ibid. стр. 394.—[3] духовная Василія Юдина ibid. стр. 393.

[4] Ibid. стр. 385—386.—[5] Ibid. стр. 335.

гражданскаго акта. Отчуждатель, завѣщатель извѣстнаго предмета, долженъ такъ или иначе позаботиться или устроить, чтобы семейные и родичи утратили свои права, не могли предъявлять своихъ притязаній. Только индивидуализировавъ означеннымъ образомъ предметъ, совершающій сдѣлку можетъ спокойно осуществить преемство. Такъ было въ древне-германскомъ правѣ. Отсюда формальности при Auflassung (traditio германскаго права), необходимость родственнаго согласія при отчужденіяхъ. Подобное мы находимъ въ древне-римскомъ правѣ, гдѣ также иногда была надобность въ актахъ, индивидуализирующихъ предметъ распоряженія. Таковымъ актомъ является exhaeredatio [1], которая также предполагаетъ коллективныя имущественныя отношенія и также имѣетъ цѣлью индивидуализировать предметъ завѣщательнаго распоряженія [2]. Въ такомъ же, наконецъ, положеніи стоитъ, какъ мы старались показать, дѣло въ древнемъ русскомъ правѣ, гдѣ также завѣщатель долженъ былъ посредствомъ выдѣловъ или инымъ образомъ упразднить родственныя притязанія, и гдѣ разсмотрѣнная нами формула и является выраженіемъ таковой индивидуализаціи.

Распоряженія по поводу требованій завѣщателя къ другимъ лицамъ и другихъ лицъ къ завѣщателю. Формула: кому ми что дати и у кого ми что взяти.

Вводныя замѣчанія. Не послѣднее мѣсто въ ряду завѣщательныхъ распоряженій занимаютъ распоряженія завѣщателя, къ которымъ главнымъ образомъ относится формула: кому ми что дати или у кого ми что взяти. Формула эта помѣщается въ началѣ завѣщательнаго акта [3], обыкновенно въ связи съ основной терминологіей завѣщанія (стр. 5, 65): напр.: „се язъ. . . П. . . пишю грамот дшвную гдѣ ми што взят, кому што дати“ [4] и встрѣчается въ слѣдующихъ варіантахъ:

---

[1] Чтобы лишить наслѣдства лице, имѣющее формально необходимое наслѣдственное право (такъ-называемые sui haeredes и др.), древне-римскій завѣщатель обязательно долженъ былъ упомянуть въ завѣщаніи объ этомъ лишеніи наслѣдства, напр.: Titius filius meus exheres esto (Instit. II. 13, § 1). Это и называется эксгередаціей.

[2] Brinz Lehrbuch der Pandekten III § 365, Sohm Institutionen § 100.

[3]) Части этой формулы встрѣчаются въ срединѣ и въ концѣ завѣщанія, напр. въ А. Ю. № 412: а долгу ми дать: Максиму Б. рубль. . а се мои взятки, С. Г. Гр. и Д. I, № 40, стр. 79, № 121, стр. 301.

[4]) А. до Юр. б. № 82.

кому ми что дати (отдати) или у кого ми что взяти [1], гдѣ ми что дати, или взяти [2], на комъ что по кабаламъ и по записемъ взять и кому что дать и безкабално моего наю [3]. Сравнительно рѣдкіе случаи отсутствія этой формулы относятся къ княжескимъ духовнымъ и вообще къ завѣщаніямъ болѣе ранняго времени [4], что однако не мѣшаетъ во многихъ изъ приведенныхъ грамотъ быть распоряженіямъ, подразумѣваемымъ этой формулой [5]. Разсматриваемая нами формула преимущественно объемлетъ такія завѣщательныя распоряженія, которыя дѣлаются по поводу требованій, вытекающихъ изъ разнаго рода правъ, какъ требованій завѣщателя противъ третьихъ лицъ, такъ и требованій послѣднихъ противъ завѣщателя. Такія то завѣщательныя распоряженія, которыя обыкновенно помѣщаются съ представляющей ихъ формулой въ началѣ завѣщанія [6], мы и дѣлаемъ предметомъ размотрѣнія

---

[1] Ак. Лихач. духовн. №№ 1, 3, 5, 7, 21, 25 и друг.; на комъ мнѣ что взяти ibid. №№ 2, 4, 6; С. Г. Гр. и Д. I, № 132: и у ково есми что взялъ.

[2] А. Ю. №№ 409, IV, VII, А. до Юр. б. № 82.

[3] Ак. Холмог. I, стр. 316, стр. 437: на комъ что взять кабалного долгу и безкабалного, и кому что дать, А. до Юр. б. № 86, IV.

[4] Такъ формула эта отсутствуетъ въ С. Г. Гр. и Д. I, №№ 21, 22, 24 25, 26, 34, 39, 41, 42, 51, 82, 83, 86, 87, 105, 122, I, II, III, IV, V, VI VII, VIII, 130, 131, 144, 147, 150, доп. къ А. и I № 222, Ак. Лихач. духовн. 23, 27, 28, 29, А. Ю. №№ 409, I, II. III, V, VI, VIII, IX, X, XI, А. до Юр. б. №№ 84 II, 86 II, III, А. III. №№ 75, 158, А. И. I № 255 II, духовн. Антонія Римл. и Климента Новгород., арх. 3 хрон. 8677.

[5] Напр. въ С. Г. Гр. и Д. I, №№ 41, 82, 87, доп. къ А. И. I № 222, А. до Юр. б. №№ 84 II, 86 III и въ друг.

[6] Срв. Ак. Лихач. духовн. №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 22, 25 и такъ большею частью. Въ княжескихъ грамотахъ эти распоряженія помѣщаются въ большинствѣ случаевъ въ срединѣ и въ концѣ завѣщанія: С. Г. Гр. и Д. I, № 40, стр. 79, №№ 41, 42, № 82 стр. 191, № 83 стр. 194, № 87 стр. 207, № 121 стр. 302, №№ 130, 131, доп. къ А. И. I № 222 стр. 385; въ частныхъ грамотахъ такое расположеніе мы находимъ въ А. Ю. № 409, I, II, IV, VI, X, XI, № 425, Ак. Холмог. I, стр. 316—322, II стр. 232. Ак. Лихач. духовн. № 11, стр. 34, № 18, стр. 61, № 19, стр. 64, № 26, стр. 84—86, № 27, стр. 90, № 28, стр. 97, Ак. Шумак. № 66, А. до Юр. б. №№ 85, 86 II, III, 228 I, А. III. №№ 75, 137, 148, 158; въ слѣдующихъ завѣщаніяхъ эти распоряженія находятся въ началѣ и въ другихъ частяхъ грамоты: А. Ю. №№ 414, 421 I, II, С. Г. Гр. и Д. I, №№ 96 112, 122 II, Ак. Шумак. № 67, А. до Юр. б. №№ 84 II, 86 IV, Ѳед. Чех. I, № 94, стр. 269—272, 274—276, № 82, стр. 224—226, Сборн. Хилк. № 57, духовн. Климента Новгородца.

ЦБ

въ этомъ отдѣлѣ. Эти распоряженія либо сопровождаются достаточно отчетливыми указаніями на составъ юридическихъ фактовъ, изъ коихъ возникаетъ притязаніе въ пользу завѣщателя или противъ него, или же характеризуются съ этой стороны весьма общо и не полно. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ указанія на документы, воплощающіе въ себѣ имущественныя отношенія: „а что будетъ мнѣ кому дать денегъ и хлѣба по кабаламъ и по записемъ и по памятемъ... а что мнѣ взять на комъ денегъ и хлѣба... по кабаламъ и по записемъ и по памятемъ“ [1] (см. ниже), либо указаніе на договоръ, какъ напр. заемъ, наемъ, поклажа, купля и друг. (см. ниже). Во второмъ случаѣ мы имѣемъ самую общую характеристику основанія правъ, о коихъ идетъ рѣчь, неполную, указывающую только часть фактовъ, образующихъ основаніе, напр.: дати мнѣ за работу 15 алт... безкабально [2], да Василей же у меня взялъ чарку... і за тое чарку онъ мнѣ денегъ не платилъ [3] (см. ниже). Иногда же основаніе правъ совсѣмъ не указано, и лишь изъ контекста можно сдѣлать предположеніе, что мы имѣемъ дѣло съ интересующими насъ распоряженіями, напр.: дати ми . . князю . . К. 4 руб., по кабалѣ; дати ми . . Малухину рубль . . взяти ми на Ѳедкѣ половничихъ кунъ рубль [4].

Среди объектовъ интересующихъ насъ завѣщательныхъ распоряженій ярко выдѣляется группа имущественныхъ отношеній, именующихся въ текстѣ грамотъ долгами въ смыслѣ какъ creditum такъ и debitum [5],

---

[1] А. Ю. № 420.

[2] Арх. 385, хрон. 13513.

[3] Ѳед. Чех. II, № 122, стр. 213.

[4] А. Ю. № 414, также № 413 и друг.

[5] Терминъ „долгъ“ прилагается какъ къ обязательствамъ, воплощеннымъ въ документѣ, такъ и въ возникшимъ безъ помощи послѣдняго: долги кабальные и безкабальные (Ак. Лихач. духовн. № 25, стр. 80, Ак. Холмог. I, стр. 437, II сор. 232, А. до Юр. б. № 86, II, А. Ш. № 158, Ѳед. Чех. I № 110, стр. 393: долгу нѣтъ никакова ни кабалного ни безкабалного, ни по какимъ крѣпостямъ), долги крѣпостные, безкрѣпостные (А до Юр. б. № 84 II, также № 228 I, Ак. Шумак. № 66, сдр. 137, № 67, стр. 138, Ак. Холмог. II стр. 232, Ак. Лихач. духовн. № 25, стр. 79—80, № 26, стр. 85, Владим. Будан. Христ. III, стр. 12: по кабаламъ, по памятемъ, по духовнымъ грамотамъ, срв. также Влад. Будан. ibid. III, стр. 14: по ряднымъ грамотамъ, Сборн. Хилк. № 57, стр. 151, А. до Юр. б. № 84 II: что доведетца донять по счету и по росписемъ), къ обязательствамъ обезпеченнымъ залогомъ (Владим. Будан. Христ. III, стр. 18, Ак. Лихач. духовн. № 25, стр. 80, Ак. Холмог. I стр. 437, Ак. Шумак. № 67, стр. 139, Ѳед. Чех. I, № 122). Терминъ „долгъ“ главнымъ образомъ примѣняется

взятками (срав. ниже терминологію, выраженія „собрати долгъ, собины, слобода“ и др.), и совпадающихъ съ понятіемъ долговаго имущества нашего X тома [1]. Съ точки зрѣнія современной и римской юриспруденціи эти имущественныя отношенія представляютъ собою обязательства, въ коихъ завѣщатель занимаетъ положеніе кредитора или должника. Таковы всѣ тѣ имущественныя отношенія, требованіе по которымъ имѣетъ своимъ ближайшимъ юридическимъ основаніемъ договоръ, абстрактный или индивидуально характеризованный, воплощенный въ грамотѣ или состоявшійся безъ послѣдней, всѣ тѣ между прочимъ, къ коимъ прилагается терминъ „долгъ“ (см. выше). Любопытно, однако, что въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ объ индивидуальныхъ предметахъ, попавшихъ въ чужое обладаніе вслѣдствіе нѣкоторыхъ договоровъ, какъ поклажи, ссуды, купли-продажи, завѣщатель, чтобы произвести удовлетвореніе по обязательству или отказать свои credita въ пользу тѣхъ или другихъ лицъ, просто распоряжается объ отдачѣ такого-то индивидуально-опредѣленнаго предмета своему контрагенту или же о передачи наслѣдникамъ вещей, попавшихъ въ чужое обладаніе; по крайней мѣрѣ, со стороны терминологіи дѣло идетъ не о распоряженіи по поводу обязательствъ, а объ отдачѣ чужихъ вещей и о возвращеніи своихъ или же объ отказѣ вещей, попавшихъвъ чужое

къ обязательствамъ, возникшимъ изъ договора займа (Влад. Буд. ibid. III, стр. 18, Ак. Лихач. духовн. № 25, стр. 80, № 26, стр. 85, Ак. Шумак. № 67, стр. 139, А. Ш. № 148, А. до Юр. б. № 228 I), также къ возвращенію приданаго (Ак. Лихач. духовн. № 26, стр. 85), къ уплатѣ продажи, уголовнаго штрафа (арх. 19 хрон. 7623, текстъ приведенъ ниже), къ отвѣтственности продавца за evictio, (Влад. Будан. ibid. III, стр. 18—19), къ отношеніямъ изъ найма имуществъ (Ѳед. Чех. II, № 118, стр. 147—148), къ возвращенію чужихъ вещей ихъ хозяину, къ уплатѣ денегъ за чужія вещи хозяину послѣднихъ (Ак. Лихач. духовн. № 25, стр. 80, № 26, стр. 85—86, срв. также С. Г. Гр. и Д. I, №№ 96, 132, А. Ю. № 420, Ѳед. Чех. I, № 94, стр. 269, II, № 122, стр. 213), къ другимъ имущественнымъ отношеніямъ (А. до Юр. б. № 84 II: долги общего домового росходу), можетъ быть, также къ поклажѣ (А. до Юр. б. № 84 II, срв, однако такіе тексты, какъ Ѳед. Чех. I, № 110, стр. 393, Ак. Шумак. № 67, стр. 138: и самому мнѣ никому ничево не отдати и поклажева у меня чюжева никакова и въ людехъ нѣтъ), къ уплатѣ процентовъ (С. Г. Гр. и Д. I, № 132, А. Ю. № 420, Сборн. Хилк. № 57, стр. 151—152, Владим. Будан. ibid. III, стр. 14). Упоминаются долги денежные, хлѣбные (Влад. Будан. ibid. III стр. 12, А. Ш. № 148 изъ займа).

[1] Часть I, ст. 418: имущества долговыя суть всѣ имущества, въ долгахъ на другихъ лицахъ состоящія и все то, что намъ принадлежитъ по договорамъ, заемнымъ письмамъ, векселямъ и всякого рода обязательствамъ.

обладаніе (стр. 51—55): а тѣ ихъ деньги и золотые положены были у меня на время для сбереженья. . и тѣ ихъ деньги и золотые отдать имъ брату моему Г. и племяннику моему Т. [1], да у меня же взялъ на ссуду . . С. . меринъ . . и о техъ конехъ С. и Г. поговорити чтобы пожаловали велѣли отдать женѣ моей и дѣтемъ [2]. Но среди объектовъ нашихъ завѣщательныхъ распоряженій, повидимому, встрѣчаются и такія имущественныя отношенія, требованіе по коимъ имѣетъ съ нашей точки зрѣнія не обязательственое, а вещное основаніе, носитъ виндикаціонный характеръ. Такой характеръ могъ быть между прочимъ присущъ сейчасъ только приведеннымъ требованіямъ по поводу вещей, попавшихъ въ чужое обладаніе вслѣдствіе нѣкоторыхъ ранѣе состоявшихся договоровъ, какъ поклажи, ссуды и другихъ. Въ подобныхъ случаяхъ судя по терминологіи (см. ниже) завѣщатель распоряжается объ отдачѣ чужихъ вещей ихъ хозяевамъ, возвращеніи своихъ вещей, попавшихъ въ чужое обладаніе, или же отказываетъ въ пользу тѣхъ или другихъ лицъ, вещи, не находящіяся въ его обладаніи.

Но изъ какихъ бы правъ не состояли интересующія насъ имущественныя отношенія, права эти находятся въ этой стадіи, въ каковой они характеризуются терминами Anspruch, actio, требованіе или притязаніе, именно когда управомоченный можетъ требовать отъ извѣстнаго лица того или другаго сообразнаго съ правомъ поведенія, положительнаго дѣйствія или прекращенія начатаго дѣйствія [3]. О такихъ то именно созрѣвшихъ правахъ идетъ рѣчь въ изучаемыхъ нами завѣщательныхъ распоряженіяхъ, по крайней мѣрѣ, судя по безъусловной формѣ, въ которой описывается объектъ ихъ, и по другимъ болѣе рельефнымъ указаніямъ [4]. Это, конечно, не исключаетъ возможности

---

[1] А. до Юр. б. № 86 III, срв. А. Ю. № 423. да взяти мнѣ... на Ш.. на бывшемъ своемъ зятѣ, поклажая своего, что язъ поставилъ у дочери своіе Ѳ., а у его жены, коробочку съ животомъ; изъ купли см. ниже текстъ Сборн. Нижегород. архив. коммис. вып. 15, отд. III, стр. 55.

[2] Арх. 3, хрон. 14563 дух. Нагого.

[3] Regelsberger, Pandekten I § 52.

[4] Напр. по отношенію къ возвращенію приданаго Ак. Лихач. № 8, стр. 25: да на брате ее (жены завѣщателя) на О. не взято по рядному списку 12 рубл., № 10, стр. 28—29, А. Ю. № 414; по отношенію къ куплѣ-продажѣ Ак. Лихач. духовн. № 20, стр. 69: и яз тот двор продал.. Стрешневу, а взяти было мнѣ за тотъ двор 20 рубл... и язъ взял 10 рубл., а другия еще 10 рубл. не взял и дѣтем моим тѣ денги взяти, Сборн. Нижегород. архив. коммис. вып. 15, отд. III, стр. 55: да взяти мнѣ на Г... что язъ у него купилъ полъогорода, большую половину яблоней съ 50, и язъ есми деньги далъ всѣ сполна; по от-

того, что въ отдѣльныхъ случаяхъ въ такихъ общихъ выраженіяхъ, какъ напр.: „а что будетъ мнѣ кому дать денегъ и хлѣба по кабаламъ и по записемъ и по памятемъ“ [1] могли скрываться и права еще несозрѣвшія до стадіи actio (напр. по ненаступившему еще сроку), но общее впечатлѣніе, производимое относящимися сюда завѣщательными распоряженіями, таково, что въ нихъ дѣло идетъ о притязаніи (см. ниже терминологію). Въ стадіи же притязанія всѣ права, какова бы ихъ не была натура, сближаются до извѣстной мѣрѣ между собой, объединяясь вышеуказанными признаками. Въ этому мы вправѣ считать объектъ разсматриваемыхъ въ этомъ отдѣлѣ завѣщательныхъ распоряженій однороднымъ и опредѣлять послѣднія какъ распоряженія по поводу требованій, какъ принадлежащихъ завѣщателю, такъ и направленныхъ противъ него. Нерѣдко изслѣдуемыя нами распоряженія составляли содержаніе особаго приписного къ завѣщанію списка: а кому мнѣ что дати, и тому у меня памятца опричняя, за мою рукою [2]. Нѣкоторыя завѣщанія сплошь, а многія въ значительной своей части состоятъ изъ подобнаго рода распоряженій [3]. Относясь главнымъ образомъ къ интересующимъ насъ завѣщательнымъ распоряженіямъ, формула „кому что дати“ захватывала, повидимому, и другія распоря-

---

ношенію къ штрафамъ А. Ю. № 412: а билъ мя Михаила С... съ своими людми.. а пойти ми съ ихъ рукъ.. взяти ми на своемъ убойцѣ на Михаилѣ на С.. $1^1/_2$ руб., арх. 19, хрон. 7623: а село есмь свое П. далъ дѣтемъ своимъ.. за долгъ за свои за ихъ, что по грехомъ пришла продажа отъ... жены братней отъ У.; въ другихъ случаяхъ С. Г. Гр. и Д. I, № 132: а ростъ на тѣ деньги неплачонъ на пять лѣтъ, А. до Юр. б. № 84, II: а что довелось мнѣ взять на братьяхъ моихъ по счету всякихъ убытковъ и въ харчи, и то написано въ тетратѣ моею рукою, срв. Ак. Холмог. I стр. 318: за Московскую волокиту; срв. также выраженія какъ: а долгу мнѣ отдати, долгу ми дать, да долгу на мнѣ Ак. Лихач. духовн. № 26, стр. 84—85, А. Ю. № 412, А. Ш. № 137; А. Ю. № 417: взялъ есми.. у Павлова.. коврецъ... не возметъ его лицемъ и приказщики мои заплатятъ ему, во что онъ стоенъ и мног. друг.

[1] А. Ю. № 420.

[2] А. Ю. № 421 I, С. Г. Гр. и Д. I, № 121, стр. 301—302: а гдѣ ми что долгу дати, ино тому списокъ за моею печатью и за подписью дьяка моего.

[3] Сплошь: А. Ю. №№ 409 IX, 422, 423, С. Г. Гр. и Д. I, № 150; таковыя распоряженія преобладаютъ въ А. Ю. №№ 412, 415, 426, С. Г. Гр. и Д. I, № 122 II, Ред. Чех. I № 94, стр. 274—276; срв. также А. Ю. №№ 409 IV, XI, 414, 420, 424, С. Г. Гр. и Д. I, № 151, Ак. Лихач. духовн. №№ 1, 10, 11. 12, 13, 26, А. до Юр. б. № 82, Ак. Холмог. I, стр. 617—619, II, стр. 79—82, дух. Климента Новгородца.

женія, простые отказы и распоряженія касательно поминовенія души, что можно заключить изъ того, что во многихъ духовныхъ, содержащихъ въ себѣ эту формулу, совершенно отсутствуютъ изучаемыя нами распоряженія, а вмѣсто того помѣщены разнаго рода отказы, распоряженія о поминовеніи души [1] и другія, тѣмъ болѣе, что послѣдніе (т. е. распоряженія о поминовеніи души, простые отказы) по способу выраженія совершенно не отличаются отъ распоряженій относительно требованій: да на Хотково дати по мнѣ старицамъ по алтыну . . . да . . . къ Вознесенью дати по мнѣ . . . 4 руб. [2], да пожаловати Борису Ѳедоровичу (душеприкащику) дати за дочерью за моею . . . приданово 1000 рубл. . . да человѣку моему . . Бегичеву дати 15 рубл. да мерин чал [3]. Такое широкое значеніе нашей формулы подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ концѣ нѣкоторыхъ завѣщаній, содержащихъ всевозможныя распоряженія, встрѣчается другая, сходная съ нашей формула, въ коей слова: „дати и взяти" относятся ко всѣмъ находящимся въ завѣщаніи распоряженіямъ, исключая ,впрочемъ, распоряженій о поминѣ души, которыя этой формулой отмѣчены особо: а тотъ весь животъ свой по сей духовной приказываю взяти и дати и по души моей исправити зятю моему . . Баранову [4]. Замѣтимъ, что иногда наша формула вписывается въ завѣщаніе только по привычкѣ, что явствуетъ изъ того, что она въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ цѣломъ или въ своихъ частяхъ (первая часть: кому ми что дати, вторая: у кого что взяти) совсѣмъ не соотвѣтствуетъ содержанію завѣщанія [5].

Интересующія насъ завѣщательныя распоряженія будутъ разсмотрѣны въ двухъ отдѣлахъ, соотвѣтствующихъ двумъ частямъ нашей форму-

---

[1] Срв. напр. Ак. Шумак. № 65, цѣликомъ почти состоящую изъ распоряженій о поминовеніи души, № 67а, также Ак. Холмог. I, стр. 437—441, II, стр. 190—193, 197—200, 230—232, Ак. Лихач. духовн. №№ 17, 19, 20, 21, 24

[2] Ак. Шумак. № 65, А. до Юр. б. №№ 85, 86 I.

[3] Ак. Лихач. духовн. № 19, стр. 63, 67, № 26, стр. 86: да Івану.. Волынскому дати 10 рубл.. да каѳтанъ мой куней, срв. Ак. Холмог. I, стр. 439, II стр. 191, 198.

[4] Ак. Холмог. II стр. 192—193, 200, А. Ю. №№ 413, 423, срв. также Ѳед. Чех. I № 110 стр. 393: на комъ мнѣ что взять, и кому душа моя поминать.

[5] Напр. въ А. Ю. № 409 VII, гдѣ совсѣмъ нѣтъ распоряженій, соотвѣтствующихъ терминамъ: дати и взяти, срв. также два завѣщанія, помѣщенныя въ А. до Юр. б. № 52 стр. 187—189, срв. также частичныя несоотвѣтствія въ А. Ю. №№ 409 IV, 427, А до Юр. б. № 86 I, Ак. Лихач. №№ 4, 21, 25.

лы. Въ первомъ подъ рубрикой: „кому ми что дати“ мы разсмотримъ такія распоряженія, объектомъ коихъ являются имущественныя отношенія пассивнаго для завѣщателя характера т. е. такія, изъ коихъ слѣдуетъ искъ, принадлежащій третьимъ лицамъ и направленный противъ завѣщателя, во второмъ подъ рубрикой: „у кого ми что взяти“ мы коснемся такихъ распоряженія, объектъ коихъ состоитъ изъ имущественныхъ отношеній съ активнымъ характеромъ т. е. съ искомъ завѣщателя противъ третьихъ лицъ.

Распоряженія подъ рубрикой: кому ми что дати. Весьма разнообразны юридическія основанія тѣхъ долговъ и требованій, по поводу коихъ завѣщатель дѣлаетъ распоряженіе: заемъ [1], наемъ [2], поклажа [3], купля [4], вкладъ [5], сдѣлки, воплощенныя въ документѣ: а что будетъ мнѣ кому дать денегъ и хлѣба по кабаламъ и по записемъ и памятемъ [6]. Въ другихъ случаяхъ юридическія основанія показаны не такъ ясно, иногда совсѣмъ не показаны. Во многихъ случаяхъ дѣло идетъ о возмѣщеніи ущерба или вообще объ уплатѣ деньгами за утраченныя чужія вещи [7], о платѣ за работу [8], объ уплатѣ уголовнаго штрафа, продажи [9], о половническихъ отношеніяхъ [10], о

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 151, Ак. Лихач. духовн. №№ 11, 14, 25 стр. 80, № 26, доп. къ А. И. I № 157 срв. № 222 стр. 385, А. Ш. № 148, Ѳед. Чех. II № 122 стр. 219, Ак. Лихач. № 14 стр. 51.

[2] А. Ю. 425.

[3] А. до Юр. б. № 86 III, срв. Ѳед. Чех. I, стр. 393.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 87.

[5] Арх. 10 хрон. 8654, срв. выше стр. 54.

[6] А. Ю. № 420: и гдѣ будетъ моя рука, Ак. Лихач. духовн. № 11: счетчи по крепостямъ, № 13 стр. 39: по памети по своей рукѣ, Ак. Холмог. I стр. 617: по закладной кабалѣ, Ѳед. Чех. I № 94, стр. 274: по рядной.

[7] Ак. Лихач. духовн. № 5, стр. 14: дати ми . . Замытцкому кон врон да мерин гнѣдъ . . и будут тѣ лошади в лицех . . и ту (цѣну) им (собственникамъ лошадей) заплатят, срв. № 13, стр. 40. А. Ю. № 417, текстъ приведенъ выше; Ѳед. Чех. I № 94, стр. 269: дати ми Семену Б. шуба . . и язъ велѣлъ дати за ту шубу 6 рубл., Ак. Холмог. I стр. 318: за Московскую волокиту, Ак. Лихач. № 23, стр. 76.

[8] Арх. 385, хрон. 13513: дати мнѣ за работу 15 алт. . безкабально, Ак. Холмог. I стр. 318, 320: за ево службу и за работы.

[9] Арх. 19, хрон. 7623, текстъ приведенъ выше.

[10] Ак. Лихач. № 11, стр. 34.

платежахъ по духовному завѣщанію [1], объ уплатѣ процентовъ [2], о возвращеніи назадъ приданаго [3]. Другія менѣе опредѣленныя указанія: да . . занялъ М. на мою соль . . у Игумена 66 рубл. [4], да Архимандитужъ ми дати . . за шубу . . 6 рубл. [5], да заимовали мы у діаковъ . . с Ондрѣем . . 30 рубл. . . и тѣх денег ко мнѣ къ Василью шло 10 рубл. [6], а что есмь посулилъ надѣлка зятю своему С. и дочери своей М. [7], тоже есмь не даромъ далъ,—платилъ за мене Данило и Воинъ (гонорированные въ завѣщаніи) искоупъ литовьскыи [8], дати ми Володимеру [9], взялъ есми . . у О. . . конь [10], и Дмитрею на мнѣ взяти сѣдло . . а за мною Микитинъ мерниецъ . . 2 руб. [11], дать, отдати безкабално [12], а долгу мнѣ отдати [13]. Нерѣдко въ завѣщаніи дѣлается распоряженіе объ уплатѣ долговъ своихъ родичей или свойственниковъ, долговъ дѣтей [14], мужа, жены завѣщателя [15], долговъ матери, отца [16], брата завѣщателя [17]. Нѣкоторыя имущественныя отно-

---

[1] Ак. Холмог. I, стр. 318: по духовной сына моего В., Ак. Лихач. № 6 стр. 18: по отца своего духовной, № 5, стр. 14, № 14, стр. 52, по бабиной духовной, Сборн. Хилкова № 57, стр. 151, Чех. II, № 122, стр. 214; срв. Ак. Лихач. духовн. № 20 стр. 68, душеприкащическія отношенія.

[2] Алат. № 48, С. Г. Гр. и Д. I, № 132, текстъ приведенъ выше; Сборн. Хилкова № 57 стр. 152.

[3] Ак. Лихач. № 26, стр. 85 брату умершей жены; ср. А. до Юр. б. № 84 II.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 122 II.

[5] ibid. № 151, стр. 418.

[6] Ак. Лихач. духовн. № 14, стр. 50—51, Сборн. Хилкова № 57, стр. 152.

[7] А. Ю. № 409 IV, срв. С. Г. Гр. и Д. I, № 150.

[8] Духовн. Климента Новгород., срв. Ак. Лихач. духовн. № 23, стр. 76: а что он (Ѳедюха) на первой варе дал водоносом и варнишные кортомы, и тѣ ему денги взяти изъ соляныхъ денег, потому что та сол первые вари II. вся шла ко мнѣ, а другие вари что Богъ пошлет соли и та сол ему на часть.

[9] С. Г. Гр. и Д. I, № 96, 112, 122 II: въ Кириловъ манастырь, № 151, А. Ю. №№ 409 IV.

[10] С. Г. Гр. и Д. I, № 132.

[11] Ѳед. Чех. I № 94, стр. 274.

[12] А. Ю. №№ 420, 426.

[13] Ак. Лихач. № 26, стр. 84—85, № 25, стр. 80: да мнѣ . . отдат . . заемныхъ денегъ, А. Ю № 412: долгу ми дать, А. Ш. № 137· да долгу на мнѣ.

[14] Арх. 113, хрон. 5080: долги мужа моего дѣтей и мои, срв. А. Ю № 422.

[15] Арх. 113, хрон. 5080, С. Г. Гр. и Д. I, № 132, стр. 341.

[16] С. Г. Гр. и Д. I, № 132, Сборн. Хилкова № 57, стр. 152, А. Ю. №№ 409 I, 418.

[17] Ак. Лихач. духовн. № 6, стр. 18, Сборн. Хилк. № 57, стр. 152.

шенія, по поводу коихъ дѣлается распоряженія, называются долгами [1], такъ: долги кабалные и безкабалные [2], долги крѣпостные и безкрѣпостные [3].

Нерѣдко завѣщательное распоряженіе дѣлается относительно долговъ, обезпеченныхъ закладомъ [4], о чемъ, какъ и о конструкціяхъ, сюда относящихся, мы говорили выше (стр. 51—54). Когда дѣло идетъ о долгахъ, обезпеченныхъ залогомъ, то погашеніе послѣднихъ скрывается въ отказѣ заложенныхъ вещей въ пользу залогодателя (стр. 52—53) [5], или же въ приказѣ или просьбѣ, обращенныхъ къ наслѣдникамъ или душеприкащикамъ о выкупѣ заложенныхъ вещей (стр 52—54) [6], при чемъ, какъ мы выше замѣтили (стр. 54), выкупъ иногда изображается какъ взятіе назадъ заложенныхъ вещей при уплатѣ долга.

Уплата долговъ возлагается завѣщателемъ обыкновенно на лицъ, гонорированныхъ въ завѣщаніи: на жену [7], на дѣтей [8], на мать [9], на брата [10], на племянниковъ [11], на сноху, жену сына [12], на постороннихъ завѣщателю лицъ [13]. По большей же части эта уплата возла-

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I. №№ 41, 42, 96, 122 II.

[2] А. до Юр. б. № 86 II. IV: дачь безкабалныхъ и кабалныхъ нятъ, А. Ю. № 427.

[3] А. до Юр. б. № 84 II.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 96, 112, 132, 151, А. Ю. № 409 IV: дати ми имъ три сороки бѣлки. а въ томъ треть села въ заклади, на два году, до кунъ; Ѳед. Чех. II № 122, стр. 217, арх. 30, хрон. 1134: а въ томъ рубли закабалилъ есмь ножню въ болотѣ за росты косити.

[5] Срв. Ак. Лихач. духовн. № 25, стр. 80: а ошеики і бархот имъ же за долг.

[6] Погашеніе долговъ возложено на наслѣдниковъ, коимъ отказаны заложенныя имущества въ А. до Юр. б. № 84 I, А. Ю. № 422; на душеприкащиковъ въ Ак. Лихач. духовн. № 13, стр. 45 С. Г. Гр. и Д. I № 96, стр. 233, № 131, стр. 341

[7] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 42, 87, А. Ю. № 409 IV, А. до Юр. б. № 86. IV, Ак. Лихач. № 5, стр. 17, Ак. Холмог. II, стр. 248—250.

[8] А. Ю. № 409 IV, А. до Юр. б. № 86 II, Ак. Лихач. духовн. № 5, стр. 17, сынъ и дочери.

[9] Арх. 65, хрон. 11844.

[10] Ак. Лихач. духовн. № 14, стр. 53—54.

[11] Сборн. Хилк. № 57 стр. 154.

[12] А. Ю. № 424, на сноху и сына завѣщателя, относительно коихъ, впрочемъ, трудно сказать, гонорированы они или нѣтъ.

[13] Ак. Лихач. духовн. № 5, стр. 14, на носителя высшей власти; А. до Юр. б. № 86 III, на старицъ Вознесенскаго монастыря (послѣдніи не гонорированы).

гается на душеприкащиковъ, гонорированныхъ или негонорированныхъ въ завѣщаніи, между коими также фигурируютъ родичи и свойственники завѣщателя. Въ числѣ гонорированныхъ въ завѣщаніи душеприкащиковъ, имѣющихъ разсчитаться съ passiva завѣщателя, упоминаются сыновья завѣщателя [1], жена его. [2], братья [3], мать [4], дядья [5], двоюродный братъ [6], зятья [7], мужъ завѣщательницы [8], племянники, снохи, свойственники и другіе дальніе родичи [9], другія лица безъ указанія ихъ родства съ завѣщателемъ [10]. Въ числѣ негонорированныхъ душеприкащиковъ, удовлетворяющихъ по требованіямъ, направленнымъ къ завѣщателю, мы находимъ братьевъ завѣщателя [11], его зятьевъ и сватовъ [12], другихъ лицъ безъ указаній родства [13]. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ остается неизвѣстнымъ, гонорированы или нѣтъ платящіе долги душеприкащики [14]. Въ княжескихъ завѣщаніяхъ въ роли плательщиковъ долговъ и душеприкащиковъ часто встрѣчаются Великіе князья [15]. Нерѣдко совсѣмъ не указывается лица, удовлетворяющаго по требованіямъ завѣщателя, и перечень passiva имѣетъ видъ инвентарнаго перечисленія (см. выше стр. 33—34) [16].

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I, № 131, А. до Юр. б. № 86 I, А. Ш. № 75, А. Ю. №№ 411, 426, срв. № 423 дочери завѣщателя.

[2] Ак. Лихач. № 14, стр. 54, А. Ю. №№ 411, 420, 426, А. до Юр. б. № 86 I.

[3] С. Г. Гр. и Д. I, №№ 96, 112, А. Ю. № 426.

[4] С. Г. Гр. и Д. I, № 96.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, № 132, Ак. Лихач. духовн. № 12.

[6] С. Г. Гр. и Д. I, № 151.

[7] А. Ю. №№ 418, 419, Ак. Лихач. духовн. № 10.

[8] А. Ш. № 75.

[9] Ак. Холмог. I. стр. 618, С. Г. Гр. и Д. I, № 82, 121, 122 II, А. Ш. № 75.

[10] Ак. Холмог. I, стр. 618, Ак. Лихач. духовн. №№ 6, 11, 13.

[11] А. до Юр. б. № 82, Ѳед. Чех. I, № 94, стр. 271—272, А. Ю. № 414, Ак. Лихач. духовн. № 4.

[12] Ак. Холмог. I, стр. 320, Ак. Лихач. духовн. № 6.

[13] Ак. Лихач. духовн. №№ 2, 4, 8, 9, 11, 14, А. Ю., №№ 413, 416, 417, 418, 421 II, А. Ш. № 75, Ак. Холмог. № 75, Нижегород. сборн. вып. 15, отд. Ш, стр. 55, Ѳед. Чех. I, № 94, стр. 271—272.

[14] Ак. Холмог. I, стр. 320 племянникъ и зять завѣщателя, Ак. Лихач. духовн. № 10 духовникъ завѣщателя, № 20, стр. 67—68, А. Ю. № 412 сватъ завѣщателя, № 413 старецъ Ф., срв. Ак. Шумак. № 67, стр. 139.

[15] С. Г. Гр. и Д. I №№ 83, 96, 112, 121, 122 II, 151; въ частныхъ грамотахъ срв. вышеприведенное завѣщаніе въ Ак. Лихач. духовн. № 5, стр. 14.

[16] Ак. Лихач. духовн. №№ 3, 7, 16, 18, 23, 25, 26. 27, А. Ю. №№ 410, 415, 425, А. до Юр. б. №№ 84 I, 228 I, Ѳед. Чех. I, № 82, стр. 224—226,

Выраженія, съ коими завѣщатель обращается къ вышеозначеннымъ лицамъ по поводу погашенія passiva, слѣдующія: а Княгини моя дастъ . . Софѣѣ . . долгу ее 50 руб. [1], и жена бъ моя княгини О. князю В. его рухледь отдала [2], и язъ велѣлъ дати за ту шубу 6 рубл. [3], и тѣ ему (сыну завѣщателя) денги взяти изъ соляных денег [4], и Г-рь мой Князь Велики . . долгъ мой велитъ пожалуетъ заплатить . . а приказываю . . Г-рю своему . . долгъ заплатити [5], приказываю животъ свой и очьцину свою . . женѣ своей . . сыновемъ своимь . . гдѣ ми что дати, или взяти [6], благословляю... сына своего Т... долги по кабаламъ платить, имати и во всемъ разплачиваться [7].

Распоряженія о разсчетѣ съ обязательствами обставляются разными подробностями, какъ-то: относительно того, чтобы душеприкащики соблюдали точность и осторожность при погашеніи требованій, чтобы не переплачивали лишняго „чтобы ему (т. е. кредитору) тѣхъ денегъ по душу не взяти [8], относительно возвращенія вещей или ихъ цѣны другому лицу, а не хозяину этихъ вещей [9], относительно уплаты долга

№ 94, стр. 274—276 II, № 122, стр. 213—220, А. Ш. №№ 148, 158, Ак. Холмог. II, стр. 79—82, духовн. Климента Новгород.

[1] С. Г. Гр. и Д. I № 42, Ак. Лихач. духовн. № 11, стр. 30: додати, стр. 31: и приказщикомъ моимъ тѣ денги дати, А. Ш. № 75: и тѣми деньгами пожаловать прикащикомъ моимъ . . долгъ отдати.

[2] А. Ю. № 420, С. Г. Гр. и Д. I, № 87: а Княгини . . отдастъ имъ цѣну за тѣ села.

[3] Ѳед. Чех. I, № 94, стр. 269.

[4] Ак. Лихач. духовн. № 23, стр. 76.

[5] С. Г. Гр. и Д. I, № 132, №№ 96, 112, 121, 122 II, 151: ино моя вотчина . . передъ . . Г-ремъ, чтобы Г-рь мой . . долгъ заплатилъ, Ак. Лихач. духовн. №№ 11, 26, стр. 85: заплатит вина, А. Ш. № 158: и тѣми (деньгами). . долги заплатить безкабальные, А. Ю. №№ 411, 413 долгъ . . оплатятъ, № 420: и жена бъ моя . . тѣхъ денегъ заплатила свой жеребей . . велѣла платить тѣ деньги; № 424 во всемъ разплачиваться.

[6] А. Ю. № 409 IV, № 412: приказываю . . свою жену . . своему свату О. . . и собрати, и роздати, № 411: а то все придалъ есми своей женѣ О.. собрати, и роздати... и долгъ заплатити; №№ 413, 423: приказываю.. взяти и отдати, № 426: отказываю отдать и взяти, Ак. Холмог. II стр. 250.

[7] А. Ю. № 424.

[8] Ак. Лихач. № 11, стр. 30, А. Ю. № 420, тексты приведены ниже, также на стр. 452.

[9] Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 30, № 13 стр. 39—40, № 18 стр. 62.

не контрагенту сдѣлки, а другому лицу [1], относительно того, что сдѣлка, явившаяся источникомъ требованій противъ завѣщателя, была совершена не имъ, а другимъ лицемъ [2] относительно того, что деньги бывшія предметомъ сдѣлки завѣщателя, предназначались для другаго лица, а не для завѣщателя, не „шли" къ послѣднему [3], относительно того, что чужія вещи возвращены ихъ хозяевамъ, и долги, о коихъ рѣчь идетъ въ завѣщаніи, погашены цѣликомъ или отчасти [4], при чемъ иногда отмѣчается, что при уплатѣ не былъ кредиторомъ возвращенъ должнику документъ и не соблюдены прочія формальности [5], также относительно объема долга, относительно цѣны возвращаемыхъ вещей [6]; наконецъ встрѣчаются другія отдѣльно стоящія замѣчанія завѣщателя относительно разныхъ деталей [7].

Уплата долговъ нерѣдко возлагается на извѣстное имущество, именно на имущество, завѣщанное тому лицу, которому приказано платить долги: а Княгини моя дастъ съ того села... Софьѣ 50 рубл. долъгу ее [8], и жена моя А. с тое половины села (завѣщаннаго ей) долгъ мой платит [9], и матере моей съ тое вотчины (ей завѣщанной)

---

[1] Сборн. Хилк. № 57 стр. 352, С. Г. Гр. и Д. I № 87: а Княгини моя по моимъ по купчимъ грамотамъ отдастъ имъ (продавщицамъ) цѣну за тѣ села по ихъ душе, кому они прикажутъ опосле своего живота взяти, Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 31, Ѳед. Чех. I № 82 стр. 224.

[2] Ак. Лихач. № 8 стр. 24, А. Ю. № 420, А. Ш. № 75.

[3] Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 31: а что... у Микиты кобала выкупная въ 30 рубл., а писалъ есмя съ нимъ для... Михалка... Тиханова... у Невѣжина, и тѣ денги ко мнѣ не шли, а шли к Михалку, № 13 стр. 41: а ко мнѣ тѣ денги не шли и у меня на тѣ кабалы отписи есть, № 14 стр. 50—51 по поводу займа, интересно въ А. Ю. № 420 стр. 452, № 423.

[4] А. Ю. №№ 409 IV, X, № 420 стр. 452, 453, №№ 421 II, 422, 423, 424, 426, А. Ш. № 148 стр. 267—268: а принялъ тѣ деньги человѣкъ его (кредитора) М., Ак. Лихачева духовн. № 13 стр. 39, № 8 стр. 25., № 23 стр. 76.

[5] А. Ю. № 420 стр. 452: а кабалу мнѣ ялся отдать да кабалы мнѣ не отдалъ, №№ 423—424, А. Ш. № 148, Ак. Лихач. духовн № 8 стр. 25: а на рядной не подписано и отпис не взята.

[6] Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 36: да взялъ есми... у П. конь, цена ему 10 рубл., № 26 стр. 86: а подлинно вѣдает Семен братъ, что Андрѣю вина дати, № 13 стр. 39—40, № 14 стр. 53.

[7] А. Ю. № 420 о мѣстонахожденіи документовъ, № 426, № 409 I о несуществованіи приписываемаго завѣщателю долга, Ак. Лихач. духовн. № 6 стр. 18, С. Г. Гр. и Д. I, № 82 стр. 191.

[8] С. Г. Гр. и Д. I, № 41 1424 г.

[9] Ак. Лихач. № 14 стр. 53—54, далѣе завѣщатель возлагаетъ платежъ долговъ на своего брата на случай, если ему достанется вотчина, о коей идетъ рѣчь.

долгъ отца моего и мой платити [1]. Въ нѣкоторыхъ княжескихъ завѣщаніяхъ плательщикомъ долговъ съ завѣщанной себѣ вотчины является Великій князь, душеприкащикъ завѣщателя [2].

Въ другихъ случаяхъ, въ особенности, когда плательщиками долговъ являются душеприкащики, завѣщатель назначаетъ особое имущество, никому не отказанное (срв. выше стр. 33—34), на уплату долговъ, какъ наличное [3], такъ и долговое [4], при чемъ завѣщатель нерѣдко предназначаетъ извѣстное имущество для продажи, чтобы вырученными отъ нея деньгами были уплачены долги [5]. Въ рѣдкихъ случаяхъ имущество, предназначенное для покрытія долговъ, выдѣляется изъ другаго имущества, на которое уже существуетъ наслѣдникъ по завѣщанію: а что в тѣх деревнях (отказанныхъ въ Іосифовъ монастырь) хлѣба стоячего, и приказщики мои тотъ хлѣбъ продадутъ да изъ того долгъ мой платятъ [6]. Въ нѣкоторыхъ завѣщаніяхъ для погашенія отдѣльныхъ долговъ назначены отдѣльныя имущества: да ис тѣхъ денегъ (полученныхъ съ Плещѣева) платити долгъ мой весь, что

---

[1] Арх. 65 хрон. 11844, въ Ѳед. Чех. I № 96 стр. 292 плательщики долговъ—братья завѣщателя, въ А. до Юр. б. № 86 II—жена и дѣти зав.: „платити женѣ моей и дѣтемъ изъ опчего дому", въ другихъ случаяхъ просто соединены между собою полученіе вотчины и платежъ долговъ, какъ въ Сборн. Хилк. № 57 стр. 154, наслѣдники и плательщики долговъ—племянники завѣщателя; въ Ак. Лихач. № 5 стр. 14, гдѣ плательщикъ долговъ—носитель высшей власти, срв. А. Ю. № 418 стр. 449—450.

[2] С. Г. Гр. и Д. I, № 132 около 1504, плательщикъ долговъ—дядя завѣщателя, № 151 около 1523 г. двоюродный братъ завѣщателя, № 96 1462 г.: и моя Осподарыни мати Вел. Княг. и Господ. мой Кн. Вел. (братъ завѣщателя) возмутъ дань съ моее вотчины, да моимъ должникомъ заплатятъ мой долгъ.

[3] А. Ю. № 420: и жена бъ моя тотъ долгъ платила изъ моего живота, № 421 II стр. 457, Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 33, № 23 стр. 76, А. Ш. № 75 стр. 135, № 158 стр. 289.

[4] А. Ю. № 416: и тѣ мои приказщики собравши денги по кабаламъ долгъ заплатятъ, № 420 стр. 451—452, Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 33, С. Г. Гр. и Д. I, № 82 стр. 191, А. до Юр. б. № 84 I, срв. А. Ю. № 413, текстъ приведенъ ниже.

[5] Ак. Лихач. духовн. № 2 стр. 8: и приказщики мои тѣ судки и платье и лошади.... продадутъ да тѣм долгъ мой платят, № 13 стр. 44, 45, 46, № 14 стр. 54, А. до Юр. б. № 82, срв. Ак. Лихач. духовн. № 20 стр. 68.

[6] Ак. Лихач. № 11 стр. 34, А. Ю. № 421 I, II, срв. А. Ю. № 413: и то село (Шереново) прикащики мои чѣмъ обложатъ, и братъ мой Михайло Шаранъ серебро дастъ, а прикащики мои тѣмъ серебромъ долгъ мой оплатятъ, а село Шереново Михаилу.

на мнѣ долгу по сей духовной, а хлѣбный долгъ платити из моего ис помѣсного хлѣба [1].

Уплата долговъ принадлежитъ къ обычнымъ функціямъ душеприкащиковъ и приводится нерѣдко въ связь съ вопросомъ о спасеніи души завѣщателя. Непогашенные долги по древнерусскимъ воззрѣніямъ вмѣнялись въ вину должнику, и притомъ вмѣнялись не только при жизни, но продолжали тяготѣть надъ его душею послѣ смерти [2]. Поэтому для лицъ, коимъ надлежало позаботиться о душѣ умершаго, разсчетъ съ долгами является существеннымъ актомъ. Этимъ объясняются подобныя обращенія и замѣчанія завѣщателя по адресу душеприкащиковъ, какъ то: а тѣ денги платити сыну моему О., а меня въ долгу не положити, а души моей тѣмъ не повредити [3], бил есми им (душеприкащикамъ) челомъ, велѣлъ.... по душе своей... Есипову... да... Зайцову (кредиторамъ завѣщателя) отдати (значитъ уплата долговъ равняется отдачѣ по душѣ завѣщателя) отцу духовному... Г. (душеприкащику) [4], и снохи мои (душеприкащицы) дольжникомъ заплатятъ, а съ моее души сведутъ [5]. Для характеристики воззрѣній на этотъ предметъ любопытно письмо строителя Углецкаго Алексѣевскаго монастыря къ своему кредитору, Семену Маркову: пожалуй, Семенъ Александровичь, пріѣдь... помолиться, а со мною послѣднее проститься, чтобъ моя грѣшная душа отъ тебя въ долгу не залегла; что было я взялъ у тебя двѣ пустоши по свой вѣкъ, и по грѣху моему меня скорбь постигла, тѣхъ пустошей построить и крестьянъ на нихъ посадить не успѣлъ... а оброку твоего за тѣ пустоши завладѣть не хотимъ. Въ другомъ письмѣ того же лица говорится: и приказъ отъ меня обо всемъ келарю, да казначею, чтобы меня съ тобою не ссорили; а души бъ моей въ долгу не положили; крестьянъ твоихъ велѣлъ тебѣ отдать всѣхъ по прежнему [6].

Бываютъ случаи, когда завѣщатель расплачивается съ своими кредиторами не обычнымъ путемъ, не посредствомъ возвращенія ему предмета долга, а какимъ либо другимъ имуществомъ, производя такимъ

---

[1] Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 33; А. Ю. № 420 стр. 452.

[2] Объ этомъ см. Сборн. Правовѣдѣнія, томъ V 1895 г.: Очерки права и процесса въ эпоху Русской Правды, очеркъ II, срв. разсмотрѣнную ниже формулу: „а невиноватъ есми никому ничѣмъ“ и ея варіанты, напр. въ Ак. Шумак. № 67.

[3] А. до Юр. б. № 86, I.

[4] Ак. Лихач. духовн. № 9 стр. 27.

[5] С. Г. Гр. и Д. I 82, № 122 II: и Г-ръ бы мой Князь Велики тотъ долгъ съ мене снялъ.

[6] Ѳед. Чех. II № 118 стр. 148, въ половинѣ XVII вѣка.

образомъ in solutum datio: ино та моя отчина... должникомъ моимъ за ихъ деньги, которой долгъ въ сей въ моей духовной писанъ; волны онѣ продати, кому хотятъ [1], и ту кобылу отдаю за долгъ Нечаю... за 1½ руб. [2].

Распоряженія объ уплатѣ долговъ весьма напоминаютъ собою распоряженія о посредственныхъ отказахъ (стр. 69—75) какъ со стороны терминологіи (термины: дать, отдать, заплатить, взять встрѣчаются какъ въ посредственныхъ выдачахъ такъ и въ распоряженіяхъ о разсчетѣ съ чужими требованіями), такъ и со стороны посредниковъ между завѣщателемъ и лицами, по поводу коихъ дѣлается распоряженіе (именно наслѣдники и душеприкащики, послѣдніе встрѣчаются при посредственныхъ отказахъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ см. стр. 72), такъ наконецъ и со стороны имуществъ, на коихъ падаютъ предписанные завѣщателемъ расходы,—именно какъ посредственныя выдачи такъ и уплата долговъ падаютъ 1) на имущество завѣщателя, предназначенное имъ для несенія таковыхъ издержекъ и никому не отказанное 2) на имущество посредника, именно на отказанное ему завѣщателемъ 3) на имущество, отказанное только не посреднику, а другому лицу [3]. Формулы разсчета съ требованіями напоминаютъ формулы посредственныхъ выдачъ и съ той стороны, что онѣ выражены по отношенію къ посреднику въ видѣ просьбы или приказанія завѣщателя [4].

Теперь скажемъ нѣсколько словъ по поводу одного вопроса, стоящаго въ связи съ изучаемыми нами завѣщательными распоряженіями. Дѣлая распоряженіе о разсчетѣ съ чужими требованіями, завѣщатель этимъ самымъ измѣнялъ ли юридическое положеніе субъектовъ этихъ требованій, дѣлая его болѣе выгоднымъ въ такомъ напр. родѣ, какъ римскій legatum debiti, который улучшалъ положеніе кредиторовъ завѣщателя, прибавляя къ ихъ обязательственному праву

---

[1] Сборн. Хилк. № 57 стр. 154, Ак. Лихач. духовн. № 5 стр. 13—14, духовн. Климента Новгород.: тоже есмь не даромъ далъ.

[2] Арх. 34 хрон. 13192, А. Ш. № 147: и за тотъ долгъ ея сестры Анны три шубки, Ак. Лихач. духовн. № 23 стр. 76, арх. 19 хрон. 7623, текстъ приведенъ выше; срв. Указъ 1725 г. мая 28: въ духовной напишетъ изъ недвижимаго чужеродцамъ за долговыя деньги см. Неволинъ, V стр. 496 № 805, для аналогіи срв. А. Ю. №№ 422, 423.

[3] Если только такъ можно толковать вышеприведенные случаи распоряженія о долгахъ въ Ак. Лихач. № 11 стр. 34, А. Ю. № 421 I и II, № 413; для посредственныхъ отказовъ см. выше стр. 72, прим. 4—6.

[4] Оед. Чех. I № 94 стр. 269: яз велѣлъ дати; въ видѣ просьбы въ А. Ю. № 420, А. Ш. № 75, терминологія посредственныхъ выдачъ см. выше стр. 73.

еще права изъ легата, или же, не измѣняя по существу положенія субъектовъ означенныхъ требованій, завѣщатель своими распоряженіями только регулировалъ разсчетъ съ требованіями, указывая лицъ, имѣющихъ произвести его, способы разсчета и вмѣстѣ съ тѣмъ давалъ перечень этихъ требованій и ихъ субъектовъ? Не пытаясь рѣшить этого вопроса окончательно, мы пока ограничимся констатированіемъ того, какое представленіе внушаютъ по этому поводу тексты духовныхъ завѣщаній. Судя по вышеприведеннымъ выраженіямъ завѣщательной воли завѣщатель имѣетъ въ виду не своихъ кредиторовъ, а свои долги, хочетъ только регулировать ихъ уплату. Термины: платить, заплатить долги указываютъ, что дѣло идетъ только о погашеніи долговъ, а не о видоизмѣненіи юридическаго положенія кредиторовъ въ какое либо иное. Такое же впечатлѣніе даютъ и инструкціи (см. выше) завѣщателя, обращенныя къ наслѣдникамъ и душеприкащикамъ, изъ коихъ видно какъ мало онъ думалъ о своихъ кредиторахъ и какъ много о собственномъ интересѣ: а у кого на меня выляжетъ кабала... а не будетъ моей руки, и женѣ моей того долгу не платить [1], и будетъ доведетца князю Богдану додати счетчи по крепостямъ, и приказщикомъ моимъ князю Богдану додати [2]. Итакъ стоя на почвѣ нашихъ источниковъ, мы пока можемъ только сказать, что завѣщательная воля была направлена не на воспроизведеніе чего-либо схожаго съ римскимъ legatum debiti, а на простое погашеніе чужихъ требованій съ помощью тѣхъ или другихъ юридическихъ средствъ.

Распоряженія подъ рубрикой: у кого ми что взяти. Юридическія основанія долговъ (credita) и требованій, которые принадлежатъ завѣщателю и относительно которыхъ онъ дѣлаетъ распоряженія, таковы: купля-продажа [3], наемъ [4], заемъ [5], ссуда [6], поклажа [7], порука [8], сдѣлка

---

[1] А. Ю. № 420.

[2] Ак. Лихач. № 11 стр. 30.

[3] Требованіе изъ продажи Ак. Лихач. духовн. № 20 стр. 69; изъ купли Сборн. Нижегород. архив. коммис. вып. 15, отд. III стр. 55, текстъ приведенъ выше.

[4] Сборн. Нижегор. архив. коммис. ibid.: да взять... безкабально... найму 2 руб.

[5] С. Г. Гр. и Д. I № 96 хлѣбъ заемный, № 112 жито заемное, А. до Ю. б. № 84, Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 34, № 27 стр. 91, А. Ш. № 75 стр. 134, доп. къ А. И. I № 222 стр. 385.

[6] Арх. 3 хрон. 14553 дух. Нагого: да у меня же взялъ на ссуду... меринъ

[7] А. Ю. № 413 положено, № 423: да взяти мнѣ... поклажая своего, А. до Юр. б. № 84 II соблюденіе, арх. 43 хрон. 7775.

[8] Алат. № 34: да на... Мокѣе... по кабалѣ, что онъ ручался по Мордвине, арх. 94 хрон. 5061, А. Ю. № 414: а поималъ ся по Ѳомѣ.

воплощенная въ документѣ: а что мнѣ взять на комъ денегъ и хлѣба... по кабаламъ и по записемъ и по памятемъ, ино тѣ кабалы денежные и хлѣбные и записи медовыхъ денегъ и памети во всякихъ взяткахъ у жены у моей [1], по жеребьямъ и по грамотамъ [2]. Такимъ образомъ встрѣчаются термины: верчая кабала [3], выданная кабала т. е. переданная третьему лицу съ цѣлью уступки самого creditum'а [4]. Въ другихъ случаяхъ мы встрѣчаемъ менѣе опредѣленную юридическую характеристику долговъ и требованій, относительно коихъ дѣлается завѣщательное распоряженіе. Такъ во многихъ случаяхъ дѣло идетъ о взятіи процентовъ [5], объ истребованіи назадъ приданаго или его эквивалента [6], о требованіяхъ, стоящихъ въ связи съ завѣщательными распоряженіями другихъ лицъ [7], въ связи съ разнаго рода кредитными, оброчными и арендными отношеніями: дѣлное, издѣлное серебро, серебро на людехъ, денги... въ пашнѣ [8], жито оброчное [9],

---

[1] А. Ю. № 420, Ак. Лихач духовн. № 10 по кабалѣ по его руки, № 11 стр. 34 кабала на Т., А. Ю. № 411, 415, 426 по роспись, 427 по записи укладовъ, А. до Юр. б. № 84 II, Ак. Шумак. № 66: възяти мнѣ... по кабалѣ прямыхъ денегъ безъ сприписи.

[2] А. Ю. № 409 I.

[3] Ак. Лихач. духовн. № 9: а взяти ми на Григорье... 60 алт. по кабале, по верчей кабале, что ся яз имал шухтовцем, заплатит Григорей шухтовцом денги, иноеся кабала ему выдати безденежно.

[4] Ак. Лихач. духовн. № 13 стр. 40: да взяти мнѣ по Тимоѳѣевѣ кабалѣ... на Хвостове... по кабалѣ, а ту мнѣ кабалу выдал Тимоѳѣй за свой долгъ да и опись мнѣ Тимоѳѣй в той кабалѣ дал своею рукой, А. Ю. № 427: по выданой кабалѣ.

[5] С. Г. Гр. и Д. I № 112 серебро ростовое, № 122 II денги... въ ростѣхъ, А. до Ю. б. № 85, А. Ю. № 415: по кабалѣ... съ росты, духовн. Климента Новгород.

[6] Арх. 94 хрон. 10325: и взяти прикащику моему у князя Ивана (мужа завѣщательницы)... 100 руб. за платье и за саженье, что государь мой взялъ.. за мною приданого по рядному списку, Ак. Лихач. №№ 10 стр. 28—29, № 11 стр. 32 № 22 стр. 73, № 8 стр. 25, текстъ приведенъ выше; С. Г. Гр. и Д. I № 131 стр. 340, срв. Ак. Лихач. духовн. № 18 стр. 61, А. Ю. № 414 стр. 442, срв. также Ак. Холмог. II стр. 191—192, 199.

[7] А. Ю. № 409 II по завѣщанію отъ отца завѣщателя, № 409 VI отъ отца и дѣда завѣщателя, Ак. Лихач. духовн. № 22 отъ мужа завѣщательницы.

[8] С. Г. Гр. и Д. I №№ 83, 96, 112, 122 II, А. Ю. №№ 410, 413, 414, А. до Юр. б. № 85, срв. Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 34 уговоръ исполу.

[9] С. Г. Гр. и Д. I № 112, арх. 68 хрон. 8009, арх. 94 хрон. 5061: оброкъ... по кабале 30 алт., Сборн. Нижегород. архив. коммис. вып. 15 стр.

о требованіяхъ, связанныхъ съ возмѣщеніемъ ущерба [1], съ обѣщаніемъ [2], съ другими обстоятельствами, характеризуемыми самымъ общимъ образомъ: а што ми взяти своего серебра кабалного на людехъ... взяти ми у Семенка... полтина по кабалѣ [3], долги, которые общего домового росходу [4] взяти ми на своемъ убійцѣ... 1½ руб. [5]. Нерѣдко завѣщатель дѣлаетъ распоряженіе относительно требованій, возникшихъ изъ юридическихъ актовъ другихъ лицъ или во всякомъ случаѣ принадлежащихъ другимъ лицамъ [6]. Имущественныя отношенія, по поводу коихъ дѣлается распоряженіе, называются взятками [7], долгами [8], серебромъ кабальнымъ [9], безкабальными деньгами [10].

55: да на Тепловѣ взяти безкабально за два года, что онъ пахалъ въ лугу землю, взяти на немъ полтина.

[1] А. до Юр. б. № 84 II убытки, харчи, Ак. Лихач. духовн. № 20 стр. 68, неясно въ А. Ю. № 409 X, XI; въ другихъ случаяхъ дѣло идетъ объ истребованіи вещей завѣщателей или же ихъ цѣны въ случаѣ ихъ утраты: А. Ю. № 420, 423, арх. 3 хрон. 14553 дух. Нагого: и буде же у нихъ тѣ лошади мои поизвелись.

[2] А. Ю. № 420. а кабалу ялся (Ѳедоръ) отдать да кабалы мнѣ не отдалъ, Ак. Лихач. духовн. № 1 стр. 5.

[3] А. до Юр. б. № 85, С. Г. Гр. и Д. I № 40 стр. 79, №№ 83, 96 въ людехъ, 112, 122 II, А. Ю. №№ 409 II, VI, А. до Юр. б. № 84 II: что доведетца донять по счету и по росписемъ, Ѳед. Чех. I № 82 стр. 226: имати ми на Никитѣ... полсема рублевъ, № 94 стр. 275: у Михаила... два панцыря, дух. Климента Новгород.: въ купѣцьскомъ стѣ оу Ф. 8 грив. възмите, вышеприведенный текстъ изъ Ѳед. Чех. II № 122 стр. 213, Ак. Лихач. духовн № 19 стр. 64: взяти... долгу, № 13 стр. 41: взяти безкабально, А. до Юр. б. № 228 I, А. Ю. №№ 417, 421 I безъ кабалы.

[4] А. до Юр. б. № 84 II.

[5] А. Ю. № 412 штрафныя деньги.

[6] Ак. Лихач. № 13 стр. 45 по кабалѣ племянника, А. Ю. № 415 по кабалѣ дочери (выше стр. 55—57), № 426 по записи сына и пасынка, Ѳед. Чех. I № 94 стр. 275 по отца своево кабаламъ, А. Ш. № 75 стр. 134 по кабалѣ мужа, срв. также С. Г. Гр. и Д. I № 131 стр. 340 требованія мужа завѣщательницы, Ак. Лихач. духовн. № 26 стр. 86 требованія жены завѣщателя.

[7] А. Ю. №№ 412, 420, А. до Юр. б. № 84 II взятье.

[8] Ак. Холмог. II стр. 232 взять... безкабалного долгу, Ак. Шумак. № 67, Ак. Лихач. духовн. № 19 стр. 64, А. до Юр. б. № 84 II, см. ниже терминологію.

[9] А. до Юр. б. № 85.

[10] Ак. Лихач. духовн. № 22: взяти... без кабалных и без закладных 24 руб. денег.

Credita, по поводу которыхъ производится завѣщательное распоряженіе, нерѣдко сопровождаются залогомъ [1], также поручительствомъ [2]. Въ вышеприведенныхъ (стр. 52 — 54) случаяхъ отказа заложеннаго имущества въ пользу самого залогодателя или въ пользу третьихъ лицъ скрывается матерьяльно завѣщательное распоряженіе относительно требованій изъ обязательствъ, о чемъ уже мы говорили, или же liberatio legata (о чемъ ниже), при чемъ, какъ мы уже раньше замѣтили, завѣщатель въ однихъ случаяхъ констатируетъ для должниковъ право выкупа, въ другихъ отказывается отъ требованій въ ихъ пользу [3] или же, наконецъ, завѣщаетъ самую закладную кабалу (о чемъ ниже). Сообразно съ этимъ завѣщатель возлагаетъ на лицъ, коимъ отказано заложенное имущество, выдать какъ его такъ и документы, являющіеся основаніемъ долга, выкупающему должнику [4]. Въ другихъ случаяхъ завѣщатель возлагаетъ на душеприкащиковъ собрать долги и по собраніи ихъ выдать должникамъ заложенныя имущества и документы, на коихъ основанъ долгъ [5].

Завѣщательныя распоряженія относительно credita и вообще всякаго рода требованій заключаются въ томъ, что завѣщатель либо отказываетъ ихъ въ пользу извѣстныхъ лицъ, какъ и другія имущества, либо же возлагаетъ на извѣстныхъ лицъ обязанность собрать, реализовать ихъ для тѣхъ или другихъ цѣлей. Лицами, въ пользу коихъ дѣлается отказъ требованій изъ обязательствъ, являются лица, гонорированныя и другими имуществами завѣщателя, его родичи, сыновья [6], мать [7], внучка [8], племянники [9], жена завѣщателя [10], сноха, жена сына [11], монастыри и цер-

---

[1] Ак. Шумак. № 67 стр. 139: а въ закладѣ въ тѣхъ денгахъ заложилъ онъ Г. помѣсную свою пустошь Р.; другія цитаты см. выше стр, 52—54.

[2] А. Ю. № 409 I: а Максимке въ порукѣ.

[3] Loci citati на стр. 52—53, сверхъ того Ѳед. Чех. I № 82 стр. 224.

[4] Выдача заложеннаго: арх. 1 хрон. 14185 № 219, А. Ю. № 414; выдача документовъ: А. до Юр. б. № 86 IV, срв. также Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 34, № 13 стр. 44, Ѳед. Чех I № 94 стр 274, арх. 69 хрон. 5036.

[5] Ак. Лихач. № 13 стр. 41, арх. 64 хрон. 13192, срв. Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 33.

[6] С. Г. Гр. и Д. I № 130, А. Ю. № 409 I, II, VI, А. до Юр. б. № 86 IV, доп. къ А. И. I № 222 стр. 385, арх. 3 хрон. 14553 дух. Нагого, срв. А. Ю. № 415 въ пользу дочери.

[7] Арх. 65 хрон. 11844.

[8] С. Г. Гр. и Д. I № 131.

[9] А. до Юр. б № 85, не гонорированъ другими имуществами завѣщателя.

[10] С. Г Гр. и Д. I № 130, арх. 26 хрон. 13154, арх, 3 хрон. 14553 дух. Нагого, А. до Юр. б № 86 IV.

[11] С. Г. Гр. и Д. I № 83.

ковныя учрежденія [1]. Лицами на коихъ возлагается собираніе требованій, являются душеприкащики завѣщателя, гонорированные и не гонорированные въ завѣщаніи. Среди такихъ гонорированныхъ душеприкащиковъ упоминаются жены, сыновья, матери, племянники, зятья завѣщателя [2], въ княжескихъ грамотахъ Великіе князья [3], другія лица, родство коихъ съ завѣщателемъ не обозначено [4]. Въ числѣ негонорированныхъ душеприкащиковъ, реализующихъ требованія, завѣщателя мы встрѣчаемъ сыновьевъ, братьевъ, племянниковъ, зятьевъ, сватовъ завѣщателя [5], также другихъ лицъ, родство коихъ съ завѣщателемъ не указано [6]. Сюда же надо присоединить случаи, когда собирающіе по требованіямъ одѣлены всѣми или нѣкоторыми душеприкащическими функціями, когда собираемое предназначается для душеприкащическихъ цѣлей [7], а также и тѣ, когда неясно, отказывается ли имущество извѣстнымъ лицамъ какъ наслѣдникамъ или передается имъ какъ душеприкащикамъ: и приказываю я всѣ статки, по сей духовной: деревню Л., и скотъ и сѣно... отцу моему духовному... да племяннику моему Д... обоимъ вмѣстѣ по смерти моей дати, и взяти, и по душѣ поправити [8]. Отдѣльно стоятъ случаи, когда собираніе по требованіямъ возложено не на лицъ, назначенныхъ въ данномъ завѣщаніи душеприкащиками, а на другихъ [9]. Во многихъ случаяхъ лица, реализующаго по

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I № 96, А. до Юр. б. № 85, Ак. Шумак. № 66 стр. 137, Ак. Лихач. духовн. №№ 18, 22.

[2] А. Ю. №№ 410, 418, 419, 420, С. Г. Гр. и Д. I, №№ 82, 83 стр. 194, № 96 стр. 233, Ак. Холмог. I стр. 316—322, 437—441, II стр. 230—233, 248—250, доп. къ А. И. I № 222.

[3] С. Г. Гр. и Д. I №№ 82, 83, 96.

[4] Ак. Лихач. духовн. №№ 9, 13, А. Ю. № 421 I.

[5] А. Ю. 412, 414, 423, Ак. Холмог. I стр. 316—322, Ѳед. Чех. I № 94 стр. 269—272, 274—276, Ак. Лихач. духовн. № 7.

[6] Дух. Климента Новгород., Сборн. Нижегород. вып. 15 стр. 55, А. Ю. №№ 413, 416, 418, 421 II, Ак. Холмог. I. стр. 316—322, А. до Юр. б. № 85.

[7] А. Ю. № 411 собираютъ жена и дѣти завѣщателя, Ак. Шумак. № 67 стр. 139, 141, 142 племянникъ завѣщателя, С. Г. Гр. и Д. I № 40 стр. 79: что ми на комъ взяти, а то все Княгинѣ моей по моей душѣ—собирающіе по требованіямъ всѣ гонорированы; не гонорированы въ завѣщаніи въ А. Ю. № 424 сноха и сынъ завѣщателя, А. до Юр. б. № 82 братъ завѣщателя.

[8] Ак. Холмог. I стр. 618, А. Ю. № 426 собирающіе—жена, сынъ и братъ завѣщателя.

[9] С. Г. Гр. и Е. I № 130 стр. 337 на ключниковъ завѣщателя, отпущенныхъ при этомъ на свободу, Ѳед. Чех. I № 94 стр. 275 на сына завѣща-

требованіямъ завѣщателя совсѣмъ не указано (см. выше стр. 33—34) [1], либо же лицо это указано только на нѣкоторыя изъ перечисленныхъ въ завѣщаніи требованія, такъ что на остальныя credita лица сбирающаго не имѣется [2].

Иногда лица, въ пользу коихъ дѣлается отказъ, сами должники завѣщателя. Такимъ образомъ завѣщатель самъ погашаетъ свое требованіе въ пользу своихъ должниковъ, освобождаетъ ихъ отъ него. Лицами, въ пользу коихъ дѣлается таковое распоряженіе, нерѣдко являются зависимые люди завѣщателя, его крестьяне [3], также родичи завѣщателя, братья [4], племянники [5], дяди, тетки, двоюродные братья завѣщателя [6], другія лица, на родство коихъ съ завѣщателемъ указаній нѣтъ [7]. Рядомъ съ полнымъ освобожденіемъ отъ долговъ встрѣчается иногда и частичное [8]. Въ одномъ случаѣ завѣщатель возлагаетъ на освобождаемыхъ должниковъ слѣдующее: а тѣмъ должникомъ моимъ по своей добродѣтели, за тѣ мои долги пожаловать написать в свои сенадики с своими родители [9]. Лицами посредствомъ коихъ завѣщатель производитъ освобожденіе отъ долговъ, предписывая имъ уничтожить относящіеся до послѣднихъ документы или же выдать эти документы должникамъ, обыкновенно являются душеприкащики [10], рѣже другія лица [11].

теля, гонорированнаго въ завѣщаніи, Ак. Лихач. духовн. № 12, гдѣ гонорированный духовникъ завѣщателя производитъ liberatio legata см. ниже.

[1] Ак. Лихач. духовн. №№ 1, 3, 5, 6, 19, 26, А. Ю. №№ 409 X, XI, 417, 427, А. до Юр. б. №№ 84 I, II, 228 I, Сборн. Хилк. № 57, Ак. Холмог. II стр. 79—82, Ѳед. Чех. I № 82 стр 224—226.

[2] А. Ю. №№ 421 I, II, Ак. Шумак. № 66. Ѳед. Чех. I № 94 стр. 274—276.

[3] С. Г. Гр. и Д. I № 83: христіане серебреники, №№ 96, 112, 122 II, 130, А. Ю. № 421 I, арх. 26 хрон. 4993: люди, Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 34, Ѳед. Чех. I № 94 стр. 270, 276.

[4] А. Ш. № 75 стр. 134.

[5] А. Ш. № 75 стр. 134, Ак. Лихач. духовн. № 13 стр. 40.

[6] Ак. Лихач. духовн. № 12 стр. 36, срв. № 13 стр. 44, № 19 стр. 64, родичи вообще въ Ак. Лихач. духовн. № 12 стр. 36, № 20 стр. 68.

[7] Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 34, № 26 стр. 85, Ѳед. Чех. I № 94 стр. 275, II, № 122 стр. 213—219, Ак. Холмог. I стр. 318.

[8] Ѳед. Чех. I № 94 стр. 276, Ак. Лихач. духовн. № 26 стр 85 см. ниже.

[9] Ѳед. Лех. II № 122 стр. 219.

[10] Ак. Лихач. духовн. №№ 11, 12, 13, А. до Юр. б. № 84 II, А. Ш. № 75 стр. 134. Ак. Холмог. I стр. 318.

[11] Ак. Лихач. духовн. № 12 духовникъ завѣщателя, гонорированный въ завѣщаніи.

Въ другихъ случаяхъ завѣщатель предписываетъ душеприкащикамъ и другимъ лицамъ не взыскивать по обязательствамъ [1]. Самое освобожденіе, какъ мы только что замѣтили, совершается посредствомъ уничтоженія обязывающаго документа, чаще же посредствомъ возвращенія его назадъ должнику—процедура, имѣющая отчасти формальное значеніе для погашенія долга, отчасти практическое (срв. аналогичные факты при отпускѣ на волю посредствомъ завѣщанія стр. 81—82, 86): долги, которые общего домового росходу есть на братьяхъ моихъ и написаны въ книгахъ моею Ильиною рукою, и тое книгу и росписи писма руки отца моего послѣ смерти моей душеприкащикомъ моимъ... изодрать все [2] и приказщиком моимъ та кабала выдати безденежно [3].

Любопытной формой отказа требованій является завѣщаніе самого документа, составляющаго основаніе долга, завѣщаніе кабалы: 7138 г. Сент... далъ кабалу за собя въ домъ Троице... закладную казака Осипа въ 20 руб.... попъ С., а та кабала мне попу С. отказалъ братъ мой Дружина (кредиторъ казака Осипа) по духовной, подписалъ своею рукою я попъ [4]. Результатъ такого завѣщанія кабалы тотъ же, что и выдачи ея (о выданной кабалѣ срв. выше стр. 116) т. е. гонорированный ею пріобрѣтаетъ соотвѣтствующее документу право. Такимъ образомъ кабалы не только „выдавались", но и были предметомъ отказа и вклада [5].

Завѣщательная терминологія распоряженій по поводу требованій разнообразится смотря по характеру самыхъ распоряженій. Въ случаѣ отказовъ этихъ требованій въ пользу извѣстныхъ лицъ терминологія имѣетъ такой видъ: а что серебра въ томъ селѣ (завѣщанномъ къ великому Вознесенію) на людехъ, ино того серебра половина великому Вознесенію [6], а даю тѣ свои села къ тѣмъ Божіимъ церквамъ.... съ

---

[1] Подобное предписаніе по адресу душеприкащиковъ: С. Г. Гр. и Д. №№ 83, 96, 122 II, 130, Ак. Лихач. духовн. № 12, Ѳед. Чех. I № 94 стр. 276; по адресу сыновей, гонорированныхъ въ завѣщаніи срв. Ак. Лихач. духовн. № 20 стр. 68.

[2] А. до Юр. б. № 84 II.

[3] Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 34, № 12 стр. 36, № 13 стр. 40, А. Ш. № 75 стр. 134, арх. 26 хрон. 4993, Ак. Шумак. № 67 стр. 143, Ак. Холм. I стр. 318 срв. С. Г. Гр. и Д. I № 147 стр. 410—411, срв. вышеприведенную аналогичную выдачу кабалъ при распоряженіи надъ долгами, обезпеченными залогомъ.

[4] Арх. 39 хрон. 5801 листъ 10, Кашира, 1629 г.

[5] Ibid.

[6] С. Н. Гр. и Д. I № 96, А. Ю. № 409 VI: а иные куны мои по жеребьемъ дѣтемъ моимъ чисты.

половиною издѣлного серебра, что на людехъ [1], и язъ тѣ деньги (credita)... и тотъ животъ... и вотчины свои приказываю въ домъ... Троицы [2], и язъ тѣ два рубля далъ своему племянинку Илейкѣ, велѣлъ на немъ (на Иванѣ М.) взяти [3], а отписываю землю... и весь животъ... долгъ и слободу женѣ своей М. [4], и тѣми... деревнями... и животомъ... и по кабаламъ на комъ взять, и тѣмъ вышеписаннымъ всѣмъ язъ П.. благословилъ и надѣлилъ сына своего Ѳ. [5], и по тѣмъ кобаламъ по всѣмъ имать матере моей Ѳ. [6] и вы то дѣти мои возмите [7]. Въ случаѣ возложенія на душеприкащиковъ сбора по требованіямъ употребляются слѣдующія выраженія: а приказываю... и собрати, и роздати [8], долгъ, слобода собрати [9], а приказъ весь дати и взяти [10], а то все Княгинѣ моей по моей душѣ [11]. Термины же, относящіеся до освобожденія отъ долговъ, слѣдующіе: велѣла есмь христіаномъ... отдавати... и сынъ мой Вел. Кн. тому (т. е. должнику) велитъ отдати за мою душю все издѣлное серебро [12], а что моего во крестьянехъ хлѣба и денегъ... и приказщикомъ моимъ велѣти на нихъ имати истину в полы, а росту

---

[1] С. Г. Гр. и Д. I № 83 стр. 194.

[2] Арх. 41 хрон. 14591, арх. 139 хрон. 12632, А. Ю. № 409 VI: а въ тѣхъ кунахъ приказываю свою четверть дѣтемъ своимъ чисто.

[3] А. до Юр. б. № 85, Ак. Лихач. духовн. № 26 стр. 86: отдати женѣ моей.

[4] Арх. 26 хрон. 13154.

[5] А. до Юр. б. № 86 IV, здѣсь же любопытенъ способъ выраженія: а на комъ взять по кабаламъ и по записемъ, и той взяткѣ кабалы и записи сами слѣдуютъ на заимщиковъ.

[6] Арх. 65 хрон. 11844.

[7] А. Ю. № 409 II, № 409 I: все мое чисто возметъ, Ак. Лихач. духовн. № 22 стр. 73, С. Г. Гр. и Д. I № 130 срв. № 87 стр. 207.

[8] А. Ю. №№ 412, 411, 416: по кабаламъ денги собрати.

[9] А. Ю. №№ 414, 419, Ак. Шумак. № 67 стр. 139: тѣ денги приказываю язъ Т... выбирати племянинку своему Ѳ... и что будетъ... взяти мнѣ... долгу по кабаламъ, и тѣ денги по кабаламъ выбирать.., Ак. Лихач. № 9 стр. 27: велѣлъ собины собрати, А. Ю. № 420.

[10] А. Ю. № 413, Ак. Холмог. II стр. 250: долгъ по сей памяти взяти срв. А. Ю. № 420: а мое бы все у него (князя Е.) поимала... жена бъ моя у него взяла цѣну, С. Г. Гр. и Д. I № 96 стр. 233, А. Ю. № 421 I: и на тѣхъ крестьянѣхъ имати хлѣбъ и деньги... по половинамъ.

[11] С. Г. Гр. и Д. I № 40 стр. 79, Ак. Лихач. духовн. № 7 стр. 21, срв. Ак. Лихач. духовн. № 26 стр. 86: и ему (должнику) то пожаловат заплатит.

[12] С. Г. Гр. и Д. I №№ 83, 96, 112.

и насну не имати, и половина истины передъ ними [1], за кѣмъ тѣ деньги останутся, тому то и есть [2], и тѣми денгами (creditum) язъ Тихонъ ему Ивану (должнику) поступился, и та кабала ево Иванова племяннику моему О. выдать безденежно [3].

Передавая свои требованія наслѣдникамъ или душеприкащикамъ, завѣщатель сопровождаетъ свои распоряженія рядомъ указаній, сходныхъ или аналогичныхъ съ вышеприведенными инструкціями относительно passiva. Указанія эти дѣлаются относительно цѣны вещей, составляющихъ объектъ требованій завѣщателя [4], относительно того, что credita на другихъ лицахъ погашены вполнѣ или отчасти и что вещи завѣщателя, бывшія у другихъ лицъ, ему возвращены [5], относительно взиманія долговъ не съ должника, участвовавшаго въ сдѣлкѣ, а съ другаго лица [6], относительно выдачи кабалъ должникамъ по погашеніи долга [7], аналогично такой же выдачѣ документовъ при liberatio legata (срв. выше стр. 121) и при отпускѣ на волю по завѣщанію (стр. 81—82, 86), относительно другихъ подробностей [8].

---

[1] Ѳед. Чех. I № 94 стр. 266, стр. 270—271: и язъ тѣхъ денегъ на крестьянехъ не велѣлъ имати сыну моему, А. Ю. № 421 I имати... по половинамъ, № 422 II безъ росту, арх. 26 хрон. 4993, Ак. Лихач. духовн. № 11 стр. 34, С. Г. Гр. и Д. I № 122 II.

[2] Арх. 26 хрон. 4993, С. Г. Гр. и Д I № 96 стр. 232, Ѳед. Чех. I № 94 стр. 270—271.

[3] Ак. Шумак. № 67 стр. 143, Ак. Холмог. I стр. 318: отдать кабала, А. Ш. № 75 стр. 134: выдати кабалу, Ак. Лихач. духовн. № 26 стр. 85: и тѣх денег... Челюсткину (должнику) половину полпята рубли отступитца срв. А. Ш. № 75 стр. 134: да ему жъ Андрею П. кабалу въ 50 рубл.

[4] Ак. Лихач. духовн. № 1 стр. 4, № 11 стр. 31 и друг.

[5] А. Ю. № 415: а денгы меня по тѣмъ кабаламъ дошли... а въ тѣхъ кабалахъ далъ есми городцкымъ людемъ (т. е. должникамъ) отпись, также ibid. стр. 444, № 420, Ѳед. Чех. I № 94 стр. 275: и то подписано на кабалахъ, А. Ю. №№ 421 I, 427, Ак. Шумак. № 67 стр. 139, Ак. Лихач. духовн. № 20 стр. 69, Ак. Холмог. II стр. 191—192, срв. Ак. Лихач. духовн № 26 стр. 85, Ѳед. Чех. II № 122 стр. 216.

[6] Ак. Шумак. № 67 стр. 139 съ сына должника (срв. А. Ю. № 419 стр. 450), А. до Юр. б. № 228 I, срв. Ак. Лихач. духовн. № 13 стр. 40.

[7] Ак. Лихач. духовн. № 9 стр. 27, А. Ю. № 423, арх. 94 хрон. 5061: „кабала выдать безденежно“, такъ какъ долгъ уплаченъ еще до составленія завѣщанія.

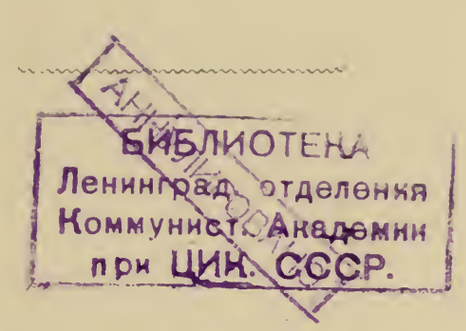
[8] Ак. Лихач. духовн. № 26 стр. 86 относительно того, сдѣлался ли предметъ долга достояніемъ должника; А до Юр. б. № 82 принятіе вещей или услугъ въ уплату долга (datio in solutum); относительно мѣстонахожденія и судьбы документовъ, относящихся до долговъ: А. Ю. № 419 потеря документа, №№ 420,

Терминологія передачи правъ по обязательствамъ въ большинствѣ случаевъ сходна съ терминологіей назначенія наслѣдниковъ, здѣсь также встѣчаются термины: приказываю, далъ, отписываю (также добавочное реченіе: чисто), благословилъ и надѣлилъ, отдалъ, дательный падежъ для обозначенія гонорированнаго, терминъ: взять и друг. И здѣсь, какъ и въ терминологіи назначенія наслѣдниковъ, завѣщатель обращается къ гонорированнымъ въ формѣ просьбы [1] и вы то дѣти мои возмите) или въ другихъ болѣе неопредѣленныхъ формахъ. Въ формѣ же просьбы обращается иногда завѣщатель и къ душеприкащикамъ, возлагая на нихъ сборъ по требованіямъ (а мое бы все у него поимала), въ другихъ случаяхъ въ формѣ приказа (приказываю... и собрати, и роздати, велѣлъ собины собрати). Способъ выраженія ставитъ совершенно наряду съ передаваемыми правами по обязательствамъ другія отказываемыя имущества завѣщателя: приказываю, отписываю землю, животъ, вотчины, долгъ, слободу (также: благословилъ и надѣлилъ см. выше); въ случаяхъ liberatio legata кредиторъ—завѣщатель отдаетъ (предметъ долга), поступается, отступается отъ него въ пользу должника. Тамъ, гдѣ мы по существу имѣемъ уступку обязательственныхъ правъ или liberatio legata, тамъ анализируемые нами документы въ большинствѣ случаевъ говорятъ о предметѣ обязательства, которымъ завѣщатель также распоряжается какъ и своими прочими имуществами, движимыми и недвижимыми, который онъ даетъ, отписываетъ, приказываетъ, которымъ онъ поступается и т. д., и это не только въ тѣхъ случаяхъ, когда предметъ обязательства опредѣленъ индивидуально, о чемъ уже мы говорили въ началѣ отдѣла (стр. 102—103), но и въ тѣхъ, когда онъ опредѣленъ генерически (и язъ тѣ деньги... приказываю въ домъ Троицы, и язъ тѣ два рубли далъ... племяннику Илейкѣ, и тѣми денгами язъ Т. ему Ивану поступился и друг.).

Нельзя не упомянуть здѣсь объ очень распространенной формулѣ, которая иногда является самостоятельно, а иногда прибавляется завѣщателемъ къ перечню требованій какъ ему принадлежащихъ такъ и направленныхъ противъ него. Завѣщатель говоритъ посредствомъ этой

424, Ак. Шумак. № 67 стр. 149, А. до Юр. б. № 84 II: и взята кабала и положена у невѣски моей, Ѳед. Чех. I № 94 стр. 275; относительно способа собиранія долговъ: А. Ю. № 410, С. Г. Гр. и Д. I № 83 стр. 194, гдѣ предписывается взыскивать издѣльное серебро только съ имущихъ крестьянъ по произведеніи разслѣдованія о ихъ состоятельности; другія подробности: А. Ю. №№ 423, 426, А. до Юр. б. № 84 II, А. Ю. № 414: а заплативъ деньги, земля имъ (т. е. должникамъ) на четыре части (дѣло идетъ о взысканіи половничихъ кунъ).

формулы, что онъ вообще ничего не долженъ кромѣ тѣхъ долговъ, которые онъ перечислилъ, тоже самое говорится и по отношенію къ credita: а болши того невиновата азъ Анна никому разви предъ Богомъ и предъ всѣми Святыми и отцу своему духовному въ исповѣданіи духовномъ [1]. Этотъ варіантъ формулы распространенъ въ сѣверныхъ завѣщаніяхъ, Новгородскихъ, Двинскихъ, Холмогорскихъ [2], о терминѣ виноватъ было говорено выше (стр. 86, см. выше стр. 113). Другіе варіанты формулы: и самому мнѣ долгу никому ничево не отдати и поклажева у меня чюжева никакова и въ людехъ нѣтъ, толко долженъ единому Господу грѣси свои отдати [3], и язъ старецъ I. никому не долженъ ничѣмъ, долгу на мнѣ нѣтъ кабалного и безкабалного никакого [4], а опричь тѣхъ двухъ кабалъ О... нѣтъ на меня кабалъ ни у кого, невиноватъ есми никому ничимъ [5]. Варіанты по отношенію къ credita: а болши мнѣ ни на комъ нечего взять [6], и мнѣ Ильѣ опричь вышеупомянутыхъ долговъ, взятья ни на комъ ничего нѣтъ [7].



---

[1] Арх. 256 хрон. 13384 Устюгъ, А. Ю. №№ 426, 427.

[2] А. Ю. № 409 I: а невиноватъ есми никому ничѣмъ, развіе Богу душею, №№ 409 II, III: ни моя земля, № 409 IV, VI, X, Ак. Холмог. I стр. 81, 193, 200, 232, 250.

[3] Ак. Шумак. № 67, Ѳед. Чех. I № 110 стр. 393.

[4] А. Ю. №№ 423, А. до Юр. б. №№ 84 II, 228 I, 86 IV: дачь безкабалныхъ и кабалныхъ нятъ, Ак. Холмог. I стр. 618: а денегъ за мною ни по какимъ ключнямъ мірскихъ нѣтъ, Ак. Лих. духовн. № 25 стр. 80, № 26 стр. 85: а болши тово приданово первой моей жены у меня не осталося, стр. 87, А. Ю. № 427: отдачи у меня нѣтъ никому ничего, никакого долгу по кабаламъ и безкабално.

[5] А. Ю. № 422.

[6] А. Ю. № 426.

[7] А. до Юр. б. № 84 II, срв. Ак. Холмог. I стр. 438: а болши того мнѣ мнѣ Н. никакого долгу взять не на комъ и дать никому нечего.

K .B431 1897 IMS
Beliaev, P. I.
Analiz niekotorykh punktov
drevnerusskago zavieshchanii
47093471

MEDIAEVAL STUDIES